

05 5745  
F 21 V 41

# עשרה פסוקים

ליטעראדיש-  
קינסטלערישער  
את פאליטיש-  
דיפנשאפטלעכער  
ביידעש-זשורנאל  
פ י נ ה ט

1 9 3 5

## א י נ ה ט

פערעצ מארקיש-דער קירושנער און מאכנא  
מ. קולבאק-זעלמעניא-ע- (פונעם צווייטן בוך  
„זעלמעניאנער“)

כאטמ דאסער דירער

ע. שעכטמאן-פאראקערטע מעושעס (פון 2-טן טייך)  
מארטינ בירנבוים- (ניו יארק) פון וואנען קומט  
דער ווינט (דיר)

ה. שוועדיק-דירער.

אגנעס סמערדי-אויסשפירער (דערצוילונג)

דיפע העלער-דיר

די זיגן פון סאציאליזם אין דער אומבלי פון דער סאָוועטי-  
שער דעמאָקראטיע

באשטימונגען פון מינסקער שטאטקאם און צק קפ(ב)ו.

ג. אויסלענדער-וועגן י. ד. פערעצעס „מחנע זיכרונעס“

ו. וויטקינג-אמן ווען צום רעאליזם

י. סערעבליאני-אונדזער שרייבערישע יוגנט

מ. ח-ג-ביבליאגראפיע

כרעניק







05  
E31  
05  
X61

# שטערן

№ 2

עלפטער יאָרגאנג

פערדאל 1935

פערעצ מארקיש

## דער קירזשנער און מאכנא

- נו, איז אריינגאנג מאכנא איז א שטאָט —  
אָט איז א שטוב און אפ שטוב איז א שטאָק.  
אפ שטאָק איז א פענצטער, א טיר און א שלאָס,  
האָט ער געהייסן דערלאנגענ א שאָס.  
א שאָס איז א שאָס, און מע פרעגט ניט פארוואָס,  
בעסער ניט ברענגענ מאכנא איז פארדראָס.  
זיצט דאָרט א קערזשנער איז אויבערשטן שטאָק,  
כאנדאָזשעט קאשקעטן, כאנדאָזשעט דער שטאָט.  
כאנדאָזשעט באטאָג און כאנדאָזשעט באנאכט  
און אפ אן אומגליק ער ריכט זיכ און ווארט.  
נו וועט ער קומענ שפעטער צי פריער,  
צי דורכ א פענצטער, צי דורכ דער טיר.  
וועט ער אריינגיין א ריס און א בראָכ:  
אָט איז דאָס לעבן, אומגליק, וואָס נאָכ?  
אָט איז דער האלדז און אָט איז די האק,  
וויי, ס'ארא רעגן, פאָרסט מיט דער אקס?  
קינדער א גאסט! וויי סארא גאסט,  
ס'איז איצט א כוושעכ אזא אפ דער גאסט...  
נו א גוט-נאָונט דיר, אומגליק, זיצ!  
מיינ נאָמענ איז איצט קאָפ צי שפיצ?  
רו זיכ אביסל, אומגליק אָפ  
האָסט אזא שווערע געשוואַלענע קאָפ.  
וועסט זיכ ניט וואשן צו זאלצ און צו ברויט  
ס'אילעכ ארויסדרייענ בעסער דעם קנויט.

5a 3246





דאכט זיך א בליץ. דאכט זיך א בלאנק, —  
טאילעך ארויסדרייען, אומגליק, דעם לאַמפּ.

וועמען באדארפטו, אומגליק, הער נאָר  
וועמען באדארפטו בא איצי דעם קערושנער?

וועמען באדארפטו, אומגליק, און וואָס?  
וואָס וועסטו נעמען דאָס הארץ, צי א מאָס?

ניטאָ אזא מאָס אפּ דער גאנציקער שטאָט,  
אפּ דער גאנציקער וועלט אזא מאָס איז נישטאָ...

געפעלט זי דיר, אומגליק, עפעס די שטאָט?  
פאראן א צירולניק, א קלויז. און א באָד.

מע שערט זיך. מע גאָלט זיך. אקוראט.  
ווער אומ און ווער גראָד.

גיי שער זיך ארומ. גיי גאָל זיך אָפּ.  
האָסט אזא שווערע געשוואַלענע קאָפּ.

וואָס אזוי שפעט עפעס? אומגליק, זיצ.  
מיין נאָמען איז איצט. קאָפּ, צי שפיץ?

— אומגליק! — א קערושנער, גיט איצי א קלאפּ,  
מעסט שטענדיק פריד אָן אפּ דעם אייגענעם קאָפּ...

אַלץ אפּ זיין קאָפּ. אלץ אפּ זיין מאָס,  
וויי סארא רעגן, וויי סארא גאָס...

אפּ שטאָק איז א פענצטער. א טיר און א שלאָס —  
דאכט זיך — מע גייט און מע ריגעוועט: „לאָז!"

דער פינגער הוט דאָ איז. דאָס קריידל. די מאָס.  
— וואָס? ..

א שאָס איז א שאָס. און מע פרעגט ניט פארוואָס,  
בעסער ניט ברענגען מאכנאָן אין פארדראָס.

האָט איצי די אויגן אינ ציטער פארמאכט:  
— צי ס'האָט זיך געכאַלעמט, צי ס'האָט זיך געדאכט...

א פונק און א בליץ — ווי א מעסער די שמאָל —  
נ'א פינטל מיט אויגן — צי עטלעכע מאָל.

א געלער ז'דער קערושנער. איז וואָזשע דערפונ?  
די קאָפּ נאָר א טוק געטאָן, פונקט ווי א הונ.



אז אָט איז זײַנ טיש, אז אָט איז זײַנ נאכט —  
און ט'איז עס שוין דאכט זיך — ניט דאָ געדאכט...

דאכט זיך — דער פינגערט. טוט מען אימ אָן —  
— אז אָט איז מען דאָ און אָט איז מען ניטאָ.

זײַנ שמיסענע באָרד, ווי אן עק פון א האָז —  
און ס'טריפט פון זײַנ פינגערט בלוט פון דער נאָז.

דער פינגערט — דאָ איז. דאָס קריידל. די מאָס.  
— וואָס?

א שאָס איז א שאָס און מע פרעגט ניט — פארוואָס,  
בעסער ניט ברענגען מאכנאָן אין פארדראָס.

דאָס שטיבל דעם קערושנערס — איז פאכאד פארהילט,  
עס קוקט אינעם פענצטער א בלעכענע שילד.

אפ שילד — איז א יאָלעם. א הוט. א קאשקעט.  
עס פעלן איז זיי נאָר סאכאקל — די קעפ.

א דײַגע — א קאָפּ? א קאָפּ איז פאראן!  
שמעלער דער דעניק. ברייטער דער ראנד.

פֿינ איינ שטוב — דעם מאן. פון דער צווייטער — דעם מאן.  
— אָט איז שוין באַם קערושנער — מאכנאָס אטאמאן.

א ריס פאר דער טיר. א ריס פארן הוק,  
— א יאָלעם, קערושנער. ס'איז איך — זשוק!

האָט זשוק זיך געמאָסטן באַם קערושנער א הוט,  
דער קערושנער איז גרינ און סע גייט פון אימ בלוט.

— נאָך איינע, קערושנער! אָט האָסטו א שמויס.  
און נאָכעט א מעסט. און א קוק. און — ארויס.

פערד — אפן דרויסן. פערד — אפן גאס, —  
איז פאָטער געוואָרן דער קערושנער זײַנ גאסט.

קלאפט זיך באַם קירושנער דאָס הארץ אזוי אָפט.  
עס נעמט אימ די בעט ניט. עס נעמט אימ קיין שלאָפ.

א ריס פארן הארץ און א ריס פארן הוק:  
— ס'איז קערושנער, ס'איז — איכ! אטאמאן זשוק!

— זשוק? — פרעגט דער קערושנער און ציטערט אימ נאָך —  
— יא! — ס'האָט באפוילן דיר קומען מאכנאָ.



האָט זיך געשטעלט אינ דער נאָז אימ דאָס בלוט:  
— איז גאָט זאָל דיר העלפֿן... איז זיך אזוי גוט...

— אָט טייקעפֿ... די קינדער... א רעגעלע... ווארט...  
וואָס דארף מיך א שטייגער מאכנאָ בא דער נאכט?

— נו גיכ! טו זיך אָן. אונ פרעג ניט נאר —  
א כילעק בא דיר— צי באטאָג צי באנאכט...

האָט קערושנער א קוק געטאָן סעמפֿ אפֿ די ווענט:  
— דאָס מאנטל... וווּ זינענ די ארבלז? די הענט...

געווענ דאכט זיך שלייפעלעכ... געווענ דאכט זיך קנעפֿ —  
אזש פֿונ גוליאַי־פּאָליע ביז צו דעם דניעפֿ...

א גרינער זידער קערושנער. איז וואָזשע דערפֿונ?  
דעם קאָפֿ נאָר א טוק געטאָן, פֿונקט ווי א הונ.

א פֿונק אונ א בליצ— ווי א מעסער די שמאָל —  
א פינטל מיט אויגל— אפֿ עטלעכע מאָל.

נ'מיט קאָפֿ צו דעם טיש— איז דער קערושנער ארויס  
אונ זשוק— איז די טויז אונ די באָרד פֿונ שמויס.

די פֿיס ווי אפֿ גרינער זיך האָבן געשארט  
נאָר ווער זאָל א וויינ טאָן אינמיטן דער נאכט?

אריינגאן איז קערושנער אינ שטאב ווי אינ פֿלעט —  
האָט ער געטרעפֿן מאכנאָען אינ בעט.

שטייט ער אונ קוקט— וווּ ער איז אינ דער וועלט —  
אונ ס'גייט פֿונעם בעט אימ מאכנאָ א באַפעל:

— זיצ! ווילע ארבעטן ארבעטסטו גוט.  
איז ניי זשע מיר אונ ביז באגינען א הוט!

— אָט האָסטו דאָ צוויי קאראקולענע סעק  
אונ גרייט זאָל זי זיין ביז באגינען אינ וועג.

רייסט זיך באמ קערושנער פֿונ אָדערנ היצ —  
קוקט ער אונ הערט אונ האָט מוירע אונ זיצט.

— אונ אויב דו פארשפעטיקסט— איז ביזטו— קאפוט!  
גיי אונ פארנעם זיך אונ ניי מיר די הוט!

— ווארט! נאָכ א מאנטל נעם דיר אונ— גוט.  
איז וואָס עפעס גייט פֿונ דער נאָז בא זיר בלוט?



— ס'איז גאָרניט. מיסטאמע. ס'איז גוט. ס'איז די קאָפּ.  
די מאָס... איז איך ווייס ניט... איז נעמט מען אראָפּ?...

האָט איצט געדרייט זיך—אפּ הינט און צוריק —  
ס'קומט אימ ניט אויס צו דער האנט זינט פאריק.

די האָר—אפּן שטערן. די אויגן פארדעקט.  
ער וואָלט זיי פארשארט. און ס'וואָלט אימ געקלעקט...

סאָפעט דער קערושנער. האָט מוירע און בלאָזט —  
— א קלייניקייט נעמען מאכנאָען א מאָס?..

דעם דעניק—וואָס ברייטער—געוויס האָט ער ליב,  
גיט דאָרט בא איצען א ציטער די ליפּ.

קוקט זיך דער קערושנער איצע ארומ:  
— ס'איז אזא שטילקייט אזוי ווי ניא גרוב...

האָט איצע גענומען געהארעם זיין קאָפּ —  
און קוקט אינ די זייטן—די אויגן אראָפּ...

— ווי נעמט מען אראָפּ פון מאכנאָען א מאָס.  
סע זאָל נאָר כאָלילע ניט זיין דאָ קיין טאָעס...

א שאָס איז א שאָס און מען פרעגט ניט—פארוואָס,  
— א קלייניקייט—דעם מאלכאמאָועס—א מאָס?

און ס'גיט זיך מאכנאָ פונעם בעט א צעבריי:  
— וואָס עפעס פארשפרעכסטו מיך, קערושנער—ייד?

ס'איז אזוי שטיל. בלוין—טריט—  
ציטערט דער קערושנער:—גאָט באהיט!

א בראָכע איך מאכ—וואָס זען איך האָב  
די ווערט בא גאָט—א קייסערשן קאָפּ...

און ווער ס'האָט א מאלכעס צו זען די ווערט,  
איז לעבט ער דערנאָכדעם—מיט צען יאָר מער...

— מער אָדער ווייניקער—קערושנער—אנ עק!  
— וואָס קאָכט מען בא דיר היינט? איך אַייל זיך אינ וועג!

ס'איז קריידיק דער קערושנער און ווייטער—פון וואָס...  
האָט איצע גענומען מאכנאָען די מאָס.

אפּ צריק—וועגס האָט זשוק אימ געטאָן א באפעל:  
— ווארענעקעס באק פון א גאנצן זאק מעל!



... גוטע ווארענעקעס... גוטע-געווענ!  
 אָט א זשידאָוקעלע-גאָלדענע הענט.  
 שטייט אפּן פּעלז איצט זשוק אונ דערמאָנט:  
 — געווענ אמאָל צייטן... מאכנאָס אטאמאנ...  
 האָט מען געהוילעט א צייטעלע-אוכ —  
 פונ זאפּאַראָזשיע ביז-ווייסט עס דער רועכ!  
 וואָלד איז וואָלד. אונ סטעפּ איז סטעפּ—  
 אזש פונ גוליאַ-פּאָליע ביז צו דעם דניעפּ!  
 אונ באַטקאָ מאכנאָ-איז די וועלט א וועלט —  
 אונ איצטער גיי דרויבע דעם שטיינ מיט די הענט...  
 איצט איז צעקלעפט א געוועט אפּ דער טיר,  
 נ'א שטיינהעקער זשוק איז אפּ פּעלז „באָגאטיר“  
 נאָיעט באַם לעבער. ס'דערמאָנט זיכ אימ נאָכ:  
 — געווענ ס'איז א לעבנ באַם פּאָטער מאכנאָ!  
 נו איז ארײַנגאנ מאכנאָ אינ א שטאָט —  
 — אָט איז א שטוב אונ אפּ שטוב איז א שטאָק—  
 אפּ שטאָק איז א פּענצטער. א טיר אונ א שלאָס —  
 האָט ער געהייסן דערלאנגענ א שאָס.  
 א שאָס איז א שאָס אונ מע פּרעגט ניט-פארוואָס—  
 בעסער ניט ברענגענ מאכנאָ אינ פארוואָס!



## זעלמעניאדע

(פון צווייטן בוך „זעלמעניאנער“)

א וויסנשאפטלעכע אויספאָרשונג וועגן דער טעכנישער קולטור, קענטענישן, מולעס און אויך אנדערע זיטן און געווינהייטן פונעם רעבזעהוים, צוזאמען געשטעלט און באארבעט לויט די נאָטיצן פונעם יונגן וויסנשאפטלעכע טוער צאלעל כוואָסט, א געבירטיקן פונעם זעלביקן הויפּ.

## א ר י פ י ר

דער רעבזעהוים איז געגרינדעט געוואָרן אין 1864 דורך איינעם רעב זעלמעלעל כוואָסט, א ייד, נידעריקער וויקס, א מעשטשאנין, וואָס איז אָנגעקומען אהער פון „טיפּ ראסיי“. ער האָט פארלייגט דעם יעסאָד פון זעלמעניאנישן הויפּ, באזעצט אלע שטיבער און, לעבגדיק פון קליינער קוסטארעריי, אָפגעוונדערט, האָבן נאָכדעם די זעלמעניאנער אין א מעשעכ פון עטלעכע דויערעס געשאפן אן אייגענע באצונג צום לעבן. פאראן סימאָני, וואָס ווײַזן דיטלעכ, אז די זעלמעניאנער האָבן אָפגעקליבן ניט נאָר ספעציעלע טעכנישע געצייג אין קאמפ פאר זייער עקזיסטענצ, נאָר זיי האָבן זיך אויך צוגעפאסט אן אייגענע מעדיצין, אן אייגענע געאָגראפיע, זאָאָלאָגיע, באַטאניק און אין א געוויסער מאָס אפילע געענדערט די שפראך לויט זייערע באדערפענישן. לויט אונדזער מיינונג, ווארפט דער אופטו פון די זעלמעניאנער א שיינ אפ דער מענ-לעכער סעטיקייט ביכלאל, און דעריבער איז אומבאדינגט נייטיק פעסטצושטעלן די גרע-נעצן פון דער מאטעריעלער און גייסטיקער ארבעט פון די דאָזיקע מענטשן.

### I

## טעכנישע קולטור פונעם רעבזעהוים

די טעכנישע געצייגן פונעם רעבזעהוים זיינען:  
א האק, א מעסער, א זעג, א הובל, א שטופע, פאסקעס פאר מיז, א קאָראַמיסל, א רידל, א ניירמאשינ, א פינגערהוט, שפאקולן, נאָדלען, א לאָמפ, א לאָמ, א שפאקטיוו פון א זייגערמאכער, א ריבזיון, צווענגלעכ, קאָטשערעס, זאסלינקעס, סקאָוואַרדעס און טעפ. דער באליבטער מעטאל אינעם רעבזעהוים איז קופער.  
די דאָזיקע טשיקאווע דערשיינונג מוז נאָך אויסגעפאָרשט ווערן באזונדער. א פאָלעטשקע



סאמע אונטערן באַלקן מיט געשייערטע קופערנע טעפּ און פענדלעך איז—א צייכנ פון גרונטלעכער שעפּע.

ליידער, זינענ נאָך דער מילכאָמע די אלע פאָלעטשקעס געבליבן ליידיק.

א טעמפּע האק, א טעמפּער מעסער, טעמפּע טשוועקעס. די טעמפּקייט פון די געצייג האָט מיסטאָמע געוירקט אפּ דער פסיכאָלאָגיע און צווישן די זעלמעניאנער קענ מען טרעפּן—א טעמפּן קוק, א טעמפּן קאָפּ, טעמפּע אקשאָנעס. רעכנעלעכע פלעגט זומער, באַם שאריען אפּן טאָג, ארויסגיין אין הויפּ אין הוילע גאטקעס און מיט גאָר די קויכעס טראָגן מיסט אפּ א רידל. אן אייזערנער לאָמ איז געווען באַ דעם פעטער זישען. דאָס וויכטיקסטע געצייג פאר דעם אופהאלט פונעם רעכ-זעהויפּ איז אָבער סאָפּקאָלסטאָפּ א ריביי זנ. אדאנק דעם דאָזיקן ריבייזן זינען אנטשטא-נען די באווסטע זעלמעניאנשע קארטאָפּל-טייגעכצן.

בא כײַעלען איז דאָ א פרימוס. דער ערשטער, וואָס האָט איינגעפירט א פרימוס איז צאלקע דעם פעטער יודעס און דעריבער האָט מען לעכאטכילע געהאלטן א פרימוס פאר א באַכערישע זאכ.

בערע האָט אופגעשלאָגן א ברייט-קעסטל באַ זיכ אפּן טיר. באַ דעם פעטער פאָליען איז פאראן א זילבערנע סאָלניצע, האלט ער זי אָבער פארשלאָסן באַ זיכ אין קעסטל.

אמאָל איז באַ רעכ זעלמעלען געהאנגען אפּ אן אייזערנער קייט א גרויסער מעשע-נער הענגל-לייכטער, ווי איז א בעסמערדעש, ער האָט עפּשער געווענט א פויד, נאָר די דייטשן האָבן אים צוגענומען.

כײַעלע האָט א ניקלנע בעט.

מע זאָגט, אז באַ עמעצן פון די זעלמעניאנער איז דאָ אויכ א זילבערנע לעפּל, אָבער יעדנפאלס איז געברויכט זעט מען זי נישט.

די עלעקטערע האָט זיכ אריינגעריסן אין רעכנעהויפּ אפּ א רעוואָלוציאָנערן אויפן. די אכטער לאָמפּן האָבן געהאט באלויכטן מיט א געמיטלעכער שיין די טישן און שטיקלעך ווענט פון די שטיבער. איז אָט דעם געדיכטן, קליינעם פלעק פון שטוב האָבן מענטשן איז די ווינטערדיקע נעכט געגאָסן איז זיכ די פראָסטע גלעזלעך טיי און געפילט דעם ווינטער, די גאכט, דעם גאנג פון די שווערע זעלמעניאנשע בלוטן,—איז אָנגעקומען די קאלטע שיין פון דער עלעקטריע, די טויטע שיין, שיר נישט ווי באַ א גליי-וואָרעם, און אָפּגענומען סאָפּקאָלסטאָפּ די האנאָע פון לעבן. דער מענטש איז געוואָרן אדורכגעלויכטן אפּ דורכ און דורכ.

דעמלט זינען עס פאָרגעקומען די גרויסע קאמפּן ארום עלעקטריע.

פונדעסטוועגן האלטן די זעלמעניאנער ביז אפּ היינטיקן טאָג, אז מע באוואלט זיי: עס גייען ארום קלאנגען, אז איז סאָרשטאָט שיקט מען אָפּ די ערגערע עלעקטריע, אָט דאָס וואָס בלייבט איבער אפּן דעק פון קעסטל.

פאלקע האָט אריינגעפירט ראדיאָ.

נאָך די אלע מילכאָמעס און טעהומעס זינען איז רעכנעהויפּ אופגעהיט געוואָרן צוועלפּ שווערע קופערנע קענדלעך.

עסטער, די שרייבערע פון די אמאָרן, וואָס קען, דאכט זיכ, קיין צוויי נישט ציילן, האָט זיכ אויכ אירע פאָר קופערנע קענדלעך און א שטויסל.



## II

## מעדיצין אין רעבזעהוים

די וויכטיקסטע טרופע צו קראנקהייטן איז א הייסע טוכ.  
 ניט אומזיסט שטעלט מען זיך קאכן טעם, ווי נאך א געפאר אין רעבזעהוים.  
 א הייסע טוכ איז צו קאפזייטיק, צו צאנזייטיק, צו בויכזייטיק און צו הארצזייטיק.  
 ווער פון די זעלמעניאנער איז שוין ניט געלעגן אונטער דער הייסער טוכ? עפשער  
 דער איינציקער פעטער פאליע, נאך אימ האט שוין סאפקאלסאפ אויך ווי געטאן א צאן.  
 א הייסע פלעשל וואסער-צום בויך, צו רעמאטעס, צו היצ.  
 אן איידעלע רעפוע איז ווארעניע.  
 ווארעניע נעמט מען, ליגנדיק אָנגעשפארט אפ איין האנט, מיט א קליין לעפעלע פון  
 א ספאדיקל.

ווארעניע איז צו כאלאשעס, צו א קימפעט, צו הארצזייטיק, צו שרעק.  
 ווייסע כאלע-צו א היצ-קרענק, פאר א קימפעטאָרן, פאר א סקראפעליטשנע.  
 כייצלע דעם פעטער יודעס איז געווען א סקראפעליטשנע, נאך זי האט ליפיערעכ גע-  
 געסן זייער ווייניק כאלע.  
 הונ-פאר א קימפעטאָרן.  
 א פלויט אָדער עטלעכע קארשן גיט מען א קליין קינד, ווען ס'ע ברעכט זיך,  
 עסט ניט און וויל ניט וואקסן.  
 לעקע-פאר א כאָלירש, פאר א סערדן, פאר אן אלטער יידענע צו טונקען אין  
 בראָנפן.

אונגער-וויי-פאר א קימפעטאָרן.  
 א קאנע-א פראָסטע פושקע מיט א לאנגער גומענער קישקע און מיט א שווארצן  
 קראנדל באמעק. דעם דאָזיקן מאכשיר האט איינגעפירט די מומע העשע, וואָס האט גע-  
 ליטן, זאָגט מען, אפ אצירעס. די מומע העשע איז כיכלאל געווען א נאָכגעגעבענע. מיט  
 איר טויט איז אָבער דאָס מאכן קאנעס אויך אָפגעשטאָרבן אין הויפ.  
 די זעלמעניאנער נייטיקן זיך ניט אין אזא גרויסער מאשין פאר אזא קליינער קראנקייט.  
 די פושקע וואלגערט זיך ערגעץ אפ א בוידעם<sup>(1)</sup>

## III

## זעלמעניאנישע געאָגראפיע

ניוראָק. די מומע כייע-מאטלע מיט איר מאן וווינען שוין דרייסיק יאָר אין ניוראָק.  
 זי איז אוועקגעפאָרן אין אמעריקע, נאך זי האט זיך בעסער באזעצט אין ניוראָק.  
 וואלדיוואָסטאָק. באז סאמע ברעג פון יאמ. די שטאָט, ווי די שילדעס זינען  
 געפאָרן, ליגט נאָך עפשער ווייטער פון ערע צו יסראָעל אָדער אפילע עשטרייך.

<sup>(1)</sup> די מומע גיטע, וואָס האט איין זיך עפעס פון א קיידער, האט מיטגעבראכט אין רעבזעהוים א גאנצ אנדער  
 סיסטעם פון רעטועס. זי היילט מיט שפיגלעכעס, מיט האַר פון א קאץ, מיט האשטאָנע א. א. וו. דאָס איז א  
 גאנצער אנדער גייסט, וואָס האט צום רעבזעהוים קיינ שום שייכעס גיט.



דער פעטער סאָליע איז געווען א געפאנגענער אין עשטרייך. דאָס איז א סאָרט דײַטשן.

מיידלװיז איז די מומע גיטע געפאָרן מיט אירער א טויבלעכער קרויווע, א רעבעצן, איז קעניגס בערג צו א דאָקטער. דאָרטן האָבן זיי געזען דעם בעסטן סאָרט דײַטשן. די דײַטשן צייכענען זיך אויס דערמיט, וואָס זיי ריידן זייער איידל.

די מומע מאַלקעלע דערציילט, אז זייענדיק א קינד איז זי געווען אין ווילנע. זי האָט געזען אין א פענצטער א מעשענעם פאנצער און דעם ווילנער גאָען. וועגן דעם גאָען האָט זי, פארשטייט זיך, א טאָעס געהאט, מיסטאָמע איז עס געווען א קלענערער ראָז מיט אסאך שאמאָשים הינטער זיך.

כוצ דעם זיינען דאָ אפ דער וועלט—די ווארעמע לענדער און די קאלטע לענדער.

אין די דאָזיקע צוויי סאָרטן לענדער געפינען זיך די העלפאנדן, אפעלציגען, לולאָוים, לייבן, הירשן, און שווארצע מענטשן, לידער, איז עס ניט מער ווי האלבע ווירקלעכקייט. שיידימ צום ביישפיל, זיינען ווירקלעכער פונ יענע שווארצע מענטשן; ליובעזניק איז וויר-קלעכער פונ א העלפאנד.

דאָס באַליבסטע לאַנד איז „טיפ ראסיי“: פונ דאָרטן שטאמט דער גרינדער פונ דער מישפאָכע—רעבועלמעלע.

„טיפ ראסיי“ איז א געבענטשט לאַנד, וווּ ס'איז שטענדיק זומער. די טווע אפן פעלד איז ביז איבערן קאָפּ, דערהויפט ווייצנס.

פונ דאָרטן פלעגט מען אמאָליקע יאָרן ברענגען קאווענעס אפ יאָמימ נידאָים. אין „טיפ ראסיי“ וווינען טווע-סאָכרימ און גרויסע פי-הענדלער.

אין רעבועהויס זיינען פאראן אין גרונט דריי פעלקער אפ דער וועלט: רוסן, פאָ-ליאקן און פויערימ.

נעמען פונ אנדערע פעלקער בויטען זיך אין מויעכ מיט א גוואלדיקער אומבאשטימט-קייט. עס איז, צום ביישפיל, זייער שווער צו זאָגן, וואָס איז דער אונטערשייד צווישן גראפן און פראנצויזן. בא א זעלמעניאנער אין קאָפּ ליגן אין איינ קופע: פירשטן, גראפן, דײַטשן, פראנצויזן, סראָרעס, ענגלענדער, מלאָכים און אזוי ווייטער.

דער פעטער זישע האָט געהאט אמאָל צו טאָן מיט א גראפ, ס'קען זיין אָבער, אז דאָס איז א באָבע-מייסע, וואָס מע דארף זי נאָך אויספאָרשן.

דאָס האָט געשען באלד נאָך דעם פעטער זישעס כאסענע. אין א ווינטערדיקער נאכט איז צום רעבועהויס צוגעפאָרן מיט א גלעקער-געקלאנג א פריזישער שליטן געשפאנט אין דריי פערד. די מענטשן האָבן געפרעגט אפ א זיגער-מאכער. דעמלט האָט מען דעם פע-טער אוועקגעפירט אפ צוויי וואָכג.

באמ גראפ אינמיטן שטוב איז געשטאנען א גרויסער זיגער אונטער א גלעזערנעם צודעק. אלע שאַ פלעגט ארויסגיין א גאָלדענער האָג און אויסקרייען די צייט. דעמלט האָט דער האָג אופגעהערט ארויסצוגיין. אז די גראפיניע איז אָבער פונ הארצווייטעק קראנק געוואָרן, האָט דער אלטער גראפ געשיקט נאָך א זיגערמאכער.

דער פעטער זישע איז צוויי וואָכן ארומגעקראַכן אין זיגער ווי אין א גלעזערנעם כידער. ער האָט געהאט דעם בעסטן קאָפּ און סאָמקאָלסטאָפּ אויסגעפונען די זיגער-ישע קרענק.



פונקט צוועלף אזייגער באטאָג האָט זיך באוויזן דער האָג און אויסגעקרייט.  
 די סימכע איז גראפס הויז איז נישט צו באשרייבן. באנאכט האָט מען דעם פעטער  
 זישען אוועקגעזעצט צוזאמען מיט אלע פירשטן און פראנצויזן בא איינ טיש. דער פעטער  
 האָט גארנישט נישט גענומען איז מויל צוליב טארפעס.  
 דעמלט איז דער גראפ געוואָרן שיקער און געגעבן דעם פעטער א הונדערטער, נאָך-  
 דעם איז ער געוואָרן נאָך שיקערער און געגעבן אימ נאָך א הונדערטער. די גראפיניע  
 האָט זיך אריינגעמישט, אנים וואָלט ער אימ עפשער אָפגעגעבן דעם גאנצן פארמעגן.  
 אלזאָ, נישט אומזיסט האָט דער פעטער זישע א גאנצן לעבן נאָכדעם געקוקט אפ זיך,  
 ווי אפ א ביסל א העכערן סאָרט מענטשן.  
 פאראן נאָך עפעס א מין פאָלק-ווענגערס. דאָס זיינען צוויי מענטשן מיט אר-  
 שינען איז די הענט, מיט פעק אפ די פלייצעס, וואָס האנדלען מיט טישטעכער. דאָס דאָ-  
 זיקע פאָלק איז אונטערגעגאנגען, נעבעכ, ביים דער מילכאָמע.  
 וועגן ציגיינער ווייט מען אין רעכזעהויפ. מע האלט אָבער, אז ס'איז מער א  
 שלעכטע באשעפטיקונג איידער א פעלקערשאפט.

## IV

## זעלמעניאנישע זאָללאַגיע

דרייצן פון די לעבעדיקע באשעפטיגטן זיינען באוויסט אינעם רעכזעהויפ:  
 א פערד, א קו, א ציג, א שעפס, א קאצ, א הונט, א מויו, א הונ, א גאנדז, א  
 קאטשקע, אן אינדיק, א טויב, א וואראָנע.  
 פון א כאזער ווייט מען נישט אפ צעלאָכעס.  
 מע דערציילט, אז די באָכע-באשע האָט אמאָל געהאלטן א קו. דאָס איז שוין אָבער  
 אזוי צו זאָגן, פאָרגעשיכטע. דאָס איז א כאלעם אָדער א באָבע-מיסע, וואָס דארף נאָך  
 אויסגעפאָרשט ווערן. גאנצ מעגלעכ, אז די באָבע באשעס קו האָבן די זעלמעניאנער אויס-  
 געטראכט דעמלט, ווען זיי האָבן געגעסן פאָסטנע גרויפן.  
 צוליב א הונ און א שויכעס איז די מומע העשע אומגעקומען פון דער וועלט.  
 פונדעסטוועגן איז די הונ מיט איר שטילן כאראקטער שטארק אריינגעפאסט אינעם  
 רעכזעהויפ, נישט ערגער ווי א ריבֿיזון. שטענדיק גייט ארום ערגעץ א זעלמעניאנישע  
 הונ און פיקט בא די פונדאמענטן פון די שטיבער.  
 מע זאָגט, אז די באָבע באשע האָט צו די עלטערע יאָרן אויך אויסגעזען ווי א  
 הונ.

אין ערגעץ האָט מען נישט אומגעבראכט אזויפיל מייז ווי אין רעכזעהויפ.  
 דער פעטער איטשע ווארפט אין זיי שייטלעך האָלצ; עמעס, ער טרעפט דאפקע אין  
 די געפעס, אָבער דערפאר ציטערן פאר אימ דיראָזיקע מיסעקייטן איימעס מאָוועס. ער-  
 גער איז מיט כייַעלע דעם פעטער יודעס. דערוועט זי א מויו, שפרינגט זי ארום אפן טיש,  
 נעמט זיך קלאפן אין הארצן און שרייט מיט א געוויינ:

— א קיש! א קיש!

נישט אומזיסט איז זי אזוי צוגעבונדן צו איר ראבער קאצ.  
 באנאכט, אויב סע פאלט נאָר אביטל שניין פון דער לעוואָנע אפ די פאָדלאָנעס, קרייך



ארויס די גרעסטע מיין, שטעלנ זיך אפ די הינטערשטע לאפקעס אינמיטן שטוב און מיט די פאדערשטע כאפן זיי שיטערע שטראלן פון דער לעוואָנע און שטופן אינ מויל אריין. מע זאָגט, אז זיי עסן דאָס.

א וואַרָאָנע איז א נאָמען, וואָס פאסט נישט שלעכט פאר אלע שווארצע פייגל. פאראן א פייגעלע, שטענדיק טרעפט מען עס אפ די דעכער פונעם רעבועהויפ. דאָס איז א גרוי פראָסט פייגעלע—א וואַרָאָביי. די זעלמעניאנער קוקן אפ דעם און זעען עס נישט, ווי זיי קוקן אפ דער לופט און זעען זי נישט. זיי האָבן אפילע נישט קיין נאָמען פאר דעם דאָזיקן פייגעלע. צאלקע האָט עפעס יע אויסגעטראכט פאר דעם א נאָמען—שפערל. נאָר קיינער דארף נישט דאָס פייגעלע און קיינער דארף נישט דעם נאָמען<sup>1</sup>

## V

## זעלמעניאנישע באַטאניק

א בעריאָוע.

## VI

## זעלמעניאנישע פילאָלאָגיע

דער טעמפ פונעם ארט רייזט אינ רעבועהויפ איז א באדאכטער און א לאנגזאמער. די זעלמעניאנער דזשעקען. זיי זאָגן: דזשיר, זשעכטשיק, בוזשימ. קיין טראָפֿ-בילדנדיקער ל און נ איז נישטאָ אינ דער שפראך. מע זאָגט: קליידול, מיי-דול, א רעגונ, געגעסונ, געלאָפונ.

די זעלמעניאנער פארבייטן דעם אקוואטיוו פון צווייטן מינ אפן דאָטיוו. אפ כייעלעס קאצ זאָגט מען: טרייב ארויס דער קאצ פון שטוב. וועגן טאָנקען: איך האָב איר האָלט ווי אויגנווייטעק.

צוליב אומפארשטענדלעכע סיבעס האָבן די זעלמעניאנער געענדערט פארשיידענע ווער-טער פון דער שפראך. צום ביישפיל: קוקסע אָנשטאָט קוקלע, ברוטשקע אָנשטאָט קרוטשקע, בלוטשקע אָנשטאָט ווילוטשקע.

די זעלמעניאנער זאָגן: סיינ, פלייס, סטארבן, סלאָפן.

זיי זאָגן: ששייכל, ששרייפע, ששכירעס.

זיי זאָגן: רוסעס.

באוונדערט באלערנדיק איז דער פאקט, וואָס די זעלמעניאנער שאפן ביכלאל אייגענע ווערטער, לעמאָשל: שיליוע, כוטשקע, פינטעפליוש, טריוואלנער, בראדזשיוולע א. א. ו.

דידאָזיקע שפראכ-טעטיקייט שפארט פון הויפ מיט א טעמפער אקשאָנעס. שפראך איז אן אָנשטעקנדיקע זאך און פארשפרייט זיך אויך אויסערן הויפ. די גרענעצ פון זעלמע-ניאנישן לאָשן ציט זיך היינט צו טאָג פון מירעוו-זייט אונטער מינסק, לאָהויסק, סאמא-כוואלאָוויטש, סמילאָוויטש און פאהאָסט צו סעלעצ, בא מאָליעוו און ווייטער אינ דער מיוזע-דאָרעמדיקער ריכטונג.

<sup>1</sup> פיערגאָטער, היינאוואָרעט, בומלאָסט, טויליוול, וויילטיר—אלע כייס פון א גאנצ אברער מיין, וואָס האָבן צום רעבועהויפ קיין שום שייכעס נישט.



## דער גרויסער געריכט

מענדע דעם גארבערס צוויי שווארצע שטיבער באמ ברעג טיכל, ווי צוויי מיסטקאסטנס, זינגענ ארומגעוואקסן מיט א הויפ פון א האלבן קילאמעטער, מיט גרויסע קארפוסן, מיט א ציגלנעם קוימען אפ א הונדערט קלאמטער אין הימל, מיט א נעצ שמאלע ליניעס, עלעק-טרישע דראַטן, טעלעפאָנען, מיט א שטענדיקן אוטאָמאָביל באמ אריינגאנג פון קאָנטאָר, מיט א זומער-גאַרטן, מיט קלובן, ביבליאָטעקן, לאבאָראַטאָריעס, אינזשענערן און מיט א הודאָק, וואָס האָט אן אייגענעם רויקן גארבערישן קאַל.

פארטאָג, ווען די פאבריקן צעשרייען זיך איבערן שטאָט, הערן די גארבערס ארויס פון שלאָפ די רויקע שטימ פון אייגענעם הודאָק, וואָס טיילט זיך אויס פון אלע מיט א נידעריקער ברייטער שטימ ווי א באס אין אן אַרקעסטער.

דעמלט שפריצט ארויס ליכט בא דעם פעטער-פאָליען אין פענצטער; באלד צינדט זיך אָן די עלעקטריע בא בערענ.

פארטאָג, אינעם גרויען שיין פון באגינען, זינגען ניט קיין שטערן; איבערן רעכזעהוים גייט אן איבערום פון סירענעס.

דער לעדער-זאוואָד האָט זיך ארופגעבויט אפן סוויסלאָטש, ווי א נייע שטאָט. דאָס מוטנע טיכל האָט איצט ארויסגערונען פון אונטער אימ, און אויסגעקומען איז, אז דער זאוואָד האָט עס ארויסגעלאָזן דעם סוויסלאָטש איבער די שארע, וויסרוסישע פעלדער. געווען אלטע גארבער, דערהויפט צווישן די סמארגאָנער פיליזאָפן, וואָס האָבן א גאנצ לעבן געוואָלט, אז נאָר זייערע גלידער זינגען באשטימט אפ צו דובען פעל: די הענט, די באַרוועסע פיס, דער קאָפ, די פלייצעס און אפילע די צונג, די אלטע גארבער זינגען איצט ארומגעשטעלט געוואָרן מיט וואַלק-מאשינעס, שפאלט-מאשינעס, רעק-מאשינעס. האָבן זיך די מענטשן דערפילט אביסל אָפגענארט, ארומגעבלאָנקעט און גענענעצט איבער די צעכן, ווי עמעצער, וואָס האָט עפעס אין מאָגן. צו די מאשינעס האָבן זיי, די אלטע גאר-בער גערוקט די „כוטשקעס“, אליין איז מען געקראָכן אין זאָלניע, וווּ מע קאָן נאָכ שטיין מיט דער קאָסע איבער דער פעל.

כעמע דער גארבער, דער 60-יאָריקער קלוגער כעמע, איז געוואָרן א בראקירער אין דער פאלטשער-אָפטיילונג. בא די גרויסע פענצטער שטייען די מאשינעס. כעמע האָט שטענדיק געווען פאר זיך אינעם מאטאָוון ליכט פון צעכ נאָר די הוילע געקנאָטענע פליי-צעס פון די פאלטשער, וואָס האָבן שווינגנדיק געצויגן די גרינע פעלן. ער איז געשטאנען מיט די שפאקולן אפ דער נאָז, אָנגעשפארט דעם קאָפ אָן די הענט, איבער דעם הויכט טישל מיט די אָנגעוואליעטע פעלן און געווארט אפ אָפנעמען די פארטיעס. אזוי ווארט מען אין בעסמערדעש נאָכ דער לאנגער שמוינעסערע אפ דעם דאָוו! עס איז אימ, נעבעכ, געווען זאָלקע אפן הארצן.

אין דער זאָלניע איז נאס. דאָרטן פאלט א טונקל גרינע שיין פון די אויבערשטע שייבלעך; די לופט-פליכט איז גרינלעך און די מענטשן זעען דאָרט אויס ווי אפן גרונט פון א טיפן טיכל.

דעם פעטער-פאָליעס פאָנעם-געבייניקט און געקניפלט, איז גרינ ווי א קאקטוס. ער שטייט מיט דער קאָסע איבערן קלאָצ, קימאט ניט קיין מעכאניזירטער, דערוועלביקער פאָ-



ליע וואָס אמאָל; אַוויש מיט דער גומענער הענטשקע איבער דער פּעל, א פאָר שאַרנ מיט דער קאָסע אונ באַלד ציט ער אַרופ א צווייטע פּעל אפּן קלאָצ. דער גערוכ אינ דער זאָלניע שווימט ווי א וואָלקן, שווער אונ געדיכט; אָן דעמדאָזיקן גערוכ קענ אָבער דער פּעטער ניט אַרבעטן.

אמאָל איז געקומען א מיידל פון א קאָמיסיע, ווי נאָר זי איז אַרייַן אינ זאָלניע האָט זי זיך אַ כאַפּ געטאָן באַ דער האַלדז:

— וואָס שמעקט דאָ אזוי?

דער פּעטער פאָליע האָט זיך אַרומגעקוקט, אַ שמאָר געטאָן מיט דער נאָז אונ געענט-פערט:

— איך הער גאַרנישט.

דערנאָך האָט ער אַ ווונק געטאָן צו טראַכט פון נאָווינקע, זייַן אייביקן פרייַנט. אַ שמיכל האָט זיך אויסגעקנייטשט אפּ זייערע פּענעמער אינ טויזנטער קליינע קנייטשע-לעך, פארשמירט אַזש די פיצלעך אויגן; אַ גליקלעכער שמיכל אפּ אָט דעם מיידל, וואָס קומט דאָ שמעקן אינ דער זאָלניע. דער פּעטער פאָליע איז געווען אַ כיטער יונג.

אַ לעוואָנע נאכט. די מאַטע שייַן רינט אַראָפּ פון צווישן די ווערבעס אפּן סוויסלאָטש דער פארשלאָפּענער וואַסער צווישן די קורצע, קנאָכיקע בוימער זויגט אַרייַן אינ זיך די קילע לעוואָנע-שייַן אונ עטעמט אַרויס צו די ברעגן אַ זיסע וואַרעמקייט. אָט אזוי, הייסט עס, לעבט אויך דער סוויסלאָטש לויט די נאטור-געזעצן!

ניט ווייט פון לעדער-וואַוואַר טוט אַ פליוסק דאָס וואַסער. אַ ביינערדיקע געשטאַלט מיט אַ זעל אפּ די פלייצעס גייט אַרויס פונעם סוויסלאָטש. ניט קיינ וואַסער-מיידל איז אַרויס אפּן שטילן, אויסגעלעוואָנעטן ברעג, ניט קיינ וואַסער-מיידל מיט צעפלאָכטענע צעפּ צו קישעפּן די פארבייגייענדיקע גארבער-דאָס איז פּעטער פאָליע אַריבער דעם סוויס-לאָטש מיט אַ געגאָנוועטער פּעל אפּן פלייצע. עס סטאַרטשעט אָפּ דער האַרטער וואָנצ פונעם אָפּגעווייטטן פאָנעם.

צווישן גראָז ציט זיך אַוועק אַ שמאָל שטעגלעך, ציט זיך אונ פארדרייט זיך, ווי אַ לאַנגער שטריקלעך, ווייט איבער דעם געמויזעכצ אונ נאָך דעם גייט עס באַרג אַרופ צו די איינציקע קליינע שטיבלעך. פאָליע גייט מיטן זאק אפּן פלייצע.

דעמלט טוט ווידער אַ פליוסק דאָס וואַסער. עס גייט אַרויס אַ צווייטע ביינערדיקע געשטאַלט פונעם סוויסלאָטש. דאָס איז בערע דעם פּעטער-איטשעס. אומזיסט האָט מען, אַלדאָ, פארשפרייט אַ קלאַנג, אַז מע האָט בערענ אַראָפּגענומען פון דער מיליציע, וויל ער האָט קלוימערשט דורכגעלאָזן אַ גאַנצן. בערענ איז שוין לאַנג ניט געפּעלן די גענג פון דעם כיטער פּעטער:

— פון וואַנען נעמט עס אַ ייד צו פּיאָנעווען?

די לעוואָנע באַשפּריצט די פלייכטע קוסטעס, וואָס באַמ ברעג טיכל. עס איז קיל די ופט, אַנטשוויגן אפּ דורכזיכטיקע וואַרסטן ביזן האַריוואָנט. שאַטנס, לופט, רייכעס. פאָליע שטעלט זיך אָפּ, באַטראכט דעם שאַטנדיקן מענטשן הינטער אים אונ פארקערעוועט באַלד צו די פּעלדער.

דער שאַטנדיקער מענטש-נאָכ אים!



דעמלט נעמט פאליע שפרייזט צו דער באנליניע, דריקט פעסטער דעם זאק צו די פליי-  
צעס, נאכדעם שפרינגט ער אריבער דעם בריק און לאזט זיך צום וואלד.  
דער שאטנדיקער מענטש-נאך אימ!

אויב אזוי, איז דעם פעטער פאליען ביטער געווארן אפן הארצן. ער האט צוריק מיט  
די פעלדער אוועקגעשפרייזט ארום און ארום דער שטאט, געשפאנט א באגאסענער מיט  
שווייט און געזען אפן שטענדיקן מעהאלעך הינטער אימ דעם מענטשן, וואס איז געגאנגען  
רויך, איז איין ריכטונג מיט אימ, פונקט אלע-פאליע, די לעוואנע, דאס זעקל און דער מענטש  
זינען פון איין שטיק.

די פעלדער-באגאטן מיט כרופקן, מיט זילבערלעכע ליכט; די איינציקע בוימעלעך ווי  
אנגעצייכנט איז דער לופט. ניט קיין ריר, ניט קיין שארף.  
דער מענטש גייט פון הינטן.

דעמלט האט דער פעטער פאליע באשלאסן, אז ער האט אלעמען איז דרערד. א האלבע  
נאכט האט ער ארומגעבלאנזשעט מיט דעם זעקל איבער די פעלדער, נאך דעם ארומגע-  
קראכן איז די זיטיקע געסלעך פון שטאט, ביז ער האט זיך קוים מיטן לעבן אריינגע-  
כאפט אין רעבזעהויפ.

דער רעבזעהויפ האט מיט די קליינע פענצטערלעך ארויסגעפינקלט פון הינטער די  
רישטעוואניעס. דער רעבזעהויפ איז געלעגן ווי א צענומענער זיגער. אפן פעטער יודעס  
שטוב האט געפעלט דער דאך. טיפ איז הויפ, נעבן מויער-א פליער און צונויפגעקוטשע  
בורעט לעבן אימ א מענטש-דער וועכטער פון דער בוינג. אנגעבויגן צו די ווענט  
שטייען דראטענע נעצן. הינטער זיי-פרישע בערגלעך דורכגעזיפטער זאמד. צווישן דעם  
אנגעהאלגערטן געהילצ, איינגעגראבן איז דער ערד שטייען די וואפנע-קאסטנס אנגעגאסן  
איצטער מיט לעוואנע-שניין. דער רעבזעהויפ ארומגעקלאפט מיט ברעטער, פארוואלגערט מיט  
ציגל, לייטערס, אייזערנע טרויבן, האט מיט די איבערגעפוילטע דעכלעך מיט די פארקלעפטע  
פענצטערלעך ארויסגעקוקט אונטער דער לעוואנע, ווי אן ארויסגעגראבענער בעסיילעמל.  
דער פעטער פאליע איז איבערגעשפרונגען די וואפנע-קאסטנס און פארשוונדן מיט  
דעם זעקל אפן פלייצע איז פינצטערן לאך פון מויער. דאס פליערל איז הויפ האט  
זיך געבלעטערט, געכאפט אן די טרוקענע זיטלעך האלצ און עס האט זיך געהערט ווי  
דער רויך גייט ארום צום הימל. עס האט זיך געהערט ווי די גרילן כאפן אריין די לעצטע  
לידער איז די צעטראכניאוועטע ווענט פונעם רעבזעהויפ. עס האט זיך געהערט ווי די לעוואנע  
רירט אן די שניבלעך פון די קרומע איינגעבויגענע פענצטער.

נאך דעם האט דער וועכטער, זיצנדיק באמ פארפלענדיקן פליערל, געזען ווי די זעל-  
מעניאנער האבן זיך פון די שטיבער שווינגנדיק א לאז געטאן צום מויער. די וויכער  
האבן געבראכן די הענט. עס איז קיינמאל ניט געווען אזוי שטיל אין רעבזעהויפ-  
הויל און וויסט. די לעוואנע האט ארומגעוועבט מיט א שפינוועבס דעם הויפ צווישן די  
שטיבלעך און שטילער נאך אריינגערונגען איז די טונקעלע פירהויזלעך.

פלוצלונג האט א קלונג געטאן א שויב אויבן איז מויער. עס האט זיך ארויסגעריסן  
א ביטערער געהויל. באלד איז ווידער שטיל געווארן. דער וועכטער האט זיך אופגעהויבן;  
קענטיק, אז די זעלמעניאנער דארטן, אויבן איז מויער, מארדעווען זיך איצטער ביז טויט.  
בא דעם פעטער פאליען איז שטוב איז געווען ענג. די מענטשן צונויפגעפרעסטע האבן  
זיך געשטויסן מיט די שטערנס, געשאקלט מיט די קעפ אפ דער קלאג מיט פאליען, וואס  
זיין יידענע האט אימ דערפירט אמילע צו גנייחע. איז מיטן שטוב איבערגעבויגן איבערן



זעקל האָט געשטארטשעט פארגליווערט דעם פעטער פאָליעס ברייטע שטומע פלייצע. די הארטע, בינערדיקע פלייצע האָט ארויסגעשפארט מיט טעמפער זעלמעניאנישער אקשאנעס. בערע האָט אים גאנצ קאלטלעכ אָנגענומען פאר די זייטן און אָפגעשטופט. דעמלט האָט פעטער-פאָליע אופגעהויבן א האנט און אראָפגעלאָזן א פראסק. דאָס איז-בעריקע איז שוין געוואָרן אומקלאָר, פינצטער, ווי א פלעם איז די אויגן. ארום און ארום האָט א שלידער געטאָן מיט הענט, ענג-ביז ניט צו עטעמען, און געקנאקט האָט פון אונטן, פון אויבן מיט אזוינע מוירעדיקע בענטשן ווי מע זעצט א דויבנע איז דער ערד.

דאָס איבעריקע איז געוואָרן אומקלאָר, הארט ווי א קני אפן הארצן. דער פעטער-פאָליע איז מיסטאָמע געלעגן סאמע, אונטן; די קלעפ איבער די אָנגע-וואלגערטע מענטשן זיינען דערגאנגען ווי א ווייטער אָפהילכ, האָבן שוין צו אים קיין שיי-כעס ניט געהאט. בלויז עפעס א האנט האָט זיך איז אים איינגעשפארט. ארומגענומען מיט די אויסגעשפרייטע פינגער דאָס גאנצע פאָנעם און פון דער נאָז געמאכט דער ווייסט וואָס-וועגן דער נאָז רעדט זיך שוין ניט, עס האָט געהאלטן, אז די נעשאָמע זאָל ניט האָבן פון וואנען ארויסצוקריכן.

דעם פעטער האָט מען נאָכ דעם אָפגעגאָסן מיט אן עמער וואסער. ער איז געלעגן ווי א געזאלענער פערד, צעשליידערט די לאנגע הענט און פיס און געסאָעט מיטן בויך, און באמ טיר איז געשטאנען זי, פאָליעס ווייבל, די הענט פארלייגט אפן בויך, די אויגן-טרוקן און געקלאָגט אפ א פרעמדן קאָל, א קאָל וואָס גייט פון א קיילע און ניט פון א מענטשן:

— פארוואָס האָט ער דאָס אים געשלאָגן? פארוואָס, אן אייגענעם פעטער? און צי אזוי שלאָגט מען א מענטשן?!

נאָכדעם האָט פאָליע געפרוווט איינריידן די זעלמעניאנער, אז עמעצער האָט אים גע-געבן די פעל אביטל אפ צוהאלטן און איז אנטלאָפן און בלויז צוליב זיינ ערלעכקייט קומט אים איצטער אויס צו ליידן. מע האָט אים ניט געגלויבט. איז א פאָר טעג ארום האָט זיך פאָליע פלוצלונג דערמאָנט, אז די פעל האָט ער אליין אָפגעשוונדן פון א פערד, וואָס ער האָט אים נאָכ דעם באגראָבן, נאָר ער געדענקט ניט ווי.

דער פעטער איטשע איז צוליב אומפארשטענדלעכע סיבעס ארומגעגאנגען איבערן הויפ און געהייסן, מע זאָל פאָליען אומבאדינגט גלויבן, ער האָט אפילע צוגעגעבן, אז בערען, דעם אייגענעם זון, וועט ער ניט ארופלאָזן אפן שוועל.

די זאכ איז שוין אָבער דערגאנגען צו ווייט, און סאָפאָקלאָסאָפ האָט פאָליע אופגעהערט צו זוכן סיבעס פאר דער אומפארשטענדלעכער געשעעניש. ער האָט נאָר געקוועטשט מיט די פלייצעס, וואָס עס האָט געדארפט באטייטן, אז ער ווונדערט זיך אליין, און אז אפ א נאטירלעכע אויפן קאָן ער די זאכ ניט דערקלערן.

בייסן געריכט איז קלוב איז פאָליע געזעסן אז דער בינע-די לאנגע הענט אפ די קני, אראָפגעלאָזן דעם קאָפ און געשוויגן. די זיבן הונדערט ארבעטער פון זאוואָד זיינען ביי-געוועזן אפן געריכט. דער רעבזעהויפ, דער באוואָקסענער רעבזעהויפ מיט די צעריסענע עלנבויגנס איז געזעסן אפ די פאָדערשטע בענק, געשטיקט דעם וויסטן ביזאָען איז די בערד פון דעם מאָדנעם געפיל, אז דאָ מישפעט מען ניט פאָליען, נאָר דעם הויפ. פאָליעס



ווייבֿל האָט אינ א קאָשיק געבראכט דעם וואַרמעס און, שטייענדיק בא דער בינע אלע ווילע  
אטכאיעט מיט עפעס דעם פארשמאכטן דערשלאָגענעם פאָליענ.

באמ טיש זינען געזעסן די ריכטער—דריי אלטע ארבעטער פון זאוואָד. פון צווישן  
די קנולען רויכ איבערן רויט־געדעקטן טיש האָט אָבער אויכ ארויסגעקוקט נאָכ א קאָפּ  
אן ארומגעראזירטער, הארטער קאָפּ. נאָכ דעם האָט מען זיכ דערוואסט, אז דאָס איז ער,  
פאָרשניעו, א לעגענדארע געשטאלט פונעם רעבזעהויפּ. ער איז געזעסן אָנגעשפארט אפּ  
ביידע הענט איבערן טיש און געצויגן פון א פאפיראָס.

די זעלמעניאנער זינען געזעסן האַלב אינ שטוינונג און האַלב אינ שרעק. עס האָט זיכ  
בעשומיפּט ניט געגלויבט. דער רעבזעהויפּ האָט איצט באַשטימפערלעך געזען, ווי זינער  
נאָכ א ווינטערדיקער כאָלעם פון די טוכלע שטיבלעך ווערט פאָשעטע וואָר; דעם פאָר-  
שניעוון קען מען איצט נעמען און אָנקוקן מיט די אויגן. דעמאָלט האָט פּעטער איטשע  
אראָפּגעלאָזן א פארוואנדערטע האנט אונטערן באַנק און שטילערהייט א קניפּ געטאָן ד'ר  
מומע מאלקעלע אינ קני:

— קוק, און פארשטיי, וואָס דו זעסט!...

די מומע מאלקעלע האָט געקוקט: אָט דאָס איז ער—בערעס מאַזל. אָט דאָס איז פאָר-  
שניעו, וואָס זיין נאָמען האָט זיכ ווינטער, אינ דער מעטעליצע, אריינגעריסן פלוצלונג  
אינעם רעבזעהויפּ, אומגעבראכט דעם ברוקירער און אריבערגעוואָרפּט בערען פון דער  
מיַיציע אפּן זאוואָד. אָט דאָס איז ער, וואָס טרייסלט די אלטע ווענט פונעם רעבזעהויפּ:  
— דאכט זיכ, א מענטש, ווי אלע מענטשן?

— בעהיימע!

עס זינען ארויסגעטראָטן די אלטע ארבעטער פון זאוואָד. עס האָט גערעדט ווינצענט,  
דער גרייז־גרויער מיסטער פון כראָמ־צעכ. ער האָט דערוואָזן, אז פאָליע איז אן אָפּע-  
שטאנענער עלעמענט. עס האָט גערעדט ווישניעווסקי דער פאלטשער און דערוואָזן, אז  
שולדיק איז דער רעבזעהויפּ, די קליינבירגערלעכע סוויוע, וואָס טאָטשעט פאָליען ווי א  
וואָרעם. עס האָט גערעדט דער אלטער כעמע, כעמע דער בייגער, וואָס טוט אָן די שפא-  
קולן באַמ ריידן, אנדערש הערט ער ניט די ווערטער און די קלוגע מעשאַלימ, וואָס ער  
ברענגט. ער האָט געזאָגט, אז שולדיק איז נאָר פאָליע. זינע שיינע מעשאַלימ, דערהויפּט  
וועגן א שגור און א שוויגער, האָבן באַזונדערס אויסגענומען באַ די סמארגאָנער גארבער,  
ווייל עס איז שוין פעסטגעשטעלט, אז אינ סמארגאָן רעדט מען מיט מעשאַלימ. טראַכט  
האָט גערעדט. ער האָט געזאָגט עטלעכע ווערטער פון אָרט, געקנייטשט דאָס היטל אינ  
האנט און סאָפּקאָלסאָפּ פארענדיקט, אז ווי דער געריכט וועט אורטיילן איז גוט. קלאָר, אז  
ער האָט זיכ ארויסגעמאכט. וואָס זאָל מען טאָן, אז ער האָט פאָרט ליב געהאט פאָליען ווי  
דעם לעבנ? עס האָט גערעדט דער נידעריקער שימטשיק, דער וואָס שפילט אינ אַרקעסטער.  
אויכ ער האָט גענומען א וואָרט קעגן פאָליען, כאָטש פונעם בלאָזן אינ דער טרובע באַמבלט  
זיכ באַ אימ די צונג צווישן די ציינער. עס האָט גערעדט קוניה דער שמיד פון מאָנטאָזש-  
צעכ, קוניה, וואָס באַמ ריידן מוז ער צוקלאָפּן מיטן פוס, ווי ער וואָלט געשטאנען באַמ  
בלאָז־זאָק. עס האָט גערעדט מיטשולליכע דער באַמשטשיק, דער וואָס האָט פינפּ און צוואַנ-  
ציק יאָר זיכ געוויקט ווי א פערל אינ מענדע דעם גארבערס צאָפּעס. איצט רעדט ער  
שוין מיט הוילע דזשאַזניעס. מיטשולליכע האָט געבעטן, אז דאָס זאָל מען פאָליען  
מויכל זיין.

און דעמלט איז עס געשען. דעמלט האָט פאסירט עפעס אזוינס, וואס האָט אונטערגע-



גראָבן די זעלמעניאנער אין וואָרצל. ארפּאָגעלאָזן די קאלטע נעווער, האָבן זיי נאָך דעם בעקוקט אפּן געפּאקטן קלוב דורכ גראָבע טרערן אין די אויגן און גאָרנישט ניט געווען. א וויסטע כאַרפּע. די מויד, טאָנקע דעם פעטער זישעס, האָט אויבן אפּ דער בינע ארויסגע- געבן פאר די ריכטער זייער געלאסן, נאָר מיט א מאָדנער גיפּט, די אלע קליינע סוידע- לעך פונעם רעבזעהויפּ. עס האָט זיך ניט געגלויבט, אז אייגענע בלוט זאָל טראָגן אויפיל סינע צום הויפּ. גערעדט האָט זי רוס און מיסטאָמע נאָר צוליב דעם איז ניט געווען אלץ פארשטענדלעך, כאָטש עס האָט גוט ווי געטאָן אויך יעטוידער אומפארשטאנענער וואָרט:

— די זעלמעניאנער, — האָט זי געזאָגט, — האָבן געוואָלט פארשטיקן פאָליעס גניווע. עס האָט זיי ניט געפּאסט, מערניט, וויל עס האָט זיי ניט געפּאסט. וואָרומ וואָס איז דער רעבזעהויפּ אין גרונט? דער רעבזעהויפּ אויב ער גאנוועט ניט, קען ער אָבער אלע שאָ גאנווענען. עמעס, נאָר צו קליינע ברעקעלעך פון אומעטום. אזוי גאנוועט א זעלמעניאנער. דער ברוקירער האָט זיך פונדעסטוועגן אָנגעשלעפט א פולן קופערט. א פינצטערע גרוב איז דער רעבזעהויפּ, — האָט זי געזאָגט, — פאראן א זעלמעניאנערטע, וואָס פארמאָגט נאָר איין זילבערנע לעפל און זי וואקלט זיך שוין צו גיין מיטן פראָלעטאריאט. עס לוינט איר ניט. די זעלמעניאנער קלייבן פון דוירעס א שטריקעלע צו א שטריקעלע און אפּ דעם בויען זיי די וועלט. פאראן אין הויפּ אביסעלע גניווע, און אביסעלע ליגן, און אביסעלע גניווע, און אביסעלע כניפע, וויל לעכאטכילע איז א זעלמעניאנער צוזאמענגעשטעלט פון קליינע ביסעלעך. ער האָט ניט קיין בענק און קיין מאיאָנטקעס, האָט ער אָבער אכצן פא- מויניטשקעלעך, צוועלף קופערנע קענדלעך, א רינאל און א מופטע און נאָך און נאָך. שטענדיק פארטאָג, ווי א מילב, בלייבט נאָך דעם פון א זעלמעניאנערס לעבן בלויז א קליין לעכעלע, אָדער פול איז דאָס דאָזיקע לעכעלע מיט פינצטערניש און טעמפּקייט. דער פעטער פאָליע האָט דאָך געוואָלט זיין א הויב-מאשינ! די פינצטערניש איז אזוי גרויס, אז אונדזער וואָר ווערט דאָרטן פארוואנדלט אין א כאָלעם און, פארקערט, קלאנגען, בא- בע-מייסעס באקומען בלוט און פלייש און עקזיסטירן אין רעבזעהויפּ ווי לעבעדיקע בא- שעפענישן. אזוי האָט פאסירט מיט איינער א מאשיניסטקע פון וואַדיאָסטאָק, וואָס לעבט נאָך ביז היינטיקן טאָג אינעם רעבזעהויפּ אין א געשטאלט פון א גראַפֿינע. דער רעבזע- הויפּ לעבט פון שטיקלעך אָפּפאל, רעשטלעך פון אבערגלויבן, רעליגיע, פארקריפלטע נאיווע יעדלעס פון פארשיידענע וויסנשאפטן. צוזאמען מיט אונדזערע פאָנערן באווייזן זיך פלוצ- לונג אין די זעלמעניאנישע שטיבער לאמעדוואָוויקלעך, יידעלעך מיט פידעלעך, וואָס טאנצן אפּן דראָט, לייקענען אָפּ די לופט בלויז מיטן אייגענעם שאַרפּן סייכל. מע פירט איין עלעקטערע, דערביי בלייט ערגעץ אין א ווינקל פון א טוכלען שטיבל דער קישעפדיקער גראָו ליובעוויק. עס טרעפט, אז מענטשן גייען דאָ ארום ווי אין א הינערפלעט, פלוידערן ווי פון שלאָפּ און די אויערן הערן ניט וואָס דאָס מויל רעדט. אָט דאָס איז דער רעבזעהויפּ. עס זינען אָבער דאָ אזוינע, וואָס מאכן פונעם הויפּ א וועלט-אָנשויונג, א וויסנשאפט, אן אידעאל. א, די זעלמעניאנער דענקער, וואָס האָבן אפילע געפרוּווט פעסטשטעלן אן אייגענע קולטור אינעם רעבזעהויפּ, די קולטור פון קליינע ביסעלעך. צאלע, א וויסנשאפטלער. א גע- בירטיקער פונעם זעלביקן הויפּ, האָט אזוי לאנג געפּאָרשט די אייגנטימלעכקייט פון די זעלמעניאנער, ביז ער האָט זיך ניט אופגעהאנגען פון גייסטיקער אָרעמקייט...

אָט דאָס האָט זי געזאָגט. דער פעטער איטשע האָט א וויש געטאָן די נאמע אויבן פון כאַרפּע. עס איז געווען אזוי, ווי מע וואָלט דאָ אויסגעטאָן די זעלמעניאנער און



ארויסגעשטעלט זיי הויל-נאקעט אפ דער גאט. ער האָט זיך, נעבעכ, געשעמט פאר דער אייגענער נאָז.

אינ קלוב איז געשטאנען א טומל. די ארבעטער האָבן, דעם עמעס זאָגנדיק, אויך אביסל געצווייפלט, קוים געוואָלט גלויבן, אז עס זאָל דאָ ניט ווײַט פון זאוואָד עקזיסטירן א הויפּ, וווּ די מענטשן לעבן ווי אינ א פארקישעפטן שלאַס. דערהויפּט האָט זיך געקאָכט טראַכט פון נאָווינקע, פאָליעס אייביקער כאווער. א שטענדיקער אריינגייער אינעם רעבועהויפּ, האָט ער פארזיכערט, אז אינ הויפּ איז גאָרנישט ניטאָ, פראַסטע יידע-לעך, האָרעפאשניקעס, אונ טאָנקען האָט ער פראַסט פאָשעט באשולדיקט אינ אנטיסעמיטיזם. ער האָט פון זאל א הויב געטאָן דאָס היטל צו פאָליען ווי א צייכן, אז דער פעטער מעג דאָרטן זיצן פולשטענדיק רויק.

די ריכטער האָבן אויסגעפרענט פאָליען.

איצט האָט שוין די שטומורע ניט גערעדט צו דער זאך, געפלוידערט, אז בלויז צוליב אן אָפגעשוונדענעם פערד איז ער געוואָרן א גארבער אונ ניט קיין זייגערמאכער, אונ צוליב אן אָפגעשוונדענעם פערד וועט ער ביכלאל גיין פון דער וועלט. ער האָט געוואָלט איינריידן זיך אונ די ריכטער, אז אן אָפגעשוונדענער פערד איז דער מאול פון זײַן לעבן. עס איז אים אָבער ניט געלונגען. וועגן טאָנקען האָט ער זיך אויסגעדריקט, אז בא אים איז א גראַבער קאָפּ אונ ער פארשטייט ניט וואָס זי רעדט. ער מיינט, אז זי לאָזט א רויך אינ די אויגן.

— אָבער גאנווענען וועסטו נאָכ?

פאָליע האָט זיך אופגעהויבן אונ דערקלערט, אז ער וועט זיך אריבערקלײַבן אינ דער נײַער דירע, וועט ער ניט גאנווענען.

— ווילסטו דערמיט זאָגן, אז שולדיק איז די קליינבירגערלעכע ארומדינגלונג?—האָט געפרעגט דער ריכטער וואסיליעוו, א מאשיניסט פון זשעלאטינ-צעכ. ער האָט א טראכט געטאָן ווי בעסער איז אונ געענטפערט פראַסט: — איך וועל מערניט גאנווענען!

דער געריכט איז אוועק באראטן זיך. אינ קלוב—טונקל פון רויך אונ שווייס. דעמלסט איז פאָרשניען אראָפּ פון דער בינע אינ זאל. די ארבעטער האָבן געוואָלט הערן זײַן מיינונג וועגן געריכט, ער איז אָבער אוועק פאָשעט אונ זיך צוגעוועצט צו די זעלמעניאנער. ער האָט דערלאנגט א האנט דעם פעטער איטשען. דעמלסט האָט א גאָס געטאָן א גרויסער שטראָם געפילן אינ די זעלמעניאנישע הארטע געבייניקטע פענעמער, אומגעריכטע געפילן צו בערען אונ צו זײַנע כאוויירימ. פאָרשניען האָט געשמייכלט.

עס לאָזט זיך אויס, אז ער קאָן די זעלמעניאנער. ער האָט זיך נאָכגעפרעגט וויפיל, אשטייגער, פארדינט דער פעטער איטשע, וואָס איז געוואָרן מיט דעם פעטער יודע. אז צאלקע האָט זיך אופגעהאנגען האָט ער שוין אויך געוואָסט. ביכלאל איז דער פאָרשניען א פראַסטער מענטש מיט א פראַסטן קוק אפ זאכן אונ עס איז בעפירעש ניטאָ וואָס צו שרעקן זיך.

די קלוגע מומע, די מומע מאלקעלע, האָט דעריבער אויסגענוצט די געלעגנהייט אונ אים דערקלערט אלץ ווי דער עמעס איז:

— וועגן די זעלמעניאנער,—האָט זי געזאָגט, — איז נאָכ ניט אזוי ווי מע מאכט. מע איז טאקע איינפאכע מענטשן, ניט פון גרויסן שניט, אָבער ערלעך איז מען פון אלעמאָל



א וואָרט איז א וואָרט. און דאָס מעג ער זיין זיכער, אז אויב פאָליע, כאָטש ער איז א מענטש מיט א גראַבלעכע כאַראַקטער, וויל ער האָט נישט געוואָלט לערנען, אויב ער, וועט מערניט אָנרירן פון זאווואָד, וואָס א האָר איז ווערט, וואָרומ ער שטאמט פון גאָר שיינע עלטערן. וועגן טאָנקען, — האָט זי געזאָגט, — ווייס מען נישט וואָס זי וויל. עמעס, דאָס מיידל האָט א שלעכטן לעבן. עפעס האָט זי זיך נישט געקאָנט צונויפקומען מיטן מאַן. מע האָט, אפאָנעם, נישט געשטימט, איז איר, פארשטייט זיך, נישט גוט אפּן האַרצן און זי רעדט וואָס מע דארף נישט. אָבער אויב זי האָט א גאנצ איידעלן כאַראַקטער און מע זאָל איר איבערלאָזן גאָלד וועט זי נישט טשעפען. פאַרשניעו האָט זיך געלאָזן דיידן.

האָט די מומע-מאלקעלע באַקומען מוט און גענומען באווייזן, אז לויט איר סייכל דארף מען דעם רעבועהוים ביכלאל נישט אראָפּנעמען, וואָרומ נאָך אלעמען איז א שאָד דאָס געלט אויב. זי האָט געקוקט אפּ אימ, געווארט, וואָס וועט ער זאָגן. פאַרשניעו האָט געלאַכט. ער האָט א קלאַפּ געטאָן דער אלטער מומען איבערן פלייצע און צוגעגעבן:

— נאדאָ, נאדאָ!

דעמלט האָט די מומע מאלקעלע שוין אויב געלאַכט פון איידלקייט וועגן.

שפעט באַנאכט איז דער רעבועהוים געגאנגען פון געריכט. א קילע, אויסגעשטערנמע נאכט. פאָרויס, אינעם לייכטן רעקל, האָט זיך גערוקט דער הויכער פעטער איטשע, צונויפ- געדרייט איז דרייען ווי אן אלטער באָק (איטשקע דער באָק) פאר דער סטאדע. נאָך אימ האָבן זיך שווייגנדיק געשלעפט די יידענעס, די אלטע איבערגעדרייטע לאַמפּן פונעם רעב- זעהוים.

עס איז שוין אלץ געווען קלאָר.

רעבועלמעלעס קעניגרייך, וואָס האָט זיך געצויגן בא א זיבעציק יאָר, איז א מעשעכ פון דוירעס, איז אונטערגעגאנגען, און נישט נאָר וואָס עס וועט נישט דערבויט ווערן יענער ברור- נעם, דער כאַלעם פון רעבועלמעלען, אז די זעלמעניאנער זאָלן האָבן צו טרינקען אייגענע וואסער, נאָר עס וועלן אראָפּגעראמט ווערן פון דער ערד די שטיבלעך, די פּענקענער, די שטעללעך, דעם זעלמעניאנישן מויערל גופע, וואָס איז געווען אזויפיל יאָרן דער אומפארגלייכלעכער שטאָלץ פון די צענדליקער זעלמעלעך.

דער רעבועהוים האָט זיך איין לעצטן מאָמענט באַגאנוועט. נישט אזוי די גנייווע, ווי דער שיינער געריכט, ווי מע האָט אָפּגערוקט יעטוידער שמאטקעלע פונעם רעבועהוים, געטאפּט איז די בעבעכעס—ווי איז דאָרטן גוט צי שלעכט. און אז עס האָט זיך ארויס- געוויזן, אז נאָך דער גרויסער פארגאנגענהייט האָבן די זעלמעניאנער גאָרנישט באַם לייב איין לעבן, כּוּצ די צען פינגער. רעבועלמעלע, אַלעוואַשאַלעם, האָט געבויט אפּ זאמד, און ער, דער פעטער איטשע, דער לעצטער פירשטלעכער זון פון די זעלמעניאנער, איז איצט געגליכט צו אלע גרויסע קייסאָרים, וואָס האָבן פארלאָרן די טייערע קרוינען איין דער בלאָסע.

ער האָט געשמאכט.

באַם ראָג גאס איז געשטאנען טאָנקע. זי האָט געווארט אפּ די געלאסענע זעלמע- ניאנער, וואָס בלייבן שטענדיק רויק, לאַנגזאם און קאלט. דער פעטער האָט אָפּגעפירט צוריק אהיים דעם פארמישפעטן רעבועהוים.



פארביגעגאנגענע איז שטום דער הויפ, געקלאפט מיט די הילצערנע פאדעשוועס אָן ברוק און מוירעדיק געשווינגן צו דער מויד. און אז טאָנקע איז אראָפּ צו זיי פון טראָ-טוארל, קלוימערשט, מארווונדערט, וואָס זיי דערקענענ זי ניט, האָט פעטער איטשע פלוצ-לונג א הויב געטאָן דעם פינצטערן פאָנעם:

— אַנטיסעמיטקע, אוועק פון אונדזער אָרנטלעכער מישפּאָכע!

— אוועק, פארשאַלטענע מויד!

פון די ווייבער האָט א גאָס געטאָן מיט טויטע קלאָלעס. עס האָט א קער געטאָן באַם הארץ. די מויד האָט זיך געשווינד אויסגעקערעוועט און פארשווינדן הינטערן ראָג. זי איז האַסטיק אוועק אין דער צווייטער גאָס, אוועק עפּשער אפּ אייביק פונעם רעבזעהויס. און עס האָט איר געקאָכט דאָס בלוט אפּ דעם אומזיסטן לעבן, וואָס האָט זיבעציק לאַנגע יאָר געכליפּעט ווי א מוטנער וואסערל הינטערן וואנט.

זי האָט זיך אפּילע ניט אומגעקוקט.



## כאִיִם לאַסקער

\* \* \*

איכ שרייב. די ערשטע שורע כ'שניצ,  
נאָר פאר אויג-דיינע ווערטער-קארבנ:  
„דאָס, וואָס דארפ לעבנ אינ ליד,  
מוז, ווי א מענטש פון לעבנ שטארבנ“.

ווען ס'האקט אויס דעם שטיינ דער שאכטיאָר,  
אונ קוילט אימ אָפ מיט דער ברוסט—  
פון איינ שטיק מיר האקנ די וואָר,  
פון דעם צווייטן מיר האקנ זיינ ביוסט...

גרויסער פינפֿיאָר אפ לאנדס האַריזאָנט  
שפאנט פעסט, ווי די גרויסע זון.  
נאָר מיר גיסנ אימ אויס שוין אינ ברענז—  
דעם לעבעדיקן-לעבעדיקן רומ...

זיינע העלדנ דארפן וויסנ אפ לאנג  
ניט נאָר טויט-ווען זיי גייען אינ שלאכט,—  
ס'איז די ליד ניט נאָר לעבנ-לאנג  
א מאצייווע-שטיינ אפ א בארג...

איכ שרייב. די ערשטע שורע כ'שניצ,  
אינ מיר צעברענען אלע געוועבנ—  
דאָס, וואָס דארפ לעבנ אינ ליד  
מוז ווי א מענטש אויכ לעבנ אינ לעבנ!..

\* \* \*

איכ שלאָפ ניט. איכ זיצ אינ דער פינצטער, ווי צווישן כמארעס.  
איכ פלי אפ א כמארע צו דיר, ווו דו ווינסט, ווו דו שלאָפסט...  
איכ האָב דיר אינ כאַלעם געזענ: א גאָרטנ. איכ פיר דיכ געאָרעמט,  
עס פאלט אפ אונדז ליכטיקע שיין. נאָר פארוואָס האָט א כאַלעם א סאָפ?



איך האָב דיך געזען—א שאַטן פֿון דיר איז געפאלן,  
דיין קלייד האָט געפלאַטערט מיט שוואַרצן, מיט בלענדיקן טוש.  
דיינע צעפֿ האָבן הייסע געברענגט מיינע הענט ווי צוויי שטראַלן,  
דו האָסט זיך איבערגעבויגן און צארט מיר געקושט...

דו האָסט מיר געזאָגט: דער ווינט קלאַפט אינעם טייך ווי אינעם פענצטער.  
א קנאַספֿ אפֿ אַ בוימ ווערט איצט געבוירן אינעם ווינט...  
דעם טרויער, וואָס נאָגט, פארטרייבן פֿון דיינ האַרצן, מיינע שענסטער  
אונטער מיינע ברוסט איך וועל דיר נאָך טראָגן אַ קינד...

און טרערן ווי בלוט פֿון די אויגן גערוינען,  
די פרייד האָט צעריסן מיינע האַרצן און איך האָב געוויינט...  
דו האָסט זיך צעשמייכלט—ווי ווייסע בלומען  
האָבן אפֿ מיר זיך געשאַטן דיינע ליכטיקע צייג...

האָב איך מיינע קאָפֿ צו דיינ ברוסט צוגעטויליעט,  
דו האָסט אים גענומען. מיט די פינגער געשפּילט אינעם די האָר  
און ס'האָבן די ביימער געווייגט זיך שלאַנקע און שטילע...

— — — — —  
כ'האָב אופגעכאפט זיך: פינצטער, און דו ביסט גיטאָ...

איך שלאָפֿ ניט. איך ליג. אינעם פיבער ברענען די שלייפֿן.  
דער אַטעם שטיקט. איך ליג ווי אַ פלאַכטע. ס'איז הייס...  
ס'איז שווינדזוכט—איך הוסט. מיינע ברוסט שמידן ווייען ווי רייפֿן.  
ס'איז שווינדזוכט—נאָר איך וועל גיט אויסגיין אינעם ליכטיקן שווייס...

דיין קערפּער איך זע—דיין האַרדז אינעם די לופטיקע קרעלן,  
דער שווינדזוכט גייט אָפּעט פֿון מיר, איך פיל כ'ביינ געזונט.  
נאָר די וויפּלעטע נאכט—איך הער, ווי עס גייען די שטערן דורך סטעליע,  
און איך רייס זיך צו זיי און איך פאל אינעם פינצטערן גרונט...

איך זינק. ס'איז ווייט שוין פֿון מיר אפֿ אויפֿיל, ווי קיינמאָל, דער הימל,  
מיכ ציט אפֿ אַרָפּ. ס'איז שרעקלעך דער אָפּגרוינט. כ'ווער בלינד;  
מיטאמאָל—איך דערהער אַ קאָל און צארטער און דינער,  
איך כאַפֿ זיך אָפֿ און כ'דערקאָגן—ס'איז דער רופֿ פֿון דיינ צוגעזאָגט קינד...



## פאראקערטע מעזשעס

(קאפיטלען פון צווייטן בוך)

## I

דער כוטער האָט זיך פארטאָג געבאָרעט ביז די קני אין שניי. פון אונטערן בערגל איז ארויסגעקראָכן די שפעט-הארבסטקע פארוואַנעטע זון—זיך צוגעזעצט אפן נידעריק-אויסגעקרימטן נאקעטן דעמב. די פעלדער האָבן א בלענד געטאָג מיט זילבערנער ליסקע. די פייגלען אין דעמבענעם וואלד האָבן זיך צעשרייען, טשאטעסווייז זיך אראָפגעלאָזט נידעריק איבער דער ווייסער ערד, געפאטשט מיט די פליגלען איבערן גינגלדענעם קאיאָר. באטאָג האָט א ווייע געגעבן פונעם סטאח—שוואַרצ-געדיכטע כמארעס האָבן זיך, ווי קלינעס אריינגעשניטן אין ליכטיקן הימל, די קורעפאטקעס האָבן אויף מיט פישטשעריי זיך אוועקגעטראָגן איבער די פעלדער. די אָקסן האָבן פארדרייט די ווידלען אפ די רוקנס. איבערן כוטער האָט זיך געקאטשעט א כאזירימ-קוויטשעריי, ס'האָט א גאָס געטאָג א קאל-טער מיט שניי אויסגעמישטער, שווער-געדיכטער רעגן. אויסגעלאָשן דעם טאָג. פון די פעלדער, פון וואלד ארויס איבער די ראָוונ און וועגן, האָבן די וואסערן געקלאָקאטשעט, ווי די בושעלן, צום סטאח אראָפ. די נידעריקע ווערבעס באמ סטאח, זיינען געשטאנען ביז די העלדזער אין וואסער, זיך געוואָרפן, געפאטשט מיט די צווייגן, ווי דערשראָקענע, פארפלאַנטערטע פייגלען. אפ די וועגן ליידיק און שטיל. א פארטריבענער, אָפגעפארעטער הונט איז געשטאנען אין וואלד, אן אויסגעוויקטער, מיט אן אראָפגעלאָזטן ווידל, און גע-בילט דער געוואָי איז אָפגעלאָפן מיט די וואסערן אין סטאח אריין...

שטיקער גלייכקע פעלדער האָבן צו פארנאכט-צו זיך געשווארצט צווישן די טונקעלע ערשטע שנייען. אפ א פארוואַנעטע טויער האָט א האָג צעפאלאָכעט די פליגל און זיך צעקרייט. פונעם וואלד האָט געטראָגן מיט צעפרייטע דעמבענע בלעטער. פון יענער זייט סטאח האָט זיך צעוואָרפן א פיייער אין הימל, ווי ס'וואָלט זיך דאָרטן אָנגעכאפט א סקיר-דע היי. האָט א פלאקער געטאָג אין הימל, און דער ארום איז געבליבן ליגן א בלויער, ווי א מילצ. פון די יארן האָט א שפאר געגעבן אזא ווינט, אויף די טאפליעס אין די כאט-קעס האָבן זיך צעקלונגען. איבער אלע וועגן האָט זי זיך געשלעפט די נאכט, צום כוטער. דער וואלד האָט זיך צעוויגט. די יונגע ביימער אין די סעלדעך האָבן זיך צעפישטשעט, ווי די נאקעטע פייגלעך. ס'האָט אָנגעהויבן ווייען. ס'האָט געסמאליעט א פראָסט-דער עמעסער ווינטער האָט זיך פאָרט אין כוטער אריינגעכאפט.



יוליע האָט א קלאַפּ געטאָן מיט דער טיר—די נאכט האָט זי באגעגנט אפּן שוועל מיט א צעהוליעטער זאווערוכע. דער בוראן האָט זי געוויגט, ווי דעם סאָפּאַל באַמ אינגע-בראָכענעם טויער. אלע בלוטן האָבן אין איר געקאָכט. זי איז געבליבן שטיין באַמ סערלי איבערן וועג איז געלאָפּן די זאווייע מיט א פּיפּערלי. יוליע האָט געפרוּווט זיך לאָזן מיט וועג צו טאדעווען, נאָר עפעס האָט זי א טראָג געטאָן צוריק, ווי א שטיק פּייער האָט זי דער ווינט אוועקגעטראָגן צווישן די ביימער, אין וויטראַק אריין.

... אפּ דער לעזשאַנקע האָבן געטראַסקעט די לוטשינעס—דער פּייער האָט געטאָנצט איבער די טונקעלע שטוב-ווינקלען. יוליק איז געשטאנען באַמ פּייער. דער קאעס האָט אין אים געזאָט, ווי דער טשאַוונ-וואסער אפּ די ווייס-צעגליטע סוילן. ער האָט ארופּגע-וואָרפּן דאָס פעלצל אפּ די אקסל. אָנגערוקט די שפיצעכיק-האָזענע היטל איבער די גרוי-ווא-סערדיקע אויגן, און זיך א וואָרפּ געטאָן אינדרויסן ארויס. אינמיטן הויפּט איז ער געבליבן שטיין. א שטעכיקער ווינט האָט אים א זעצ געטאָן אין צעפלאַמטן פאַנעם אריין. יוליק האָט גערופּן דעם הונט, אָבער דער הונט האָט זיך אין ערגעץ ניט אָפּגערופּן.

— מיטן הונט אוועק, ער האָט זיך געלאָזט אין שטאל אריין, ס'טראָגט זיך די בייזע רעגע... דער האָבער שטעכט איר... די מילכ אפּילע ניט איבערגעזיט, פארן ארומ-שלינגנדרעווען מיטן אויסגעפאשעטן קנור, וועל איך איר די פיס צעברעכנ... דער ווארע-מער הניסשאד אין שטאל, האָט אים אביסל דעם קאָפּפארדרייט. דער קאשטאנטשיק האָט צו-פרידן א הירושע געטאָן, אויסגעדרייט צו יוליקן די מאָרדע, און מיט די ציינער אָנגעכאפט דעם ארבל, באלד, באלד, האָט יוליק א פאטש געגעבן דעם פערד איבערן זאָד, נאָכן אויס-געפאשעטן קנור לויפט זי... די בייזע רעגע... ער האָט זיך אָנגעכאפט פארן באליק, ארופ-געקראָכן אפּ די ווישקעס<sup>1</sup>, אָנגעסמיקעט א בערעם היי. און פארוואָרפּן דעם פערד אין לייטער אריין, נא פּרעס. יוליק האָט זיך אראָפּגעלאָזט אפּ דער ערד און א קוק געטאָן צו דער בעהיימע. די נעצ האָט איר גערויכערט פון אונטערן בויך, א סטערווע. דער קו אפּילע ניט אונטערגעשפרייט... דער שטעקן וועט איר די בייזע רעגע פארטרייבן—ער האָט אונטערגעשפרייט דער בעהיימע אביסל שטרוי, ארויס פון שטאל און פארטשעפעט די טיר אפּ דער קליאמקע, יוליק איז געבליבן שטיין פארן אינגעבראָכענעם טויער. דער סאָד היי-טערן שטוב האָט געקערעכצט, ווי א געווינערן. ער האָט זיך געשפּאַרט, יוליק, אנטקעגן דער זאווייע אין סערל אריין, ס'זאָל כאָטש א ביימל ניט צעברעכנ, האָט ער גע-טראכט. ס'דרייט טשאַרטאָוי מאטי... א גאלעכ האָט זיך אין וואלד אופּגעהאנגען...

דער קודלאטער הונט האָט זיך אונטערן וואלד אָפּגעשטעלט, זיך געפלאָנטערט מיט א סקולערלי פאר יוליעס פיס, ווי ער וואָלט זי ווייטער ניט געלאָזט גיין. יוליע האָט אים אָפּגעטריבן און איז אריין אין וואלד. דער הונט האָט לאנג געוואָיעט, זיך א פאָר מאָל א ריס געטאָן נאָך יוליען, און זיך אומגעקערט צוריק. אן איינגעאקשנטער, א פארווייטער זיך פארקלייבן אונטער פראנעק זיגערטס א סטירטע שטרוי, און זיך באהאלטן פון דער מע-טעליצע. קיין פּייערל האָט זיך פונערגעצ ניט ארויסגעשניטן. פון דער זאווערוכע-פּיפּערלי האָט איר, יוליען, געקלונגען אין די אויערן. זי איז געבליבן שטיין פון יענער זייט וואלד, גיין ארומ-און ארומ צום היינט-מיל איז געווען אומעגלעך—הורבעס שניי זיינען געלאָפּן

(<sup>1</sup>) דער בייזעס ווי ס'ליגט היי.



איבער די פעלדער מיט אזא ברומערן, ווי א טיטשקע הונגעריקע וועלן. די קויכעס האבן איר אָנגעהויבן לָאָזן, ווי א פרָאָסט אפ דער זון. יוליע האָט פארנומען רעכטס—צום סטאָר-קיער טייך. דער בוראן האָט זי אומגעוואָרפן, געקאטשעט אראָפּצו באַרג... נעבן טייך האָט זי זיך לאָנג אַרומגעדרייט ביז זי האָט געפונען צווישן די ווערבעס דאָס שיפּל אונטערן שניי. מיט אלע קויכעס האָט זי, יוליע, גערייניקט דאָס שיפּל. ווען ס'איז שוין געווען ליידיק און גרייט אפן טייך אראָפּצוגיין, האָט זי זיך, יוליע, געכאַפּט: קיין וועסלע איז נישט! האָט זי אַרופּגעקלעטערט צוריק אפן באַרג, און פונעם ערשטן פלוים אָפּגעבראַכן א שטיק ברעט.

דער טייך האָט געבריקעוועט, ווי א יונגער לָאָשעק, ווען מע וויל אימ דאָס ערשטע מאָל שפּאַנען. דאָס בלוט האָט איר, יוליע, געשלאָגן אין פּאַנעם אריין. דאָס שיפּל האָט זיך געטראָגן אראָפּ צו טייך. האָט זיך יוליע קוים צום ברעג צוגעשלאָגן. איבערשניידנדיק די טאָלן, האָט זי זיך, ווי אפּ דער זאָווערוכע געטראָגן צום וויטראק. דאָס האַרצ האָט זיך געוואָרפן, אזש א פֿייער האָט איר געברייט אין די שפיץ פינגער. פּאַרזיכטיק האָט זיך יוליע דורכגעשלייכט פאַרבײַ דאָס היטער-שטיבל. דער נאכט-היטער—אלעקסיי דער קאנאחאל מיטן בלינדן אייגל, זאָל זי נישט באַמערקן און איבערן דאָרפּ מאָרגן נישט צעקלינגען. פאַר אַ גרויסן רעכילעס-טרייבער האָט מען אין דאָרפּ געהאלטן אַט-אַ דעם אלעקסייען מיטן בלינדן אייגל. פּאַוואָליע האָט זי, יוליע, אַרופּגעקלעטערט אפּ די פאַרווייעטע טרעפּ, אָנגע-קלאַפּט מיט דער פוס... זי האָט א קלאַפּ געטאָן שטאַרקער... פּלוצים האָט איר האנט זיך אָנגעשטויסן אפּ אַ גרויסן שלאַס. זי איז געבליבן שטיין, יוליע, מיט אזא ווייטעק, ווי עמי-צער וואָלט איר ראַפּטאַמ אריינגעשטאַכן אין האַרצן און אָנגעגליטן שטיק אייזן. ס'וויינען מיטאַמאָל אַרופּגעשוועמען אלע באַליידיקונגען און אוועק, וואָס זי טראָגט פון אימ... אלע צאָרעס, וואָס זי האָט איבער אימ אויסצושטיין.

— אַ טאַטוליו, האָבן זיך איר די טרערן אַ גאָס געטאָן, — ער נארט מיך שוין אזוי-פיל מאָל... אזא פּאַגאָדע. דער הונט האָט זיך אומגעקערט... א קאדאַכעס איז זיין מוטער, רוכעס פאַרשלאָטענע, פאַסקודסטוועס... איר האָט זיך געוואָלט אַ לָאָז געבן צו די מיל-נערס, אויסזעצן דאָרט אלע טאַפליעס. נאָר זי האָט אַ זעצ געטאָן, יוליע, מיטן שטיוול אין טיר אריין, אויסגעשפּיגן, אראָפּגעלאָפּן פון די מיל-טרעפּ און מיט די פעלדער, צווישן דער זאָווערוכע, אוועקגעפלאָנטערט אַ צעווייטיקטע אהיים.

די טיר איז געווען אָפּן. די לוטשינע האָט געטליעט אפּן פריפעטשיק. יוליק איז געזעסן אפּ דער לעזשאנקע, די מילכ איז נאָך געשטאַנען אין מעלך-שעפל, ווי זי האָט איבערגע-לָאָזט. יוליע האָט אַ קוק געגעבן אפּ יוליקן—זינע גרויע אויגן האָבן געלאַנצט, ווי פויל האָלצ אינדערפינצטער. זי האָט אפּ גיך אראָפּגעוואָרפן דעם לייביק, גענומען די מילכ איבער-זייען, אָבער יוליק האָט זיך אפּ איר אראָפּגעלאָזט פון דער לעזשאנקע, ווי א שפּאַרבער אפּ אַ הינדעלע, זי איינגעבויגן ביז צו דער ערד, דערלאנגט עטלעכע סטוטאַקעס אין פלייצע אריין, אזש ס'האָט איר אָטעם פאַרפּעלט... די מילכ האָט אַ כליופע געטאָן אפּ די שטיוול. אינאָם כאַטקע איז געוואָרן נאָך שטילער. אונטערן אויוון האָט געשפּילט אַ גריל. ווייסע קאַליעזשקעלעך מילכ זינען געשטאַנען אין דער צעגריבלטער ערד.

— זיך אַרומשליאַנדעווען מיט באַלעגופישע זינדלעך, — האָט יוליק זיך אוועקגעזעצט צוריק אפּ דער לעזשאנקע, — כ'וועל דיר דעם אויסגעפאַשעטן אַרויסשלאָגן דורכ די זייטן... ביזע רעגע, דו, טשאָרטאָוי מאַטי, א סוואט ביסטו מיט אַלעס? זיין טאַטע האָט מיט ד-



מילנערס איניינעם כאזירימ געפאשעט? סטערווע, דו, איצט וועל איכ אלץ טארענשן דערציילן. כ'וועל עפענען די כארפע פאר מענטשן...

— דערצייל, דערצייל, — איז זי מיטאמאל אופגעשפרונגען פון דער ערד, — צי דען האָב איכ זיכ עמיצן פארקויפט? — טרערן האָבן איר געבליאסקעט אפ די וועס, ווי דער טוי אפ די פארטאָגיק זומערדיקע ביימער, — די מילנערס האָבן איכ פיינט נישט ווינציקער פאר דיר... הינטישע זינ זיינען זיי... אָלעס איז אזא יוכע, ווי זיי אלע...

— וואָס זשע לויפטו נאָכ אימ?

זי האָט גאָרניט געענטפערט, יוליע, זי האָט זיכ א וואָרפ געגעבן אפן קאסטן, פאר- נורעט דעם קאָפ אינ פעלצ, אונ ארויסגעזעצט מיט א געוויינ.

די זאווייע האָט געבושעוועט. דער וואלד אפן כוטער האָט זיכ אינ אלע זייטן גע- וואָרפן אָבער אומעטום האָט געוויכערט. די מעטעליצע האָט גערעוועט, געריטן שטיקער דעכער, געבראָכן פלויטן, די כאטקעס האָבן אוש געטרעשטשעט, אָנגעוואָרפן א פאכעד אפ די מענטשן, אינ אן אומעט זיי אריינגעוואָרפן. ס'האָט געדאכט, ס'וועט גאָר קיינמאל קיין סאָפ נישט געמען צו די כוישעכדיקע טעג אונ צו די צעהוליעטע נעכט. איינ כאטקע האָט די צווייטע נישט געזען. פון פראָסט האָבן טאפליעט געפלאצט. ס'איז שוין קימאט נישט געווען קיין איינ שטיבל, אז די פענצטער זאָלן מיט שמאטקעס נישט זיין פארשטעקט. די וועלט איז ווי אָפגעשטאָרבן, די הענער האָבן אפילע נישט געקרייט אפ די נאסידעלעס. דער קוד- לאטער איז דריי מעסלעס געלעגן אינ פראנעק זיגערטס סטירטע, געסקוליעט פון הונגער, גאָר זיכ פון דער גארע נישט ארויסגערוקט. סאָמקאָלסאָפ האָט אָנגעהויבן שטילן. באנאכט האָט די זאווערוכע נאָכ געריטשעט, זיכ געשלאָגן אינ די ווענט. צו פארטאָג-צו איז זי שוין, די זאווייע, געלעגן, ווי א געקוילעטער אָקס.

אונ דער טאָג איז אופגעגאנגען איבער די שנייען, א קרעפטיק-ליכטיקער, מיט א קאלטער אויסגעשנייערטער זון. דער שניי האָט זיכ איבערגעגאָסן. געמינעט אינ די אויגן. א טשאטע פייגלען האָבן זיכ ווידער פונעם וואלד ארויסגעריטן, מיט א פריידיקן געפילדער זיכ גע- טראָגן איבער דער ווייסער ערד. יוליע האָט מיט דער לאָפעטע פאנאנדערגעוואָרפן דעם שניי. געפירט סטעזשקעס צום טויער, צו דער שאפע. זיכ אזוי צעווארעמט, אוש דעם ליביק אראָפגעוואָרפן. די פאטשיילע איבערגעבונדן מיט די שפיצן אפ ארונטער, ווי אינ- מיטן זומער. דער שניי-שטויב האָט געפינקלט אפ דער זון, וואָס איז ארומגעקראָכן איבערן פארווייעטן כוטער, גערויכערט יוליען אינ פאָנעם אריין, וואָס איז געווען רויט, ווי א בורעק. זי האָט געארבעט שטיל, הויק. דער קורלאטער איז אינ הויפ אריינגעשפרונגען. דער הונט האָט זיכ מיט א בילערין א וואָרפ געטאָן צו איר, מיטן צונג איר אָנגעהויבן צו לעקן דעם צעכראסטעטן האלדז. יוליע האָט אימ אָפגעוואָרפן פון זיכ, אונ א זעצ גע- געבן מיט דער לאָפעטע. דער קורלאטער האָט זיכ אָפגעטראָגן מיט א סקולערין. זי האָט אָנגעהויבן ארבעטן גיכער. אָנגענומען אזויפיל שניי, אוש די לאָפאטע האָט געקרעכצעט. די הענט האָבן איר געפיינערט, ווי די זשארקאָויליעס. זי האָט זיי געמוזט אוש אינ שניי אריינשטעקן אפ אָפצוקילן...

— הינטישער זון, — האָט זי געשאַלטן, — צו די שטיוול וועל איכ דיר נישט פאלן... פעלטט

מיר ווי דער פאראיאָריקער שניי...



אָבער אַלעס איז פֿלוצים ווי פֿונ שניי ארויסגעקראָכנ. ער איז ארייַן אין הויפּ. שעל־מיש צו איר א ווונק געטאָן מיט די גרויסע שוואַרצע קוקערס. ס'האָט איר אזש פֿונעם קוק א ברי געטאָן אונטערן העמד. אונטער דער קאראקולנער גרויער היטל, האָט זיכ גע־וויגט זייַן בלאַנדע טשוּפּרינע. ס'איז איר געוואָרן ענג אין האַרצן, און זי האָט זיכ גע־לאָזט אין שטוב ארייַן.

ווהינ אנטלויפסטו, — האָט אַלעס געפרעגט. ער האָט זי אָנגעיאָגט אין פֿעדער־שטיבל און זי צוגעשפּארט צו דער וואנט, — כ'וועל דיר דערקלערן...

— לאָז אָפּ, — האָט זיכ יוליע געשלאָגן אין זייַנע הענט, ווי א געבונדענע הונד, — לאָז אָפּ! — מיטאמאָל האָט זי אים אזא שפּאר געגעבן, אז ער איז צוגעפאלן צו דער אנטקעגן־דיקער וואנט. — נאָך וואָס ביסטו געקומענ? אפּן דאָרפ זייַנען פאראן אסאך ספּאָניצעס... וואָס דארפסטו דאָ, גיי צו האנקענ...

יוליקן דארפ איכ, — איז ער ארויס צוריק אינדרויסן, — מאָרגן דרעשן מיר... אפּ דרייַ טעג...

— אייַן מענטשן נאָך דארפט איר? — האָט זי מיט אים אָנגעהויבן זאכלעך ריידן, — איכ קאָן אויכ גייַן... קייַן סאך ארבעט אין שטוב איז נישטאָ, מיכילעס וואָל וועל איכ נאָך אויסשפינענ... פארדינען דארפ מען, מ'דארפ אריבערשלעפּן אזא גרויסן ווינטער. ס'איז מיר אלציניס ווו צו ארבעטן...

— וואָס, — האָט אַלעס מיט א פארביסענעם שמייכלעך געפרעגט, — פֿונ די קאָמנעזא־מאָוסקע סכאָדן קאָן מען נישט זאט זייַן?

— דאָס וועסטו בא טאדעושו פֿרעגן, — האָט זי אָפּגעשניטן, — פאר א לאסקע נעמט איר אפּ ארבעט? מע ווייסט... מיר וועלן קומען מאָרגן... און זי איז אוועק אין שטוב ארייַן צוגרייטן אָנבײַסן פאר יוליקן, וואָס האָט זיכ געפּאָרעט הינטערן שטוב אין סעל, בא דער איבערגעבראָכענער בוימ.

אפּ דער מעזשע, צווישן יוליקס און אנדריי דעם ווייסנס סעל איז געשטאנען א גע־זעצטע ליפּע, אסאך יאָרן שטייט זי שוין, די בוימ. ביידע סעלעך האָבן זי, די ליפּע־בוימ, צו זיכ פארעכנט. נאָך דער זאזערונג איז די ליפּע געלעגן מיטן קאָפּ אין שניי, די פארשנייטע צווייגלעך האָבן זיכ געוויגט אפּן ווינט, ווי פֿעדערן פֿונ א געקוילעטער גאנדז. אנדריי דער ווייסער איז ארויס מיט דער האק און זיכ געלאָזט צו דער בוימ. יוליק איז אים דעם וועג פארלאָפּן:

— איר וועט נישט האקן... ס'איז מייַנס!

— ס'האָט זיכ דיר געכאַלעמט, שפּייַ דרייַ מאָל אויס...

— כ'וועל מייַנס קיינעם נישט אָפּטרעטן!

— מע נעמט בא דיר נישט, טשעפּע נישט יענעם, דיוויס...

יוליק האָט זיכ אָנגעצונדן. ער האָט גוט געוויסט, אז די בוימ איז זייַנע. ער איז גרייט געווען זיכ אייַנבײַסן אין איר מיט די צייַן. אנדריי האָט געהאקט. יעדע צווייַג, וואָס איז אָפּגעפאלן, איז ווי מע וואָלט אים, יוליקן, אָפּגעהאקט א פינגער. פאראיאָרן איז מען אין שטוב געפרוירן. ער איז ארומגעגאנגען, יוליק, מיטן פֿעלצ אין שטוב, און געוואלדעוועט אָפּהאקן א צווייַג פֿונ דער ליפּע. יוליק האָט ליב געהאט די בוימ פאר איר צווייט אין מיטן זומער. די בינען פֿונ זייַן איינציקן בינשטאָק, פֿלעגן זייַגן דעם זאפט, און אים אויכ שענקען א פאָר פֿונט סטעלניק אפּ ווינטער. יוליק האָט זיכ שוין א וואָרפ געגעבן צו



אנדרייען, אָכער זיכ טייקע פארהאלטן. פארוקט אפ גיכ די צונויפגעדיקטע פויסטן אינ די ארבל אריין און איז אוועק אינ שטוב.

— ברענט ער מיט דעם בוימ... האָט יוליק געזאָגט צו דער שוועסטער, ווי צווישן זיי איז גאַרניט פאַרגעקומען, — ניט שיינ זיכ הארגענען איבער א האָליאקע... די מילנערס מיט די זיגערטס ווארטן נאָר דערופ, די האָלדראנצעס זאָלן זיכ דערענ צווישן זיכ...

— אָלעס איז דאָ געווען... האָט יוליע געזאָגט איר, און דאָס בלוט האָט איר א שלאַג געטאָן אינ פאַנעם אריין, — מאָרגן הייבט מען אָן דרעשן בא זיי... מ'דארף גיין פארדינען. — מיר וועלן מיסטאָמע פאַרן מאָרגן אינ וואלד אריין, טאדעווש האָט שוין א פאפירל פונעם איספאָלקאָמ... יוליק האָט זיכ אוועקגעזעצט צו דער שיסל קארטאָפליעס, פון וועל-כער ס'האָט געשלאַגן א געדיכטע פארע, — מ'האָט אימ געגעבן געלט אויכ... איצט וועט מען שוין אופשטעלן די שקאַלע...

— נעכט, — האָט יוליע זיכ אוועקגעזעצט אנטקעגן אימ און די הענט האָבן איר גע-ציטערט, — נעכט, מיר איז ארבעטן אפ דער שקאַלע ליבער, ווי בא די מילנערס...

## II

נאָכ דער זיצונג פון דאָרפראט, האָבן זיכ אפן שליאכ פארהאלטן ראָטאן, יוליק, טראָ-כימ, טאדעווש און האָראסימ. סטעזשקעס האָבן זיכ שוין געפלאַכטן פון איין כאטע צו דער צווייטער. די זשוראווליעס סקריפען איבערן דאָרפ. קינדער ווארפן זיכ מיט שניי, פילן אָן דעם טאָג מיט א ריינער פרייד. די כוואָבע בא די שטאלן ווארעמען זיכ אפ דער זון, מאלעגירן מיט צוגעזשמורעטע אויגן. אינ לופטן שמעקט מיט קאָנאָפליע-אייל און מיט מאקוכע. פונעם יונגן, נאָכ ניט איינגעריבענעם שליאכ רויכערן פרישע פערדישע קיויקעס. — ביז מאָרגן וועט זיכ איינרייבן א וועג, — האָט טאדעווש געשמיכלט און גענומען פארדרייען א ציגאר מאכאָרקע, — ווען די הענער וועלן א זינג טאָן, דארף מען שוין זיין אָט דאָ... אָט לויפן זיי ארום די האָלדאָפּעס, — האָט ער צוגערויכערט בא ראָמאנען, — קאטשען זיכ אינ שניי, ווי דער בוריאן וואקסן זיי... און דער הייליקער פאָטער לערנט זיי גיין אינ גאָטס וועג... צופיל האָט ער אָנגעהויבן דער הייליקער פאָטער צו פראווען אינ קלויסטער... — צום באטיושקע טשעפע זיכ ניט טאדעווש, — האָט זיכ האָראסימ איבערגעציילעמט, — ער פילט אויס גאָטס שליכעס, ער לערנט דעם מענטשן גערעכטיקייט, מ'זאָל עלטערע קאָוועד אָפגעבן...

— און פאר רייכע זאָל מען דעם וועג אָפטרעטן, — האָט זיכ יוליק צעלאכט, — ער אי א גוטער פאסטעכ בא די כאזייענעס.

— איכ בין דען דער רייכער? — איז האָראסימ אינקאעס געוואָרן, — נו, א באלעבאָס בין איכ... און איכ גלויב אינ גאָט און אינ זיין שאלדעכ... א קאטאָליקער ביסטו, גלויבסטו ניט אינ אונדזער פאָטער. אפ דיינ קסיאָנדז רעדסטו ניט אזוי...

כ'קען איכ, פעטער האָראסימ, אוועקשענקען מיינ קסיאָנדז, ער פעלט מיר, ווי אטוים די קאדילע... כ'האָב פאראיאָרן מיינ פאסכע ניט געפירט הייליקן צום קסיאָנדז, און כ'בין ניט דערוואָרג געוואָרן!

— זאָל דיר, יוליק, גאָט מויכל זיין, — האָט האָראסימ געשאַקלט מיטן קאָפּ, — פארבלייבט געזונט, מיטן קאיאָר וועל איכ ארויספאַרן, כ'גיי דעם שליטן צופירן און אויסטעסן א רוסשיצע.



ס'איז אָנגעגאנגען אלעקסי דער קאָנאָוואַל. געפֿינטלע מיטן בלינדן אייגל, און אָנגע-  
הויבן דערציילן:

— בא די זיגערטס האָט זיך א בעהיימע מיט א קארטאָפֿליע שיר ניט דערוואָרגן...  
ווען ער רופט מיך ניט באצייטנס, וואָלט איר פֿליאקע שוין לאנג פאר די הינט געלעגן, —  
ער האָט זיך אלעקסי, א הויזע געטאָן, און זיך אָנגעשפארט אפן שטעקן, —אביסל מער  
האָבן זיי מיר געגעבן, א גוטן טרונק בראנפֿן... — ער האָט פארויכערט די לילקע און אָן-  
גענומען טאדעוושן פאר דער האנט, —נו, נו, בייזער זיך ניט, א פארובאָק ביסטו א ווילער,  
איך האָב דיך ליב... און די פראנטשיכע האָט זיך צעשלאָגן מיט דער שוור פאר די שליסלען  
פון קאמער... זי שרייט, די פראנטשיכע, אז ביז פראנעק וועט קומען, איז זי די באלע-  
באָסטע... אָבער צען יאָר איז איר לאנג צו ווארטן, די יונגע וועלן איר אונטערברעכן די  
פליגל, ביז די זון וועט אופגיין, וועט די ראָסע די אויגן צעפרעסן...

— וואָס נאָך ווייסטו, אלטער, האָט טאדעווש אימ אונטערגעהאלטן, ער זאָל ניט  
פאלן, —עפעס זעט מען דיך ניט.

— ווער ס'דארף, זעט מיך, און וועמען איך דארף, זע איך... און בא דער ארעליכע  
איז אויך פריילעך. דער בורער האָט איר דערלאנגט מיט דער פוס אינ בויך ארצן... זי  
האָט אפן אָרט אָפגעוואָרפן ווי גאָסט ציילעמ איז אפ מיר, אפן אָרט אָפגעוואָרפן...  
— שוין אלץ? האָט טאדעווש געפרעגט, —איצט גיי, זיידע, שלאָפ זיך אויס, קומ, כ'וועל  
דיך אביסל אונטערפירן, איך גיי צו אוואָמען... יודיק, האָסט א ווילן צוגיין צו ליבקענ?  
— מיט כיישעק אפילע...

פון אונטער די קאָפיטעס זינגען געפֿלויגן שטיקער שניי. — די ווייסע גרינע איז גע-  
פֿלויגן אפן ווינט—דער בורער האָט זיך געטראָגן מיט א הירזשערין איבערן וועג. בענציע  
איז געפֿאָרן נאָכן דאָקטער. ער איז געזעסן אינעם גרינעם שליטעלע אפ א קול שטרוי,  
די פיס איינגעוויקלט אינ א פארביקן קילעם. געקלאפט מיטן בייטש-שטעקל איבערן פֿע-  
רדאָק און אונטערגעפֿיפט.

— טש-ש-ש, — האָט ער מיטאמאָל צוגיפגענומען די ווישקעס, אזש דער פערד האָט  
פאריסן דעם קאָפ אינדערהויך, —וואָס טראָגט דיך אזוי? ... מירן באווייזן. גענוג אפ זיי  
געהאָרעזעט, געפאטערט די יאָרן אפ זיי... שוין צייט ווערן מיט מענטשן גלייך... —ס'האָט  
זיך אימ אָבער, בענציען, געדאכט, אז פאר אריען האָט ער מוירע צו טרייבן דעם פערד,  
האָט ער א שמיר געטאָן דעם בורן אונטערן בויך, —וויאָ, דארמאָיער, אָט אזוי... אויס  
בענטשיק, ניטאָ שוין בענטשיק דער ליזערנאטל, דער סאמאָהאָנטשיק... מ'עט מיך נאָך  
גיך אָנהויבן רופן, רעב בענציע... איך פארמאָג, אדאנק גאָט, א קאָפ ניט ערגער פאר  
אריען.

אונטערן גרויסן וואלד איז שוין דער בורער געווען פֿיטש נאט. פון מויל האָט גע-  
שלאָגן א פענע. די שלייע האָט זיך געוויקט, ווי אינ זיפ. בענציע האָט געלאָזט דעם  
פערד גיין פוס-טריט. ער האָט זיך איינגענורעט שטייפער אינ פוטערל, פארדרייט אציגאר-  
טויט און געטיינעט צו זיך אפ א קאָל:

— מ'דארף כאסענע האָבן, מ'דארף זיך צוקליידן. א ברודער איז ער מיר געווען? נאָכן  
טאטנס טויט אלץ אוועקגעזשעברעוועט, די מאמע האָט ער מיר איבערגעלאָזט... אז ער  
וועט זיך אינ די צען יאָר ארום אומקערן, וועל איך אימ מיטהעלפן ווערן צוריק א מענטש...  
איך וועל אימ באווייזן אריען, וויאָזוי מע דארף מיטהעלפן א ברודער...



בענציע האָט דערלאנגט דעם בורג איבערן זאָר. דער פערד האָט זיך אויסגעצויגן. א ריט געגעבן דעם שליטן אזוי, אז בענציע האָט געכאפט א זעצ אין רוקן אריין. ער איז געבליבן ליגן, בענציע, אפ דער זייט, זיך צוגעהערט, ווי באמ פערד קאלאָטענ זיך די געדערים אין בויך, און געטראכט „קיינ בעסערס פון מינען וועל איך נישט קריגן... זי וועט זיין א בעזונטע ווייב...“ ער איז געלעגן מיט צוגעמאכטע אויגן און געשמייכלט. דער טאָג האָט זיך דערווייל אויסגעלאָשן. דער פראָסט האָט זיך צעברענט. די פעלדער האָבן זיך גע-וויקלט אין א טונקעלער בלויקייט. ערגעץ באמ זייט וועג, האָט דער מוילער זיך געפאָרעט אפ א פארשנייטן דאך, ווי ער וואָלט זיך געקליבן, דער מוילער, דאָרטן אונטערנעכטיקן. אינ די מיידענעס האָט אימ אָפגעשטעלט סראָעל. ער איז פון ערגעץ געגאנגען, דער מיידענער, מיט א סוקעוואטן שטעקן, אינ א גרויסן פעלץ, מיט א שאָפענער היטל איבער די אויערן.

— ווהינ, — האָט דער מיידענער דערלאנגט בענציען די האנט. — ווהינ איז אפ נאכט? נאָכן דאָקטער...

— וואָס דינ, — האָט זיך סראָעל מיידאנער א כאפ געטאָן, — עפעס געשען? — מיט פראדלענ. דער פערד האָט איר דערלאנגט אין בויך אריין, — האָט בענציע שווער געזיפצט, — אז אומעטום וויל זי אליין... פארגלויבט נישט די טריט... האָט זי געבעט מאפל געווען... איך זאָג אייך, רעב סרועל, פון די צאָרעס פלאָנטער איך שוין קוים מיט די פיס... — א כידעש אביסל... אווא, אווא, — האָט סראָעל מיידענער גענומען גלעטן פארטראכט-טערהייט, די באָרד, — גוט, וואָס כ'האָב זיך באגעגענט. כ'פאָר שוין אהיין... — און ער איז אוועקגעלאָפן אהיים.

— נעכט, — איז סראָעל אריינגעפאלן אין שטוב א פארסאָפעטער, — הייס שפאנען! איך פאָר צו פראדלענ. דער פערד האָט זי צעמאזיקט, גאָט ווייסט וואָס ס'קאָן ארויסקומען פון דעם... איך האָב מיט איר אסאך כעשבויעס. מ'דארף לויפן דאטעווען דאָס געלט...

סראָעל מיידענער איז געווען באמ פענצטער, געקלאפט מיט די פינגער איבער די קני, אונטערגעהויקעט און געשאַקלט מיט קאָפ. זיך אלעמאָל אופגעהייבן, געביטן די נעגל און געקרעכצט „איי, איי, טאטע זיסער, א מענטש איז געגליכן צו א פארטריקנטער קווייט... צו א צעבראָכענעם טאָפ...“ ער, סראָעל מיידענער, דער ייד מיט דער שיינער שווארצער באָרד, וואָס דאוונט אין צוויי פאָר טפילן, האָט געזוכט ערגעץ אין מויעכ א פאָסעק אין דער טוירע, אז מע מעג אין אזא פאל נעמען די ביכער, אויספירן די כעשבויעס און פאָדערן באמ כוילע א וועקסעלע... ער איז אומגעלאָפן, דער מיידאנער, געריבן דעם הייכן, געקנייטשטן שטערן, די שווארצע, טאָמעד-פייכלעכע אויגן האָבן זיך געזשמורעט אונטער די שווארצ-געדיכטע ברעמען, ביז ער האָט געפונען „פאראן, — האָט ער געלעט די באָרד. — פאראן, בעפירעש פאראן, א בעפירעשער דינ... אזוי ווי מע טאָר יענעם קיינ שאָדן נישט טאָן, אזוי טאָר מען זיך קיינ שאָדן נישט טאָן. אזוי ווי א מענטש טאָר זיך נישט מאכן קיינ פעלער אין אויג אָדער אין דער האנט, אזוי טאָר ער נישט ווארפן קיינ געלט אפן ווינט... אלקאלפאָנעם, — האָט זיך סראָעל מיידענער אריינגעזעצט אינעם ווייכן שטול, — כ'וועל נאָך צווארטן ביז דער רויפע וועט קומען, עפשער וועט איר אביסל איבערנעמען...“ אינ שטוב — אן איבערקערעניש. דער לאָמפ ברענט פון יענער זייט שאפע. פראדל קרעכצט מיט די לעצטע קויכעס. אינ פלאקערדיקן אויוון זידן טשאווונעס וואסער. א גע-



דיכטע לופט, ווי פון אויסגעקראכענער פערל הענט איבערן שטוב. די אלטע ביילע זיצט נעבן פראדלען, טאפט איר מיט איין האנט דעם נאקעטן בלוי-אופגעלאפענעם בויכ, מיט דער צווייטער פארעט זיך די אלטע אין פראדלס קליידלעך, נישטערט מיט די פינגער... ס'האבן זיך בא איר פלוצים אנגעצונדן די פארזשאוערטע אויגן. די גרינ-אדערדיקע לאנגע פינגער האבן אנגעהויבן טאנצן אפן בלוי-אופגעלאפענעם בויכ. זי האט אנגעטאפט, די אלטע ביילע, עפעס א קניפל... האט זי זיך פאר דער שרעק איבערגעבויגן איבער פראדלען, צוגעפאלן צו איר אנגעגליטן לייב און זיך צעכליפעט:

— גלייכער וואלט מיך דער אומגליק געטראפן, און אונטן ארומ אריינגערוקט אין בוים דאס הארטע קניפל, — אוי, גאטעניו, כ"י וואלט עס מיך געווען טרעפן...

זי איז געלעגן, פראדל, א פארטראגענע. די אויגן זינען איר געווען פארגאסן, ווי זי וואלט זיך אנגעהויבן אליין צו באוויינען. אלע אייוורים זינען איר געווען איבעריק, שווער, זי האט שוין עטלעכע מאל געבעטן, פראדל, מ'זאל איר פארשטעקן מיט עפעס די נאז, זי זאל אזוי נישט פייפן... אדער מ'זאל די נאז אינגאנצן פון איר צונעמען... סינע איז גע-שטאנען נעבן איר מיט צענומענע הענט, נישט געוויסט וואס צו טאן. די אלטע ביילע האט זיך שוין ארומגעשלעפט נעבן אויוו, געהוסט, און אלעמאל געשפיגן אין פושקעלע אריין. די פראנטשיכע איז א פאר מאל אריין און איז ארויס צוריק. סראלעל מידענער האט זיך פארוקט אין פינצטערן ווינקל און געדאוונט מירעו.

דער דאקטער איז אנגעקומען. א הויכער איז ער, א דארער. א שפיצעכיק בערדל, מיט גאלדענע ברילן. ער האט פריער אלץ באקוקט ארומ זיך, ווי מע וואלט אים גערופן בא-טראכטן די שטוב. דערנאך האט ער פאוואלינקע ארויסגעשלעפט פון זייט קעשענע דאס טרייבל, מיט א פינגער צוגערופן סינע און איר אנגעוויזן אפ סראלעל מידענער, וואס איז געזעסן אין ווינקל:

— זאל ער ארויסגיין... זאגן דארף מען נאך?

בענציע האט דערווייל אויסגעשפאנט דעם בורן. דער מידענער האט זיך איבערן הויפ ארומגעדרייט. די נאכט א פראקטיקע, א שטילע. אפן וועגל ברענען די שפיצ טאפאלן. איבערן סאך שטייט דער מוילעד. איין סטיינע טופען פערד. סטעפאנס קאל טראגט זיך פון שטאל ארויס—א הילכיק-קלינגענדיקער קאל. איבערן כוטר בילדן די הינט. דער מידענער האט ארומגענומען מיט זיינע פייכטלעכע אויגן די פארפרוירענע פערדער, און געטראכט „מ'דארף פונדעסטוועגן מיט בענציען זיך דורכריידן“. ער האט זיך אויסגעדרייט צו בענ-איעס זייט, נאך זיך באלד אפגעשטעלט „ער וועט נאך מער פארמיסן די נאז“ און דער מידענער האט זיך אוועקגעלאזט צו דער סטיינע:

— אגוט אונט!

— זאל גאט געבן, — האט סטעפאנס קאל אפגעהילכט צווישן די פערד.

— וואס זאגט איר, פאני זיגערט, אפ ארעליכעס אומגליק?

— גאטס שטראפ איז געפאלן אפ אונדזער שטוב, — האט דער יונגער זיגערט אויסגע-ווישט די נאסע הענט פון דער סיטשקע, איז דער בולאנער שקאפע, — אבער די ארעליכע איז אליין שולדיק... מ'דארף נישט קריכן, פאני סרול, דעם פערד אונטער די פיס, אפ א פערד דארף מען רייטן, פאני סרול, און אכטונג געבן, ער זאל דיר נישט אראפזארפן... מיינ טאטע מיט ארעלן זינען אויך געקראכן דעם פערד אונטער די קאפיטעס...

— א שווערע צייט, פאני זיגערט, — האט דער מידענער געזיפצט, — די ציינער קרישן

זיך אזש...



— פארדארטן ברויט צעווייקט מען, און איז צעשמעלצט מען, — איז סטעפאן ארויס פון שטאל און אָפּגעטרייסלט דעם דאָמאָוונ שוואַרצן פעלצ, — דאָס לעבן, פאני סרול, ברייט ווי קראַפּיווע, סאָר מען עס מיט הוילע הענט ניט טשעפען. נו, זייט מיר געזונט, — האָט ער דערלאנגט סרועלן א וואַרעמע האנט, מ'דארף צולויפן צו יאנקען... — באַם טויער האָט זיך סטעפאן זיגערט אָפּגעשטעלט, — פאני סרול, כאַפּט זיך צו מיר אָט די טעג אריין

ער האָט זיך אַרומגעדרייט, סראַעל מ'דענער, אונטער די פענצטער, וואָס גייען ארויס אין הויס אריין, אריבערגעקראַכן דעם פלויס, זיך געשארט פארביי די פענצטער, וואָס קוקן אין פארשנייטן סאָד. דורך די פארקאָוועטע פענצטער האָט ער אָבער גאָרניש געזען. פראַלס גוואַלדן האָבן זיך געריסן דורך די טאפליעס, אין דער ליכטיקער נאכט אריין. דער מ'דענער האָט געכיסן די שפיץ פארפריערענע באָרד:

— ער וועט אמאָל ארויס פון דאָרטן, אָט דער-אָ דאָקטער? פון יענער זייט סאָד, אין יוליקס הויפל, האָט געבילט דער קודלאטער. איבערן וועג, וואָס גייט פון דעמבעוו וואַלד, האָט זיך צום זילבערנעם מוילער געטראַגן, א האַרמאָשקע-שפילער-צו יוליקן זינגען געגאנגען די כעוורע. טאדעווש האָט געשפילט אפּ דער האַר-מאָשקע און געזונגען:

שטערן מ'נער, אָוונטיקער  
אפן באַרג גיי אופעט הידער,  
קום ארויסעט ליבע מ'נע  
זינגען מיט מיר לידער.

מיכילאָ טאָדאָסקעס ניימיט-פעטראָ, האָט צוגעטאנצט. יאנקאָ דעם מילנערס ניימיטשקע-אנטאָניא, האָט אונטערגעהאלטן:

קום ארויסעט ליבע מ'נע  
זינגען מיט מיר לידער...

— האַלישעס, — איז סראַעל מ'דענער אריין צוריק אין הויפ, קעדיי זיך ניט צו באַגע-גענען מיט טאדעוושן, — קאָפּ-היינעק גייט זיי אָפּ!  
— וואָס דרייט איר זיך ארום, רעב סרועל, האָט אים בענציע אָפּגעשטעלט, — אין אזא פראַסט...

— כ'וויל שוין הערן די גוטע יעדעס פונעם דאָקטער, — האָט סראַעל מ'דענער גע-טאנצט ארום שליטן, — ווי פאָרט מען עס אוועק, אז דער דאָקטער איז אין שטוב?  
בענציע האָט גאָרניש געענטפערט. גענומען דעם עמער אין שטאל, און אוועקגעפירט דעם בורן אָנפאַיען צו דער קרעניצע. „א סטערווישער ייד, — האָט בענציע אַראָפּגעלאָזט דעם עמער אין ברונעם אריין, — צוליבן דאָקטער שטייט ער דאָ...“ פלוצים האָט בענציע דערזען, ווי פון יענער זייט קלוניע, אונטער דער סטירטע היי, וויגט זיך איבערן שניי א מענטשלעכער שאַטן. ער האָט איבערגעלאָזט דעם עמער וואסער אין קרענעצע, צוגע-בונדן דעם פערד צו דער אָליכע, וואָס שטייט באַם ברונעם, און שטילערהייט, אונטן ארום, ווי א קאצ זיך א וואָרפ געטאָן. אים האָט זיך געדוכט, עמעצער ליבט זיך דאָרטן אין דער סטירטע... אָבער ווען ער האָט א קוק געגעבן, איז ער, ווי פארשטיינערט געוואָרן: די מאמע זינגט, די אלטע ביילע איז געזעסן פארנורעט אין שטרוי, און אנטקעגן דער לעוואָנע געציילט גאָלדענע פינפערלעך... די אלטע האָט עפעס דערפילט אונטער די פלייצעס, האָט זי אפּ גיך צונויפגעדרייט דאָס טיכעלע, אריינגעשטופט אין בוזעם אריין,



א הוטט געגעבן, ווי עמיצער וואלט דא אפגעטאן אונטער דער סטירטע א באדערפעניש...  
אבער בענציע איז שוין געשטאנען נעבן איר אפ די קני.

— וויין אהער דאס געלט

— וואסער געלט, האט די אלטע געציטערט, — גיי אוועק!

— אלטע מאכשייפע... האט ער געשיפעט, — גיב גיכער, מ'וועט אָנגיין...

— כ'וועל שרייען... גיי אוועק... א מאמען...

אבער בענציע האט זי אריינגעשפארט טיפער אין דער סטירטע, איר פארשטאפט מיט  
א האנט דאס מויל, און ארויסגענומען פונעם בוזעם דאס טיכעלע. די אלטע איז געבליבן  
זיצן מיט אויסגעלאצטע אויגן, געקוקט, ווי בענציע ציילט איבער נאכאמאל די פינפער-  
לעך, ווי ס'וואלט אימ דארטן עפעס געפעלט.

ווען בענציע האט געפירט דעם בורן צוריק פון דער קרעניצע, איז שוין דער דאק-  
טער געשטאנען מיט סראלעל מיידענער אַזן גאניק. דער מיידענער האט געריבן א האנט  
אין א האנט און געשאקלט מיטן קאפ.

— אדאנק גאט, געבענטשט איז זיין ליבער נאָמען. אבי ס'איז ניט געפערלעך... נו,  
איצט קאָן מען שוין פאָרן!

בענציע האט גענומען שפאנען דעם פערד אפ אפצופירן דעם דאקטער. זיי זיינען אינ-  
גיכט ארויסגעפאָרן. דער מיידענער איז געפאָרן אפצופריער. נאָר פון יענער זייט דעם-  
באָוון וואלד האט בענציע א שמיר געטאָן דעם בורן אונטערן בויך, פארקוועטשט אן אייגל,  
און איז ארויסגעפאָרן פאר דעם מיידענער. — איצט וועט ער מיר נאָכלויפן, — האט בענציע  
געשמיכלט, — זיי וועלן בא מיר גיין אין שפאן, נאָכ בעסער, ווי בא אריען... וויא! — דער  
בורער איז געגאנגען אין גאלאפ. דער דאקטער האט זיך אויפגעכאפט מיט ביידע הענט  
פאר די גאלדענע בריילן... דער מיידענער האט פארשטאנען בענציעס אריבעריאָגן, האט  
ער אפגעלאָזט דעם שווארצן אָנער, אויף א זאָווערוכע האט זיך אופגעהויבן איבערן פעלד.  
ביידע שליטנס זיינען געפלוין באנאנד איבער דער ווייסער נאכט. ארום איז געווען שטיל.  
נאָר פון יוליק פערקעס כאטע האט זיך געטראָגן איבערן כוטר יוליעס געזאנג:

Чер-pez го-о-ру  
Го-ор-у-у та до-оли-ину  
Не ход-и до ме-е-не  
Вра-ажий си-ину!

(פאָרעצונג קומט)



מארטיג בירנבוים (ניו-יאָרק)

## פֿון וואַנענ קומט דער ווינט

פֿון וואַנענ קומט דער ווינט? —

פֿון מיזרעכ קומט דער ווינט!

דער פֿרילינגדיקער ווינט

מיט פֿרישן הויכ פֿון פעלד,

מיט אימפעט איבער שטאַט,

אינ צייט זיכ צוגעשטעלט.

די שטאַט האָט אויכ אַ זון, אַ בלויענ הימל אויכ.

און אספאלט-גראָסער ברוק—נישט שטענדיק איז ער גראָ —

עס קומט אמאָל אַ שאַ און ס'טוט אַ גליי די גאס

און ס'טוט אַ פֿלאַם דער סקווער—עס קומט אמאָל אַ שאַ.

פֿון וואַנענ שאלט דאָס ליד? —

פֿון הערצער שאלט דאָס ליד!

פֿון יאָנטעוודיקע הערצער

באהערשט פֿון זעלבנ דראַנג,

ווי העלער פֿרילינג-שטורעם

טראָגט זיכ דאָס געזאנג.

נישט יעדעס ליד איז שווער, ניט יעדעס ליד איז בלאַס;

ווייל לייב האָט מענטש דאָס לייכט און לייב האָט ער די פֿרייד.

איז קומט אמאָל אַ צייט און ס'העלט דאָס טונקל אום

און טוט זיכ אַ צעבלענד—עס קומט אמאָל אַ צייט.

וואָס ברענט דאָרט אינ דער לופט? —

דאָס ברענט אַ פֿאַנענ-וואַלד?

אַ רויטער פֿאַנענ-וואַלד

אינ האַרעפּאשנע הענט,

צעפּאַכעט פֿונעם ווינט,

ווי ווינדערלעכ ער ברענט!



פאראנען הענט וואָס געל, און הענט וואָס זינען שלאָפּ,  
 נישט יעדנס בלוט איז הייט. נישט יעדער ליגט אַל דר'עיד.  
 נאָר ס'בליצט דאָס קלאַסנ-שחערד אַמאָל אינ שאַרסקע הענט  
 מיט קלאָר-געשאַרפטן האַס—עס בליצט אַמאָל דאָס שחערד!

וואָס איז היינט פאר א טאָג?  
 א רויטער טאָג איז היינט!  
 א בלוט- און לידער-טאָג  
 פון מענטש, וואָס וויל זיין פריי!  
 א טויט-מוטיק פארשטער  
 ערשטער טאָג איז מיי!

די שטאָט איז פול ביו ראנד. די שטאָט גייט איבער אויף.  
 ווער עס גייט איז ריי און ווער עס שטייט באַמ זיט. —  
 נאָר קומען וועט א צייט און ברויזן וועט די שטאָט  
 מיט די וואָס שטייען אָפּ!—קומען וועט א צייט!

פון וואנען קומט דער ווינט?  
 פון מיזרעכ קומט דער ווינט!  
 פון יונג פריילינג-לאנד  
 וו ערד און מענטש איז ניי!  
 ער קומט, ער וועקט, דער ווינט  
 צום גרויסן ערשטן מיי!



## לידער

### עדווארד באגריצקע

„Не погибла молодость,  
Молодость жила!...

Эдуард Багрицкий

צי כ'פאָר דורכ אַ זאָוויי אינ ווינטערדיקן סטעפּ,  
ווען ווינטן פֿיפּט ביז פארטויכט צו ווערן  
אונ מוליען אָן אינ הויכע גרויע וואָלקענ־קעפּ  
אונ פארהוקען לעצטע, פינקלענדיקע שטערנ...

צי כ'שטיי אינ הויכער, ווונדערלעכער ווינטער־נאכט,  
ווען שנייען בלויזלעכע די בליקן מיינע גלעטן  
אונ ס'איז אזויפיל רויך־שיינ די שנייענ־פלאכ,  
אז איך האָב מוירע אָט די שיינע רון באטרעטן...

צי כ'זע, ווי ס'צאפלען אינ די נעצן זילבער־פיש  
אונ הער די פישער ליד, וואָס שמעקט מיט יאמ אונ מיט סעליטער  
אונ קוק אפּ כוואליעס, וואָס פארבלייבן שיינ אונ פריש,  
ווי דינע צאפלדיקע, יונגע לידער...

צי כ'שטיי אינ מיין צעבליטער פריילינג־שטאָט,  
ווען ס'ציט זיך צו דער זון  
דער צווייט פונ בוים אונ ברעקלעך קינדער פונ די וויגן  
דערפיל איך דיך לעמ זיך, אונ ס'איז מיר אזא שאָד  
וואָס קאָנסט נישט זען אצינד, ווי הויכ, ווי גרויס מיר זיינען אפגעשטיגן...

דיר אזא מיין לעבעדיקן, ליבער דיכטער,  
דיר

גלייך אפּ אַ שפּאט האָט די נאטור אומיסטן  
געשאַנקען אסטמע. נאָר באנאכט אינ מיר  
קלאפן זיך צו דיר קאחאלעריסטן.





רויטארמייער קומען אָן צו דיר,  
 אינ דער שפיץ א פאָן א רויטע וויכערט.  
 רויקער, ניט אָטעם אזוי גיכ  
 טייערער, באַליבטער זיכטער...

דו אָטעמסט גיכ, גלייכ דו ווילסט צונעמען וואָס מער  
 באַמ לעבן רעגעס, וואָס אָן אָפּשטעל רינגע.  
 נאָר פאלסט אינ קישנס טיפער,  
 ס'ווערט דיר שווער,  
 דו זעסט אינ כאַלעם—ס'גויסעסט וואַליענטינע...

„וואַליע, וואַליענטינע“... הער איכ שעפטשעסטו.  
 וועקסט זיכ אופ. אינ גאסן בלוים. באַגינען.  
 ס'פויקן יונגע פויקן. פּאַנערן. זונ.  
 ס'זינגען לידער טויזנט וואַליענטינעס.

ציסט זיכ צו דעם פענצטער. ס'איז דיין פאַנעם—קרייט.  
 נאָר דיין האַרץ פון לידער נייע קויכעס שעפט.  
 אונ זינגסט ארויס אינ דרויסן,  
 צום פּאַנער-אַטריאד:  
 „די יוגנט ניט געשטאַרבן איז,  
 די יוגנט שטענדיק לעבט!“...

\* \* \*

שפעט באַנאכט איז געקומען צו מיר מיין דערשאַטענער ברודער,  
 געשטעלט זיכ האָט ער באַ דער טיר אונ געקוקט צו מיין זיט שטילערהייט,  
 אינ דער פינצטער האָב איכ נאָר געזען, ווי עס לויכט זיכ א פינטל א רויטע—  
 פון דאָרטן איז עס דורכגעפלוגן די קויל—זיין פרייזליקער טויט...

ניט זיכער, גלייכ עמעצער וואָלט עס אימ רירן פארווערן,  
 האָט ער מיין ביכעלע לידער מיט ציטריקע פינגער גענומען.  
 אריין איז אינ צימער די בלויקייט פון נאכט מיט פינפ ליכטיקע שטערן  
 אונ לאַנגזאם איז דאן די לעוואָנע דורכ אָפּענעם פענצטער געשוואַמען...

ער האָט דאָרט געלייענט א ליר, וועגן זיכ—דעם דערשאַטענעם ברודער,  
 אונ ס'זינגען צוויי ליכטיקע טרערן אינ אויגן, אינ בלויע געשטאַנען  
 אונ פלוצלונג ער זאָגט צו מיר: ברודער, דו הערסט ווי פאר טויזנטער  
 ׀ ווערסטן עס רודערט—  
 דאָס רודערט מיין טראַקטער אפּ פעלדער, אפּ בירעבידזשאנער...



ווי ליב געהאט האָב איך דעם טראַקטער דורך רעגנענדע, קאלטע מעסלעסן  
צו זיך אינעם קאָמונע דערפירן מיט זיגרייכע, שטארקע גערודער.  
און זאָל זיין אז איך האָב געפראָרן, און זאָל זיין איך האָב ניט דערגעסן—  
די פֿינע פֿונ דער מי איז געוועזן מיר זיס, גלייך ווי קאַרענער ברויט איז  
א הונגער.

ווי ליב געהאט האָב איך פארנאכטן בא זיך אינדערהיים—אינעם קאָמונע,  
ווען ס'פלעגט די טייערע ברידער פארצייען א ליד אזוי הארציק.  
און איך פלעג זיך גליקלעך פארטרוימען און ליב האָבן זיצן און שטומען,  
נאָר מיטזינגען פלעג איך דאן הייב מיט מיין גאנצענעם הארצן...

כאוויירם, איר טייערע מינע, איר זינט דען ניט ליבלעכע ברידער?  
מיר טיילן צוזאמען די פריידן, צוזאמען די זאָרגן און דיגעס.  
וואָס קען דען נאָר שטארקער פארליבן, און שטארקער פארבינדן  
ווי אונדזער קאָמונע, וואָס מיר האָבן אופגעשטעלט דאָ אינעם דער טייערע...

ניט זען וועל איך מער דעם אמור. אינעם די הענט כ'וועל א קאָסע ניט האלטן.  
ווי גוט וואָלט געוועזן די גראָזן, די הויכע א שנייד טאָג אינעם ברייטע פראָקאָסן.  
זיי פאלן, און גראָזן בא זינטן אינגאנצן מיין קערפער באהאלטן...

פארשלאָסן זאָל זיין די מינוט, ווען מיין גליק כ'האָב פרייזויליק דערשאָסן...

גערעדט האָב איך דאן צו מיין ברודער און ס'האָבן זי שטערן אינעם צימער  
צוהערנדיק מינע ווערטער ליכטיקער לויכטן גענומען  
— אז דיר האָט פארלאָזן די פרוי, האָט געדאכט דיר, אז דו ביסט א שווימער  
אינעם מיטן פֿונ רושיקן יאמ, אליינע און קיין הילף וועט ניט קומען...

ביסטו דאן געווען ווי א בלינדער, וואָס האָט זיך אָן שטעכיקע דראָטן,  
גייענדיק איינער דורך פֿעלדער פלוצלונג מיט הענט אָנגעשטויסן  
און האָט ניט געזען דאָרט די ביימער מיט פרוכטן, מיט שווערע באשאַטן  
און האָט ניט געזען דאָרט די בייטן אינעם פֿייער פֿונ פֿרעכטיקע רויזן...

ווען סערער-שטעט זינגען אינעם בלינדן, טאָ זיין ווי א גערטנער א טרייער,  
דער וואָס פֿונ די סערער איז גענטער, איז ליבער פֿונ אייגענעם לעבן  
און ביסטו אוועק און פארלאָזן אינעם מיטן פֿונ ארבעט דעם טראַקטער  
איז וועלן מיר קיינמאָל ניט, קיינמאָל דיין גרויסן פארברעכן פארגעבן...

ברודער, האָט ער דאן געזאָגט מיר, א ווינטל האָט איבערגעקערט מיר,  
נאָר דו וואָס אזוי ווי א בוימ, וועלכע ס'קען ניט קיין שטורעם צעשטערן.  
ס'איז דאן די לעוואָנע ארויס דורכן אָפֿענעם פענצטער  
און איינס נאָכן צווייטן נאָך איר איז דער בלויקליי פֿינע ליכטיקע שטערן...



\* \* \*

אינ מינסק איז איצטער טיפע נאכט,  
דעם ברוק באשיטן שטילע שנייען.  
ס'באטרעט זיי קיינער נישט.  
זיי ליגן בלאט.  
בלויז נאכט-העכטערס בא טויערס שטייען...

פארנורעט אין די פעלצן שטיל,  
זיי הערן דינסטן שנייען-ציטער  
בלויז איך, וואָס בין איג קיעח איצט  
קוק ווי די שנייען לאנגוואם שיטן...

און ווען איך טראכט פון דיר מיין מינסק,  
כ'דערזע דיינ שטייכלענדיקן זיגער,  
און ווי א לעבעריקן כ'גריס  
זיין קלאָרן קלונג אין נאכט ווען שניי גייט...

ער קלינגט...  
און אפן ברייטן פלאץ,  
וואָס איז מיט שניי און שניי באשאַטן,  
כ'דערזע: עס גייט מיין פרוי און פריינט  
צוזאמען מיט איר ליבן שאַטן...

עס איז דער שאַטן שלאנק און דינ  
דורכ שנייען שיט—זי לויפט מיין בעסטע.  
און קיינער זעט זי נישט,  
בלויז איך פון קיעח  
שטרעק אויס די הענט פאר טויזנט ווערסטן...

10-טן יאנואר—קיעח.



אויספירער<sup>(1)</sup>

א פויער אָנעטאָג איז גראַז-סאנדאל, א הוט מיט א קאָנוס-קרינדל פארוואָרפן אפן גאָס, איז געקומען צו וואַנדערן אין א קליין שטעטל אין מיזרעכ-כונאן. זינע קליידער זיינען געווען ריי, זינע הויזן אויספאריכט מיט ליכטיקע נײַע לאטעס אוי, אז זיי האָבן אויסגעווען ווי א מאָואיק. ער האָט זיך אָפגעשטעלט נעבן א גאס-טיש, וווּ א מאן האָט געבאקט קארטאָפֿל אין א ליימענעם טאָפּ, אונטער וועלכן ס'האָט געברענט א ליכטיקער פֿייער. דער פויער האָט געקויפט קארטאָפֿל און אָנגעהויבן עסן.

נאָכדעם, ווי ער האָט א ווילע געפֿלידערט מיטן קארטאָפֿל-הענדלער, איז ער דורכגע-גאנגען די גאס און אריין אינעם שטעטלדיקן טיי-הויז. ער האָט זיך אוועקגעזעצט בא א לאנג פראָסטן טיש און ארומגעקוקט זיך איבערן טונקעלן צימערל. דאָרט זיינען, ארום א טוצ מענטשן, געזעסן בא אנדערע טישן, טייל האָבן געטרונקען טיי אָדער געקנאקט דינע-קערלעך, ווארפנדיק די שאָלן אפן הארטן ליימענעם דיל.

אלע האָבן זיי זיך אויסגעדרייט און נײַגעריק געקוקט אפן פרעמדן. איז עס א שפּיאָג פון די באלעבאטיג און מיליטאריסטן? ניי, זיכער ניט, אזעלכע שפּיאָגען קומען אלעמאָל ווי קליינע ארומוואַנדערנדיקע סאָכרים, גאלאָכים אָדער וואָר-זאָגער. די באלעבאטיג האָבן שוין דאָ ניט געדארפט די שפּיאָגען, וויל די גאָמינדאן-ארטיג האָט צוריק פארכאפט דאָס שטעטל און צוזאמען מיט זיי האָבן זיך ווידער אומגעקערט די באלעבאטיג.

פון א טיש, וווּ עס זיינען געזעסן דריי פויערים, האָט איינער זייער העפלעך באגריסט דעם פרעמדן: „האָסט היינט געגעסן רײז?“

דער פרעמדער האָט געענטפערט, אז ער האָט געגעסן און ער האָט, אז זיי זיינען אויך אזוי גליקלעך. זיי האָבן אים אַינגעלאדן, ער איז אריבער צו זייער טיש און מ'האָט פארפירט א שמועס. מ'האָט אים געפרעגט און ער האָט געענטפערט, אז זיי פראָסטער נאָמען איז וואנג, אז זיין היימיש דאָרט איז אין דער געגנט פון טשאלינג, און אז ער איז געגאנגען דורך די בערג קיין מירעוו, קעריי צו באזוכן קריוויים. אז זיין ערד איז א גוטע, ער האָט פינף מאָ<sup>(2)</sup>, אז די הארבסט-אַינזאמלונג איז געווען א גוטע, אז ער האָט אזויפיל און אזויפיל מיטגלידער אין דער פאמיליע, אז ער געהערט צו דער מישפאָכע אוי און אוי, ער האָט דריי זין און איין טאָכטער, און דער ווערט פון זיין הארבסט רײז איז...

און אזוי ווײַטער און ווײַטער האָבן זיי צווישן זיך געפֿלידערט וועגן זינע פערזענלעכע אינאָנימ, ביז איינער א פויער, פון א דערנעבנדיקן טיש האָט אים איבערגעריסן

(1) א קאפיטל פון אונעם סמעדליס בוך „די כינעזישע רויטע ארמיי פארשירט“, דערשינען אין ענגליש אין 1934 י.

(2) איין מאָ איז א זעקסטל פון אן אקער.



מיט א פראגע — צי קען ער א געוויסע פאמיליע טשרטוען, אינ א דערבֿיִיקן דערפל  
נאָענט צו זײַנ הייַם?

דער פרעמדער האָט א ווײַלע נאָכגעטראַכט, דאכט זיכ אימ, אז ער קען טשאַרטוען,  
נאָר ער געדענקט ניט אקוראט. „דאָס דאָרפ איז היפּשלעכ ווײַט פונ זײַנ הייַם“, האָט ער  
דערקלערט.

די פארוואַלטע מענטשן האָבן אימ באַטראַכט אופּמערקזאם, דאן האָט אײַנער א יונגער  
היציקער פויער באַמערקט:

— „נו, אויב דו ביסט ווירקלעך פונ טשאַלינג—איכ ווײַס ניט צו ס'איז אזוי—קענסטו  
אונדו זאָגן, איז עס עמעס, אז די ווײַסע סאָלדאטן האָבן צוריק פארכאפט די שטאָט טשאַ-  
לינג? די באַלעבאטימ דאָ הי זאָגן, אז יאָ, אונ אז די רויטע זײַנען אלע אויסגעהארגעט.“  
דער פרעמדער האָט א קוק געטאָן דעם יונגן פויער אינ די אויגן אריין אונ טרוקן  
באַמערקט: „די מיליטאריסטן האָבן ניט פארכאפט טשאַלינג, די ארבעטער אונ פויערים  
זײַנען זייער שטארק אונ די רויטע גווארדיע באשיצט די שטאָט מיט ביקסן, וואָס זיי האָבן  
פארכאפט בא די מינ טאונ<sup>1</sup>) אונ בא די ווײַסע סאָלדאטן.“

די פויערים האָבן זיכ איבערגעקוקט מיט פארווונדערונג, דער פרעמדער באנוצט די  
ווערטער „וויסע“ פאר די מיליטאריסטן אונ אײַגנטימער אונ „רויטע“ פארן פאָלק!

זיי האָבן אימ אָנגעהויבן צו באשיטן מיט פראגעס, אלע אנדערע וואָס האָבן זיכ גע-  
פונען אינעם טײַהויז האָבן אימ ארומגערינגלט, די פרוי וואָס האָט געהאלטן דאָס טײַהויז  
איז צוגעקומען אונ זיכ אוועקגעשטעלט הערן. זי איז געווען א פעסטע פרוי אינ שווארצע  
הויז אונ אינ א בלויען באוולענעם שפענצער. אירע שווארצע האָר, ווי א גלאנציק שײַטל,  
זײַנען געווען פארקעמט אפ אונטן, אָפּגעצויגן פונעם שטערן אונ פארפלאַכטן אינ א קוקלע  
נאָענט פונעם נאקן. א מעטאלענע שפילקע איז געווען דורכגעזעצט דורכן גרעק, אפ אײַנ  
זײַט קאָפּ איז בא איר געווען א רויט פיר-בלעטלדיק קינסטלעך בלימל, וואָס איז געלעגן  
אזוי צוגעפלאטשט, אז ס'האָט אויסגעזען ווי ס'וואָלט געווען צוגעקלעפט צו די האָר.

דער גאסט האָט געענטפערט אפ די פראגן וואָס מ'האָט אימ געשטעלט, אָבער פאָר-  
זיכטיק, צוגעבנדיק צו יעדן ענטפער א פראגע וועגן די אָנוועזנדע. אפ זײַנע פראגעס האָט  
דער יונגער פויער געענטפערט אָפּן, ער האָט געזאָגט:

„קײַן שפּיאָנען פונ די באַלעבאטימ זײַנען דאָ נישט, מיר קאָנען יעדן אײַנעם פונ דעם  
דאָרפ.“

אָבער עס זײַנען געווען שפּיאָנען אײַדער די סאָלדאטן פונ די באַלעבאטימ האָבן זיכ  
צוריקגעקערט, איז די פרוי באשטאנען, צושאָקלנדיק מיטן קאָפּ אז זי ווײַסט.

„יאָ“, האָט דער יונגער פויער דערקלערט, „מיר זײַנען געווען גענוג נאריש אונ זיי  
דורכגעלאָזן, אײַנער פונ זיי האָט געהאט א ביקס, ווען ער איז אָבער געקומען נאָענט צו  
טשאַלינג האָט אימ עמעצער דערהארגעט אונ די ביקס צוגענומען.“

דער גאסט האָט געפרעגט: „וואָס האָט ער געוואָלט אויסגעפינען?“  
די פרוי האָט געענטפערט: „ער האָט געוואָלט דערגיין וועגן פויערימ־פאריין דאָ הי  
אונ אינ די אנדערע דערפער... ער האָט נאָכגעפרעגט וועגן די רויטע באנדיטן.“

דער גאסט האָט א בליק געטאָן די „רויטע באנדיטן“

„אזוי האָט ער זיי גערופן, איכ מײַן די רויטע ארמײַ.“

(1) מינ טאונ—פאליציי.



„וואָס האָט ער געפרעגט וועגן דער רויטער ארמיי?“  
 די פארוואלטער האָבן זיך איינס דאָס אנדערע אָנגעקוקט און געענטפערט זיך צונויפגע-  
 רוקט. און אלטער פישער, טרוקן ווי א סקעלעט, האָט געענטפערט:  
 „וואָס ער האָט געפרעגט? איך, טשאנג פא-לינג וועל דיר דערציילן! ער האָט געפרעגט  
 אינ וועלכער זייט די רויטע ארמיי געפינט זיך, איך האָב אים געזאָגט, אז ערגעץ וווּ  
 קיין מירעווייז איז זי אוועק. איך אָבער האָב געוויסט, אז זי געפינט זיך אין דאָרעם. איך  
 האָב אים געזאָגט, אז דאָרט געפינען זיך אַן א שיר מענטשן אין דער רויטער  
 ארמיי און אז זיי זיינען גאָר אַן שרעק פארן טויט, אז זיי לאָזן נישט איבער קיין איין  
 באלעבאָס, קיין איין מיליטאריסט לעבעדיק. דערנאָך האָב איך צו אים געזאָגט—וואָג מיר,  
 פארוואָס שלאָגן זיך די אַרעמעלע פאר די גענעראלן? ער האָט מיר געענטפערט גאָטספאָר-  
 טיק: „דינען דעם האר מיט אונטערטעניקייט און טריישאפט איז דער סימען פון העכסטער  
 פליכט“, און איך האָב צו אים געזאָגט, כ'האָב געזאָגט: „דו דינסט צו טס'אָ, טס'אָ  
 קעגן דעם פאָלק!“

„מיין שאַכט“, האָט נאָך א פויער אָנגעהויבן, „האָט אים געזאָגט, אז די רויטע ארמיי  
 האָט פארכאפט פופציק טויזנט סאָלדאטן פון די גענערעלער אין לעיאנג און האָט צוגע-  
 גומען אלע זייערע ביקסן און קוילן. דער שפיאָן האָט געענטפערט, אז ס'איז נישט עמעס.  
 גאָר מיין שאַכט האָט גערעדט מיט שארפע ווערטער, אז די רויטע ארמיי האָט אוועלכענע  
 ביקסן, וואָס קאָנען שיסן אפ הונדערט לי, ער האָט אים געזאָגט, אז טשו טעה איז ווי  
 קוואנג יו, דער גאָט פון קריג אליין, און דאָס איז עמעס, איך האָב עס אליין געהערט פון  
 אסאך מענטשן. יענע וואָס איז דאָ פארבייגעגאנגען א מענטש פון דאָרעם, האָט ער אויך  
 געזאָגט דאָס אייגענע“. דער אלטער פישער האָט איבערגעשלאָגן: „איך האָב געהערט, אז  
 טשו טעה איז אמאָל געגאנגען אין שלאכט, ער איז געווען אָנגעטאָן אין א לאנגן ייִשאנג,  
 די ארבל האָבן געגרייכט סאמע ביז דער ערד. ווען די שלאכט האָט זיך אָנגעהויבן איז  
 ער ארויס באגעגענען דעם פיינט, ער האָט זיך געפעכערט מיט א פערדער-פעכער אָט  
 אזוי אַ. ער האָט קיין מוירע נישט געהאט פארן טויט, דער פייער פון זיינע אויגן האָט  
 דעם טוינען אזוי דערשראָקן, אז ער האָט זיך אומגעקערט און אנטלאָפן צוריק קיין  
 טשאנגשאָ.“

איינער האָט איבערגעשלאָגן: „טשו טעה קאָן נאָך מער, דערציילט מען, ער קאָן הייסן  
 דעם ווינט און באפעלן דעם שטורעם! ער קאָן מאכן א שפאן פון צען מענטשן און קאָן  
 אופהייבן א פערד מיט איין האנט, איך האָב געהערט, אז ער קען זען פאָרויס און הינטער  
 זיך אין דערוועלבער צייט, נישט אויסדרייענדיק דעם קאָפּ.“

דער יונגער פויער האָט פראָטעסטירט: „דאָס גלויב איך נישט, מיר לעבן נישט איצטער  
 אין דער צייט פון סאן קוואָ. טשו טעה קאָן נישט קוקן פאָרויס און הינטער זיך אין דער-  
 זעלבער צייט, ער האָט א שפאקטיוו וואָס הענגט אים ארום האלדז און אז ער קוקט דורכ  
 אים, קאָן ער זען דעם טוינען פאר הונדערט לי... איז איצטער זאָג מיר, צוליב וואָס זאָל  
 ער אופהייבן א פערד מיט איין האנט? וואָס פארא נוצן ברענגט עס? ער קאָן נישט מאכן  
 קיין שפאן פון צען מענטשן, נאָר ער האָט די מוטיקייט און די אויסגעהאלטנקייט פון  
 טויזנט גענעראלן, אזוי איז אויך מאו דזע-דונג. איך האָב געהערט, אז מאו דזע-דונג קאָן  
 פארניכטן די אדעליקע מיטן שרייבן פון זיינע לידער און קאָמפאָזיציעס, דאָך קעמפט ער  
 פאר אונדז פויערים, ער איז אליין פון טשאנגשאָ, ער איז איינמאָל אליין געוואָרן אריק-  
 שאָ-קולי, קעדיי צו אַרגאניזירן די ריקשאָ-קוליס פון טשאנגשאָ; מאו דזע-דונג און טשו טעה



האָבן ביידע געוואנדערט און שטודירט אין אויסלאנד, זיי ריידן אפ צוויי פארשיידענע אויסלענדישע שפראכן, זיי זיינען גרויסע מענטשן, געבילדעטע און דאָך קעמפן זיי פאר די אָרעמע.

דער גאסט האָט געקוקט אפן יונגן פויער מיט גרויס פארינטערעסירטקייט, דערנאָך האָט ער געזאָגט: „דו ווײַסט זייער פיל, האָסטו ווײַסט געוואנדערט?“ איך האָב אפילו אזוי ווײַסט ווי קיין שטאנגשטאָ ניט געוואנדערט. איינמאָל נאָך בין איך געווען אין כענגסטשאו. אין כענגסטשאו זיינען פאראן אזויסיל מענטשן, אז זיי מוזן וווינען איינער איבערן אנדערן, אָנשטאָט צו האָבן יעדערער זיין אייגן הויז אפ דער ערד, אזוי ווי מיר דאָ היי. עס זיינען דאָרט פאראן אין כענגסטשאו גענוג סאָלדאטן אויך, אויס-געלאסענע כעזערע... אין זייערע מאמעס ארײַנ-.

„וויפיל סאָלדאטן זיינען פאראן דאָ, אין דער שטאָט?“ „א הונדערט! אין דער גרויסער מארק-שטאָט, דאָרט, אפ צאָפן, זיינען אזאדע פאראן עפער פינפהונדערט, זיי האָבן אויסגעקוילעט זייער פיל מענטשן.“

די פרוי, וואָס האָט געהאלטן דאָס טיי-הויז, האָט גאָר איבערהויפט ניט געטראכט וועגן דער צאָל סאָלדאטן, נאָר וועגן אנדערע זאכן, זי האָט זיך געווענדעט צום גאסט און אימ געפרעגט: „זאָג מיר, האָסטו געהערט... שו טעה האָט כאסענע געהאט מיט א מידל אגע-לערנטע, מיטן נאָמען טשאנג און זי איז איצט אין דער רויטער ארמיי מיט אימ, א רע-וואָלוצער הענגט איר בא דער טאליע, אירע פיס זיינען אזוי גרויס ווי דרעס-פליגל און זי קען קעמפן בעסער ווי וועלכער עס איז מאנ?“

דער אוילעם האָט סקעפטיש א לאך געטאָן, נאָר די פאראקשנטע פרוי האָט זיך ניט גערייט פון אָרט, מיט די הענט אָנגעשפארט אפ די באַקעס איז זי געשטאנען און געווארט אפ אן ענטפער. צו אלעמענס באוואונדערונג האָט דער פרעמדער צו איר אזוי געזאָגט:

„איך האָב אויך געהערט וועגן א מידל טשאנג, זי האָט כאסענע געהאט מיט שו טעה און קעמפט מיט אימ צוזאמען אין דער רויטער ארמיי. אירע פיס זיינען פון נאטירלעכער גרייט, זי קאָן מיט זיי מארשירן און זי קעמפט גוט.“

די פרוי האָט אונטערגעהויבן אביסל די געמבע און א קוק געטאָן אפ די אונטערגע-געבענע מענער מיט טריימפ-„איז זאָל זי לאנג לעבן און האָבן אסאך זינ! איך וועל היינט רויכערן ווירויך אין טעמפל פאר איר און פאר דער רויטער ארמיי.“

דער יונגער פויער האָט זיך צו איר געווענדעט: „דיין ווירויך קאָן ווינציק וואָס אומ-טאָן פארג מידל טשאנג און פאר דער רויטער ארמיי! ביקסן, אָט וואָס...“

„דו, קוואנג-קווען, נאָך מיט דער מאמעס מילך אפ די ליפן, דו ווײַסט נאָך ניט אַלץ, כאָטש דו ביסט א מענטש א רייזגעדער! אלצדינג קאָן אימיצן העלפן, און אויך די געטער...“ „די רויטע ארמיי האָט מיט אירע שווערדן אופגעשפאָלטן די געטער און קיין זאך האָט ניט פאסירט! די געטער האָבן די באלעבאטימ אין טרהאָס געמאכט, קעריי צו האלטן אונדז אין אומוויסנקייט. ביקסן און מער סיכל, אָט וואָס מיר דארפן!“

„טאָ פארוואָס קריגט איר זיי ניט?... וויפיל ביקסן האָבן דאָ די ווײַסע סאָלדאטן?— האָט דער גאסט געזאָגט ווי מיט אן ארויסרופ.“

די פארוואלטע האָבן אויסגעטארטשעט די אויגן, זיך ענגער צוזאמענגערוקט. דער יונגער פויער האָט ארופגעלייגט א האנט אפן פרעמדן אקסל, אלע האָבן אָנגעהויבן ריידן מיט טוידעסדיקע שטימען, די פרוי איז אוועק צום טיר און געקוקט אפ ביידע זייטן גאט



„אויב די רויטע ארמיי...“, קאָן די רויטע ארמיי, „וועט די רויטע ארמיי. אועלכע איינציקע ווערטער האָט זי געהערט פון די פארוואלטע ארומ טיש.

די פרוי האָט זיך צוריקגעקערט, איז פארבייגעגאנגען און אוועק איז אן אונטערשטן צימער. איז א פאָר מינוט ארומ האָט זי געבראכט פון דאָרטן דריי געקאכטע אייער, א שיסל רייז און האָט עס אוועקגעשטעלט נעבן פרעמדן. ווען יענער האָט ארויסגענומען געלט פונעם גארטל, האָט זי זיך אנטזאגט עס צו נעמען, זי האָט אָנגעגאָסן זיין טעפל מיט הייסן וואסער און האָט זיך אָפגעזאָגט פונעם געלט פאר דער טי.

די נאכט האָט דער פרעמדער פארבראכט אינעם שטיבל פונעם יונג פויער. קיינער איז יענע נאכט נישט געשלאָפן, מענטשן זיינען געקומען און אוועק; כאָטש דאָס ווייטע מיליטער איז געשלאָפן אינעם טעמפל, סאכאקל א פאָר גאסן ווייטער, דאָך האָבן זיי וועגן דעם אלעמען נישט געוואוסט. עס זיינען אָבער געווען אסאך מענטשן איז שטאָט, וואָס האָבן געוואוסט, אז דער פרעמדער, דאָ בא זי, איז, נישט סטאם א פויער פון טשאלניג, נאָר אן אויסשפירער פון דער רויטער ארמיי.

אידער ס'האָט נאָך גענומען גרויען אפ טאָג האָבן שוין דער פרעמדער מיטן יונג פויער, געשפרייזט שנעל איבער די בערג, גייענדיק צוריק איז דער ריכטונג פון וואנען ער איז געקומען.

אָס אזוי זיינען די אויסשפירער געגאנגען פאר דער רויטער ארמיי, נישט באוואָפנט, אליין, אָדער איז גרופעס פון דריי און פינף און אויסגעשפירט די בערג און די בערג וועגן. אליין פויערים, האָבן זיי געקענט יעדן דאָרף, ערלעכע, אומדערשראָקענע, קלוגע, פיייק צו גיין לאנגע שטרעקעס, איבערצוטראָגן די גרעסטע אָנשטרענגונגען — דאָס זיינען געווען זייערע מילעס. זיי זיינען אומגעגאנגען צווישן די האָרעפאשניקעס, אופמערקזאם אלץ אומגעכאפט, געקליבן גייס וועגן סוינעס מיליטער, וועגן דעם קאמף פון די פויערים און ארבעטער.

עס זיינען געווען אועלכע אויסשפירער, וואָס זיינען שוין געוואָרן צו געוואגט, צופיל ריזיקירט, צו אועלכע צוויי גרופעס איז דער רויטער ארמיי האָט טשו טעה איינמאָל אזוי גערעדט:

„כאוויירימ“, האָט ער אָנגעהויבן, „מיר מוזן פארבעסערן אונדזערע אויסשפיר-מע-טאָדן! טייל פון אייך וועט אים און האנדלען צו קלוג, דאָס איז געפערלעך, מיר האָבן דעריבער פארלאָרן א ברויטע צאָל גוטע מענטשן, וואָס זיינען אוועק אינעם סוינעס לא-גער און האָבן דאָרט גענומען פרעגן פראגעס צו אָפן, דאָס האָט ארויסגערופן א כשאד בא די אָפציערן. איינער פון אונדזערע אויסשפירער איז נאָר וואָס דערשטאָסן געוואָרן איז א מארק שטאָט, ווייל ער האָט אפילו פרובירט טוישן בא די סאָלדאטן אייער פאר קוילנ.“

„אייניקע פון אייך זאָגן אים לויט די פענעמער און לויט דעם ווי זיי האלטן זיך, ערנסט און ווירדיק, אז זיי זיינען דאָך עפעס פרעמדע מענטשן. נו, דאָס מוז געענדערט ווערן! ווען איר גייט אריין אינ דעם סוינעס לאגער מוזט איר מאכן אזא פאָנעם, ווי איינער אפ דער טליע, באמיט זיך צו געדענקען ווי אזוי איר זענט געגאנגען, ווי אזוי איר האָט געהאנדלט, איידער איר זענט אריינגעטראָטן אינ דער רויטער ארמיי... הויקערט איין די פלייצעס, לאָזט אראָפ די קעפ, קוקט נישט קיין אָפציערן און קיין סאָלדאטן גלייב איין די אויגן אריין, האלט זיך שטיל, קלאָגט זיך פאר זיי און פרעגט קלוגע פראגעס מיט א נארישן אָנשטעל...“



די רויטע ארמיי האָט די אויסשפּירער געגעבן געלט אפּן וועג און טייל פּונ זיי זינען  
אױעק טעג פּאַרויס פאַר דער רויטער ארמיי, זיי פלעגן איינקויפּן צו ביסלעך אייער, קאַש-  
טאַנעס-ניס, פּאַרים אָדער באַוול אין די מאַרק-שטעט, טייל פלעגן נאָך צוגעבן צום גאַנצן  
ראַמש א פּאַר ווייכע אויער-לעפּעלעך, אַנדערע פלעגן גאָר אליין זיך פאַרנעמען מיט ריי-  
ניקן אויערן, אזוי אַרומ האָבן זיי געהאַט די מעגלעכקייט צו זיין צווישן די סאָלדאַטן,  
רייניקן זיך די אויערן און בייס מיט ריינע און פלױדערן.

טייל אויסשפּירער מיט קיישלעך אייער, קאַשטאַנעס-ניס אָדער געטריקנטע פּרוכטן אין  
קערבעלעך, וואָס האָבן זיך געוויגט צוגעשטעצט צו באַמבוק-שטעקנס, — פלעגן  
אַרומהאַווען צווישן די פּיינטלעכע סאָלדאַטן, פּאַרלייגן זייערע סכּוירעס צום פאַרקויפּן, זיי  
פלעגן זיך אַרונטערזעצן אפּ די שפיץ פינגער, די רוקנס אויסגעבויגן, שפּילן מיט די סאָל-  
דאַטן אין וואַרפּן מאַטבייעס, פלױדערן סטאַמ אזוי און פּרעגן אזוינע פּראַגעס, ווי מענטשן  
וואָס פאַרשטייען גאָרניט.

נייגערין, מיט גאַפּנדיקע מילער, פלעגן זיי נעמען דעם סוינעס ביקסן, באַטראַכטן זיי  
און פּרעגן קאַשעס. מיט די פאַרהאַרטעוועטע הענט אַרומטאַפּן די מאָדנע פּולעמיאָטן וואָס  
קאָנען „אויסשיסן אָן א שיר קוילן אין איין מינוט“. די סאָלדאַטן פלעגן כאַכאַטשען פּונ  
זייערע פאַרווונדערטע פּראַגעס, נאָך דעם אלעמען פלעגן די אויסשפּירער פאַרלאָזן די  
שטאַט, אַרומדרייען זיך סטאַמ אזוי, אָדער אַרומהאַפּקען אַרומ אייגענעם שטעקן און צו-  
זינגען צום טאַקט: האַי-האַ! האַי-האַ! האַי-האַ!

אויסערן שטאַט פלעגן זיי טרעפּן אייניקע זייערע כאַוירירן, אָדער אליין לויפּן צוריק  
דורך די בערג און אָפּגעבן א באַריכט וויפּל מענטשן באַם סוינע געפינט זיך, וויפּל ביקסן  
און קוילן, אין וועלכער ריכטונג זיי זינען, ווי אזוי די סאָלדאַטן פאַרברענגען די צייט.  
זיי פלעגן באַריכטן ווי דעם סוינעס סאָלדאַטן שרעקן זיך פאַר דער רויטער ארמיי, צי  
זיי קראָגן באַצאָלט זייערע געהאַלטן אָדער ניט, ווי זיי זינען אָנגעטאָן, ווי מע קאַרמעט  
זיי, וואָס טראַכטן זיי וועגן זייערע אָפיצערן. אלעמאָל פלעגט זיי אויסקומען צו דערציילן,  
אז די ווייטע סאָלדאַטן זינען אומצופרידן, אָדער ווי שקלאַפּן דינען זיי אונטער די קאָ-  
מאַנדירן.

עס זינען געווען דערפער, וווּ די אויסשפּירער זינען געגאַנגען פּאַרוויכטיק, ווייל די  
פּויערים אין די דערפער האָבן גאָרניט געוואָסט וועגן דער רעוואָלוציע, וועגן דער רוי-  
טער ארמיי, קיין סימען פּונ רעוואָלוציע האָט נאָך צו זיי ניט דערגרייכט. אין די דער-  
פער פלעגט מען ריידן צו אלעמען, דערציילן אלץ וואָס מע ווייסט. אפּרעמדער צווישן זיי  
איז געווען א זעלטענע און אינטערעסאַנטע דערשיינונג, און וועגן אים פלעגט מען ריידן  
ווייט און ברייט צו יעדן איינעם.

אזעלכע אומבאוואוסטזיניקע דאָרפלייט זינען גרייט געווען צו אַנטלויפּן אין די בערג,  
ווען א באַוואָפנטער מענטש האָט זיך גאָר באַוויזן, ס'האָט ניט אויסגעמאַכט ווער און וואָס  
די ארמיי איז געוועזן, כאַר זיי האָט אַן ארמיי באַרייט אַן אוילעם, וואָס איז דורך זייער  
דאָרפ ווי א היישערין, אפּרעסנדיק אלצדינג, לאָזנדיק זיי נאַקעט און וויסט, מיטכאַפּנדיק  
טיילמאָל מיט זיך אלע געזונטע מענטשן, ווי שלעפּ-כייטעס. זיי האָבן נאָך קיינמאָל ניט גע-  
הערט פּונ אזא ארמיי, וואָס קומט באַשיצן און קעמפט פאַר אָדעמע, פאַר פּויערים און  
אַרבעטער, זיי האָבן נאָך קיינמאָל ניט געהערט פּונ אזא ארמיי, וואָס באַצאָלט פאַר די רייז  
און וואָס לאָזט די פּרויען ניט געשענדעט. אלץ וואָס זיי האָבן געוואָסט איז, אז זיי זינען  
אלעמאָל הונגערין, אלעמאָל פאַרהאַרעוועט, אלעמאָל אין שמוץ און אין פוילעניש. אז



די רויטע ארמיי האָט צו זיי גערעדט וועגן אן ארבעטער און פויער-רעגירונג, פלעגן זיי ענטפערן, אז מיר זינען צו גידעריק צו אומחיסנד און נישט פייק אליין צו רעגירן. נאָר די רייכע און הערשנדיקע האָבן אלעמאָל רעגירט און די רעגירער זינען שטענדיק געווען פאלש און אומבאקאנטעסדיק. די פויערים זינען קיינמאָל נישט וויליק געווען צו צאָלן קיין ארענדע, קיין כויוועס און שטייערן, וואָס איז, ווי א לאסט ארופגעלייגט געוואָרן אפ זייערע פלייצעס. ווען די אויסשפירער האָבן זיי דערציילט, אז די רויטע ארמיי פארטרעבט און דערהארגעט די רייכע אייגנטומער, האָבן זיי בלויז געפרעגט:

„נו, איז בא וועמען וועלן מיר באַרגן געלט און ריז ווען מירן דארפן?“

עס זינען געווען אזעלכע אויסשפירער, וואָס זינען אחעק אינאויסענע דערפער, ווו ס'האָט זיך ארויסגעוויזן, אז דאָס גאנצע דאָרף האָט געהערט צו איין מישפאָכע-שטאם און אלע האָבן געהייסן מיטן זעלבן שטאם-נאָמען—טשאנג, כסיאָ אָדער טשו. אינאויסן דאָרף האָט געווינט דער עלטסטער פון שטאם, א רייכער באַלעבאָס, א פראָצענטניק. אלע אַרעמע מיטגלידער פון שטאם האָט ער געהאלטן אינאויסן קנעכטשאפט. געפענטעט פון די שטאם-לאָ-אליטעטן, וואָס איז מיט א געניסער פאָרויכטיקייט געפריידיקט געוואָרן פון די שטאם-עלטסטע, זינען די אַרעמע און דערשלאָגענע וויליק געווען צו באשיצן דעם רייכע וואָס איז זייער אייגן בלוט. ווען דער רייכער פלעגט אנטלויפן פאר דער אַנקומענדיקער רוי-טער ארמיי, זינען די אַרעמע דאָרפלייט געבליבן, אָבער וועגן זייער רייכע קאָרעו פלעגן זיי גאָרנישט דערציילן.

צווישן די אויסשפירער זינען אויך געווען באוואָפנטע מענטשן, זיי פלעגן אָבער גיין בלויז אפ א קורצער שטרעקע פאר דער רויטער ארמיי. זיי פלעגן באנוצן זייערע רעוואָלוערן צו סיגנאליזירן זייערע כאווירים. ווען ס'איז נייטיק געווען פלעגן זיי אויך קעמפן מיטן סוינע, אזעלכע זינען אויך געווען די זעקס אויסשפירער, וואָס זינען געגאנגען אומגעפער א לי פאר דער רויטער ארמיי, ווען א ווייטער פאָלק סאָלדאטן איז אָנגעקומען פון צאָפן, דורכ א באהאלטענעם בארג-וועג אינאויסן די קוסטעס און אראָפּהענגענדיקע פעלזן.

ביידע קעגנערישע זייטן זינען געווען איבעראשט, איינער פון די רויטע אויסשפירער האָט געזאָגט צו זיין כאווער:

— „דעם סיגנאל—גלייכ אינאויסן זיי.“

איינע אויסשפירער האָט אופגעהויבן דעם רעוואָלוער און אָפּגעמייערט דעם סיגנאל גלייכ אינעם סוינעס מיט, גלייכ האָבן אלע א שפּרונג געטאָן אינאויסן פארשיידענע ערטער צו באשיצן זיך, און א שלאכט צווישן זעקס מענטשן מיט א גאנצן פאָלק האָט זיך אָנגעהויבן בא א וועג-קרייצונג.

די רויטע ארמיי האָט דערהערט די שאַסן און האָט שוין פארשטאנען וואָס עס מיינט, אָבער איידער זיי האָבן באוויזן אַנצוקומען, זינען שוין די זעקס סנייפערס געווען טויט. ווען דער סוינע איז אָפּגעטראָטן, האָט מען ערשט געפונען זייערע קערפערס, צוויי פון זיי זינען געלעגן אינאויסן א גרוילעכער אומארמונג מיט צוויי פיינטלעכע סאָלדאטן, זייערע קאלטע געפאָרענע אַרעמס האָט מען געמוזט פאנאנדערייסן, ווייל אפילו נאָכן טויט האָבן זיי נישט לייכט נאָכגעלאָזט די איינגעקלאמערטקייט. די רעוואָלוערן זינען געלעגן געבן זיי, אָדער איינגעשטשעמעט אינאויסן זייערע שטייפּע הענט, קיין איין קויל האָבן זיי נישט גע-לאָזן, די הענטלעך פון טייל רעוואָלוערן זינען געווען איינגעשמירט מיט בלוט, זיי האָבן



זיי באנוצט צום שלאָגן דעם סויע. איינער פון די סנייפערס איז געלעגן, האלטנדיק ארומגענומען א פארכאפטע ביקס פונעם סויע. צו די לעבעדיק געבליבענע אויסשפירער האָט זיך טשו טעה געווענדעט און געפרעגט:

— ווער וויל פארנעמען די פלעצער פון די זעקס?

— איך—איך—האָבן אלע געשרייען, ניט קיין איינער, נאָר אלע האָבן וואָלגן—טירט. זעקס האָט מען אויסגעקליבן דורך בורל, מ'האָט זיי געגעבן די רעוואָלוערן פון די געפאלענע כאַיירים, זיי האָבן זיי אויסגערייניקט, אָפּגעזיגט דאָס בלוט פון די הענטלעך, אָנגעלאָדן—און באַרוועסט, אָפּגעריסענע מיט אויסגעלעכטע אַקסלען האָבן זיי סאַוטירט די כאַיירים און קאַמאנדירט, אויסגעדרייט זיך און שנעל אוועקמארשירט פאַרויס, איבער די בערג צו מיורעכ־זיט.

טוב ענגליש—א. פלאסנער.



## ליפע הערער.

דאָס איז ניט יענע כמאריקע בויז מיט די בלינדע צוויי פערד,  
וואָס פלעגן מיכ שלעפּן פון שטעטל אין שטאָט אכצן שאַ  
און דאָס שטעטל אין שטאָט ניט פארשלעפּן...

איך פאָר און עס פרייט מיכ...  
עס פליען אנטקעגן וויסרוטישע וועלדער  
מיט הונדערטער זומפיקע מאַכיקע נעסטן,  
איך פלי-מיט מיר פליט די וויסרוטישע ערד...

אַט טאנצט פארבן פענצטער א פריילעכער פויגל  
אפ זעטיקע ברייטע קאַלחירטישע פעלדער,  
וואָס זינען פארבארגיקט מיט היי-הויכע סטויגן  
און ס'דוכט, אז דער פויגל ער טאנצט אפ די סטויגן  
פון פריד און פון טינען,  
מיט פליגלען וואָס שנינען פון ווייט ווי קווייטן.  
איך קוק ווי די זון טרעט ניט אָפּעט פון אונדז-  
מיט ווארעמער פרומטשאפט באגלייט אונדז.

איך פלי איך מיינ שטעטל צו פיערן אונדזער אקטיאבער.  
איך פלי און איך זע ווי עס זיצט דאָ מיט מיר א בריגאדע מיט מענטשן,  
די מערהייט באקאנטע:  
קאַלחירטניקעס פירן אפ יאָנטעו פון שטאָט פאפיראַטן און סכוירע אין קווייטן  
און הונדערט עלעקטרישע לעמפלעך פון שטאָט  
פירן זיי איצטער אפ יאָנטעו.  
א קאַלחירטניצע האלט אפ די קני א גיטארע  
זי פירט אין קאַלחירט עס אפ יאָנטעו,  
און אירע אויגן די גרויסע די קארע  
באשנינען איר רויטן געזונטן געזיכט.

עס זיצט א קאַלחירטניק מיט מיר און די באָרד כאפט בא אימ  
ביז דעם מיטלסטן קנעפל פון רעקל.



ער דערציילט, ווי מע האָט זיך אמאָל אפּ דעם וועג דאָ געמוטשעט—  
געזונקען אינ בלאָטע...  
און צען באלעגאָלעס מיט בייטש-שטעקלעך גראָבע  
האָבן די פערד דאָ געשמיסן.

עס יאָגט דער אווטאָבוס און טראָגט אונדז פאָרויס און מיר פליען,  
ער דערציילט, ווי עס זינען דאָ הינטערן שטאָט  
אינ א קרעטשמע א צען באלעגאָלעס פארפאָרן  
און האָבן פון פערציקע קעשענעס טיטע  
געשלעפט גרויסע פלאשן, ווי פיש פון א טיכ...  
— איי, האָט מען א קרעמער די ביינער געבראָכן,  
אז ס'זינען די אויגן פון קאָפּ אימ געקראָכן.

האָט מען באזעצט אימ דערנאָך אינ א ווינקל—  
ער זאָל כאָטש דערפילן די טרוקענע קלעפ...—  
— ס'איז גוט, האָבן די באלעגאָלעס געטראכט,  
מיר האָבן מיט עפעס כאָטש איצטער באצאָלט אימ  
פאר דעם, וואָס מיר האָבן אימ יאָרן געשלעפט...

און עס פרייט.

איך פאָר און איך זע ווי די זון יאָגט אונדז נאָך און זי לאָזט אונדז ניט  
אָפּעט...

און אָט, אונטער זון אפּ א בארג אפּ א הויכן  
האָט זיך אופגעהויבן א שטעטל א נייע  
און ס'פלאנצן איין מענטשן דאָ פרוכטיקע ביימער,  
וואָס וואָרצלען זיך איין דאָ אפּ היימלעכער ערד.  
עס טראָגט זיך אן אלטער קאָלדוירטניק, אזוי ווי א יונג,  
אפּ א האסטיקן פערד איבער זוניקע פערדער און רייט.  
און בהיימעס פוואטע,  
מיט בייכער, וואָס שלעפּן זיך איבער דער ערד דאָ,  
מיט העלדזער, וואָס זינען אינ רויטקייט געלאטעט,  
שפאצירן אפּ פערדער געלאטן פאמעלעך,  
בהיימעס, וואָס זינען שוין באלד אפּ דער צייט.

איך זע דאָ, ווי ס'האָט זיך מיינ יוגנט צעוואָקסן,  
בא וועמען דאָס לאנד, ווי דאָס לעבן איז טייער,  
וואָס שטייגט אלץ אינ הויך און איז נאָך ניט באנוגנט.  
שטיי איך, און זאָג צו זיך!—כאווער,  
ווי שיינ ס'איז, ווען מענטשן פארפלאנצן א שיינע דערהויבענע יוגנט...



## די זיגן פון סאציאליזם און דער אופבלי פון דער סאָוועטישער דעמאָקראטיע

דער 7-טער סאָוועטנצואמענפאָר פון פסער, וואָס האָט זיך צונויפגעקליבן באַם שאַרפן אופשטייג פון דער סאָציאַליסטישער בוינונג, האָט געעפנט אַ נײַ זײַטל אינעם דער עפאָכע פון דער דיקטאַטור פון פראָלעטאַריאַט. צו די אַרבעטן פון צוזאַמענפאָר האָבן זיך שטאַרק צוגעהערט די מיליאָניקע אַרבעטנדיקע מאַסן נישט נאָר פון סאָוועטן-לאַנד, נאָר אויך אינעם אויסלאַנד. די פאָרטראַגן אפן צוזאַמענפאָר, וווּ עס זײַנען באַלויבטן געוואָרן די וויכטיקסטע פראַגן פון דער סאָציאַליסטישער בוינונג, זײַנען אַלזײַטיק באַהאַנדלט געוואָרן נישט נאָר דורך די דעלעגאַטן, נאָר האָבן באַקומען אומיטלעכער הייסע אַפּרופּן אפּ די זאָוואָרן און אינעם די קאָלוירטן פון אונדזער ראַכעוועסדיקן היימלאַנד. אינעם די באַשלוסן פון צוזאַמענפאָר, אינעם די טויזנטער רעזאָלוציעס, וואָס זײַנען אָנגענומען געוואָרן אפּ די פאַרזאַמלונגען פון די אַרבעטער און קאָלוירטניקעס, איז אויסגעדרוקט געוואָרן דער ווילן פון די מיליאָניקע אַרבעטנדיקע מאַסן פון סאָוועטן-לאַנד און די האַפּענונגען פון צענדליקער מיליאָנען פריינט און מיטקעמפער אונדזערע אינעם אויסלאַנד. אינעם די דאָזיקע באַשלוסן, אינעם די דאָזיקע רעזאָלוציעס האָבן די קאָמיטאַליסטישע קלאַסן-פּרעזענטעס, וואָס ווערן ליקווידירט, אויסגעלייזט זייער ענדגילטיקן אורטייל. און די, וואָס טראָגן זיך נאָך אַרומ מיט אַן איינגע-רעדטער אידיי פון אַ מילכאָמע-אַנפאַל אפּן סאָציאַליסטישן לאַנד, האָבן אינעם די פאָרטראַגן און אַרויסטרעטונגען אפּן צוזאַמענפאָר באַקומען גענוג באַווייזן פאַר דעם, אז דער סאָ-וועטן-פאַרבאַנד איז גרייט צו שטעלן „אַ צעשמעטערנדיקן ווידערשטאַנד, קעדיי זיי זאָלן נישט רוקן זייער כאַזערשן שנוק אינעם אונדזער סאָוועטישן גאַרטן“ (סטאַלין). און פאַרקערט: אַלע ווירקלעכע פריינט פון שאַלעם האָבן באַקומען אַ גלייכע באַווייזן פון דעם, אז דאָס לאַנד פון די סאָוועטן האָט זיך אומגעווינער פאַרשטאַרקט און האָט בעדייע אויך אפּ ווי-טער צו פירן איר אויסגעפרוּוטע שאַלעם-פאָליטיק.

דער סאָוועטן-צוזאַמענפאָר-דער פּוילעכטיקטער באַלעבאָס פון אונדזער סאָציאַליסטישן היימלאַנד — איז געווען אַ מעכטיקע דעמאָנסטראַציע פון דער אייניקייט און איינזערגער באַהעפטקייט פון די אַרבעטנדיקע אַרומ זייער לייבלעכער סאָוועטנמאַכט, אַרומ דער מאָנאָליטער, לענינישער פאַרטיי, אַרומ זייער פירער-דעם באַליבטן סטאַלינען. דער סאָוועטן-צוזאַמענפאָר איז געווען די גראַנדעזסטע דעמאָנסטראַציע פון די דערפאָלגן און זיגן פון סאָציאַליזם, וואָס האָבן אַ וועלט-היסטאָרישע באַדייטונג. דער צוזאַמענפאָר האָט נישט נאָר אונטערגעצויגן די סאַכאַקלען פון אונדזער קאַמפּ און זיגן אפּ אַלע באַצירקן פון



דער סאָציאַליסטישער בוינג, נאָר האָט אויך געגעבן א פערספּעקטיוו פון דער ווייטער-דיקער אנטוויקלונג פון דער דיקטאטור פון פּראָלעטאריאַט.

די דאָזיקע פערספּעקטיוו איז קלאָר אָנגעמערקט אינעם באשלוס פון פּעזראל-פּלענום פון צק אלקפ(ב), וואָס איז אָנגענומען געוואָרן לויט דער איניציאַטיוו פון כ' סטאלין, און איז דער באשטימונג פון 7-טן סאָוועטן-צוזאמענפאָר איבערן פּאַרטראג פון כ' מאָלאָט-טאָו וועגן אריינטראָגן ענדערונגען אין דער פארבאנדישער קאנסטיטוציע אין דער ריכ-טונג פון ווייטערדיקער דעמאָקראטיזאציע פון דער וואל-סיסטעם און פארפֿינקטלעכע דעם סאָציאַל-עקאָנאָמישן גרונט פון דער קאנסטיטוציע פון סאָוועטןפארבאנד אין איינקלאנג מיט די דערפאָלגן אין דער זאך פון פארפּעסטיקן און אנטוויקלען די דיקטאטור פון פּראָלעטאריאַט, אינעם אויסבויען דעם סאָציאַליזם אין אונדזער לאנד.

אין די פּאַרטראג פון כ' מאָלאָטאָו איז געגעבן א טיפּער מארקסיסטיש-לענינישער אנאליז פון דעם עטאפּ, וואָס איז דורכגעאנגען צווישן דעם 6-טן און 7-טן סאָוועטן-צוזאמענפאָרן. אינעם פּאַרטראג וועגן ענדערן די סאָוועטישע קאנסטיטוציע האָט כ' מאָלאָטאָו מיט בוילעטע פאקטן און ציפערן אונטערגעפירט די סאכאקלען פון די לעצטע ניין יאָר-פאר דער צייט זינט דעם 14-טן פארטיי-צוזאמענפאָר, דעם צוזאמענפאָר פון אינדוסטריאַלי-זאציע, די גראנדיקע סאכאקלען פון אונדזער קאמפ פארן סאָציאַליזם אונטער דער גענ-אלער אָנפירונג פון גרויסן סטאלין ע.נ.

אין 1925 י. האָט דער סאָציאַליסטישער סעקטער פארמאָגט 48,8 פּראָצ. פון די פּראָל-דוציר-פאָנדן, דער קאפיטאליסטישער-6,5 פּראָצ. און דער קליינסכורעדיקער-44,7 פּראָצ. און צום 1935 י. האָט זיך די פאנאנדערשטעלונג פון די קרעפטן שארפ געענדערט לעטוועס דעם סאָציאַליזם: 95,81 פּראָצ. פון אלע פּראָדוציר-פאָנדן געהערן שוין דער סאָציאַליסטי-שער ווירטשאפט-דער מעלכע, די קאָלחירטן, דער קאָאָפּעראציע; די קאפיטאליסטישע עלעמענטן זיינען ארויסגעשטויסן און ליקווידירט געוואָרן, אין זייערע הענט זיינען גע-בליבן אינגאנצן 0,09 פּראָצ. און די קליינסכורעדיקע פּריואטע ווירטשאפט פארמאָגט אין-גאנצן 4,10 פּראָצ. פון די פּראָדוציר-פאָנדן.

די סאָציאַליסטישע ווירטשאפט-פאָרמאציע איז געוואָרן, די איינציק-הערשנדיקע און איינציק-אָנפירנדיקע קראפט אין דער גאנצער פאָלקווירטשאפט.

„באמ איצטיקן מאָמענט האָבן די פרינציפן פון געזעלשאפטלעכע אייגנטום געזיגט אין אלע צווייגן פון דער פאָלקווירטשאפט, אין שטאָט און אין דאָרף. די אינדוסטריע און דער טראנספאָרט, אויסער קליינע אויסנאמען, געפינען זיך אין רעשום פון דער מעלכע. די לאנדווירטשאפט איז אפּ ניין צענטל ארומגעכאפט מיט קאָלחירטן און סאָוירטן. דער קרע-דיט און די בענק געפינען זיך אין די הענט פון דער סאָוועטנמאכט. דער סכורע-אומזאצ איז אונטערגעוואָרפן דער מעלכע און דער סאָציאַליסטישער קאָאָפּעראציע. פאר די לעצטע 2-3 יאָר איז דאָס סאָציאַליסטישע אייגנטום געוואָרן דער יעסאָד פון דער סאָוועטישער געזעלשאפט“ (מאָלאָט אָו, פּאַרטראג אפן 7-טן סאָוועטן-צוזאמענפאָר).

דאָס זיינען די העלסט-היסטאָרישע סאכאקלען פונעם קאמפ און זיגן פון סאָוועטישן ארבעטער-קלאס און ארבעטנדיקן פויערטום אונטער דער אָנפירונג פון דער לענינישער פארטיי אינדערשפיצ מיטן גענאָלן פירער, דעם כ' סטאלין. דאָס זיינען די סאכאקלען פון פארחירקלעכע די גענעראלע פארטיי-ליינע צו אינדוסטריאַליזירן און קאָלעקטיוויזירן דאָס לאנד, צום פולשטענדיקן זיג פון סאָציאַליזם אין פסער, רוסלאנד דאָס געפֿישע איז געוואָרן רוסלאנד דאָס סאָציאַליסטישע.



דאָס זינגען די סאכאקלען פונעם קאמפ פון דער באַלשעוויסטישער פארטיי פאר פראקטיש פארווירקלעכן די לעניניש-סטאלינישע לערע וועגן אויסבויען דעם סאָציאַליזם אין אונדזער לאנד. די דאָזיקע לערע האָט אונדזער פארטיי איינגעהאלטן אין פארביטענעם קאמפ קעגן די „לינקע“ און רעכטע קאפיטאליאנטן, קעגן די פארעמער פון דער רעוואָלוציע. די פארטיי, אָנגעפירט פון גרויסן סטאלינען, האָט זיך דערשלאָגן אנטשיידנדיקע זינג פון סאָציאַליזם.

די דאָזיקע זינג האָבן מיר דערגרייכט אין פארשארפטן קלאסן-קאמפ קעגן די סאָנאן פון פראָלעטאריאט, קעגן דעם באלעגופנטום, קעגן די נעפֿליט, אין אַנראכמאָנעסדיקן קאמפ קעגן די רעכטע און „לינקע“ אָפּאָרטוניסטן, קעגן דעם קאָנסר-רעוואָלוציאָנערן טראַצקיוזם, קעגן די רעכט-לינקיסטישע קריפֿלען. דער מערדערישער שאָס אין סערגיי מיראָנאָוויטש קיראָוואָ, די אויספאַרשונג און דער געריכט איבער דער זינאָויעווישער אַנטיסאָוועטישער אָפּאָזיציע האָבן באַוויזן, אז די זינאָויעווישע גרופע האָט זיך פאר וואנדלט אין א פארמאסקירטער וויסגווארדייגער אָרגאַניזאַציע, וואָס קלייבט ניט איבער קיינע מיטלען אין קאמפ קעגן דער פארטיי און דער סאָוועטנמאכט. דער דאָזיקער וויס-גווארדייג-פאליטישער שאָס איז אן אויסזיכטלעכער פרוו א קער טאָן צוריק די ראָד פון דער געשיכטע. אָבער דאָס דעמאָסטרירן די זינאָויעווישע אַנטיסאָוועטישע גרופע, איר צווייפֿעניגקייט טאַקטיק האָט באַוויזן, אז מע דארף באַדייטנדיק פארשטארקן די רעוואָלוציאָנערע וואכזאמקייט, קעדיי דערשלאָגן אלע רעשטלעך פון קלאסן-סוינע.

די דערפאלגן פון דער סאָוועטנמאכט, אירע וועלט-היסטאָרישע זינג זינגען דערגרייכט געוואָרן אונטער דער אָנפירונג פון דער פארטיי, אדאנק די קרעפטן, וואָס זינגען איינגע-טימלעך בלוין דער דיקטאטור פון פראָלעטאריאט און דער סאָוועטישער ווירטשאפט-סיסטעם. דער כ' סטאלינען, אונטערפירנדיק די סאכאקלען פון ערשטן פינפֿיגער אפן יאנואַר-פלענום (1933 י.) פון צק און צק, האָט געוואָלט:

„ווי זינגען יענע גרונט-קרעפטן, וואָס האָבן פאר אונדז געזיכערט דעם דאָזיקן היסטאָרישן זינג, ניט געקוקט אפּ אלץ?

דאָס איז פריער פון אלץ די אקטיחקייט און זעלבסטאָפּערדיקייט, דער ענטוואָפּונג און איניציאַטיוו פון די מיליאָניקע מאסן ארבעטער און קאָלחירטניקעס, וועלכע האָבן, צוואמען מיט די אינזשעניער-טעכנישע קרעפטן, אנטוויקלט א קאָלעקטאָלע ענערגיע אפּ פאנאנדער-וויקלען דעם סאָציאַליסטישן געוועט און שלאָגלעך. עס קען ניט זיין קיין צווייפל, אז אָן דעם אומשטאַנד וואָלטן מיר ניט געקאָנט זיך דערשלאָגן דעם ציל, מיר וואָלטן ניט געקאָנט א רוק טאָן זיך פאָרויס אפּ קיין איין טראַט.

דאָס איז, צווייטנס, די פעסטע אָנפירונג פון דער פארטיי און רעגירונג, וועלכע האָבן גערופֿן די מאסן פאָרויס און זינגען בייגעקומען אלע און אלערליי שוועריקייטן אפּ וועג צום ציל.

דאָס זינגען, ענדלעך, די באַזונדערע מילעס און פאָרצוגן פון דער סאָוועטישער ווירטשאפט-סיסטעם, וואָס אנטהאלט אין זיך קאָלעקטאָלע מעגלעכקייטן, וועלכע זינגען בייטיק אפּ בייקומען אלע און אלערליי שוועריקייטן.

דאָס זינגען די „סוידעס“ פון די באַלשעוויסטישע זינג. די דאָזיקע זינג זינגען ניט צו טריטלעך פאר דער קאפיטאליסטישער סיסטעם, און פאר אירע אידעאָלאָגן זינגען זיי פאָשעט אומפארשטענדלעך. די פלאַפֿלעך וועגן דער „פלאַנירונג“, אָרגאַניזירטקייט פון דער קאפיטאליסטישער ווירטשאפט איז פריער פון אלץ א פאָרהאנג, וואָס פארשטעלט דעם אָנ-



גרייט פון קאפיטאל אפן קאפאָנישן לעבן-ניוואָ פון ארבעטער-קלאס און פון די בדייטסטע ארבעטנדיקע מאסן פון דער קאפיטאליסטישער וועלט.

ס'זינען פאראן צוויי ליניעס פון דער וועלט-אנטוויקלונג: איינע א קאפיטאליסטישע, וואָס באזירט זיך אפּ דער הערשאפט פון דער עקספּלואטאציע, וואָס פירט צו אלץ א גרעסערער פארקערמונג פון די ברייטע פאָלק-מאסן, און די צווייטע—א סאָציאַליסטישע, וואָס באזירט זיך אפּן אומאָפנויגלעכן וווקס פונעם ווילשטאנד פון די ארבעטנדיקע מאסן, וועלכע האָבן זיך אפּ שטענדיק באפרייט פון קנעכטשאפט, פון עקספּלואטאציע. דאָרט איז די קאפיטאליסטישע לענדער, איז וואקסנדיקער יאָך און רעכטלאָזיקייט פון די פאָלק-מאסן, אלץ א גרעסערע פאשיזאציע, וואָס גייט דורך אונטערן צייכן פון אויסנוצן די מעלכע-מאשין אפּ צו דערשטיקן די עקספּלואטירטע מאסן. דאָ, איז סאָוועטנלאנד, איז א שטורמיש-וואקסנדיקע פאָליטישע אקטיווקייט פון די ארבעטנדיקע מאסן, א פאנאנדער-וויקלונג פון סאָוועטישן דעמאָקראטיזם, פארמעסטיקונג פון דער דיקטאטור פון פראָלע-טאריאט, וואָס איז געווענעט מיט איר שארף קעגן די קלאסן-סאָנימ, די „פאָטערלענדי-שע“ און פון יענער זייט גרענעצ, קעגן אלע, וואָס פארמעסטן זיך אפּן סאָציאַליסטישן אייגנטום און אפּ די רעכט פון די ארבעטנדיקע, וואָס איז דערפֿאַר געוואָרן דורך דער רעוואָלוציע.

אנאליזירנדיק די עפאָכע פון אימפעריאַליזם, האָט לענין געשריבן: „דער פאָליטישער אויבערבויער איבער דער נייער עקאָנאָמיק, איבערן מאָנאָפאָליסטישן קאפיטאליזם... איז דער קער פון דעמאָקראטיע צו פאָליטישער רעאקציע. דער מאָנאָפאָליע אנטשפּרעכט די פאָלי-טישע רעאקציע...“

ס'איז דער אויסערלעכער פאָליטיק, ס'איז דער אינערלעכער שטרעכט דער אימ-פעריאַליזם אלציינס צו רעאקציע, ברעכנדיק די דעמאָקראטיע. איז דעם זיין איז אומ-באשטרייטבאר, אז דער אימפעריאַליזם איז „אן אָפּליינקענונג פון דער דעמאָקראטיע איז אלגעמיינ, פון דער גאנצער דעמאָקראטיע...“

איז דער עפאָכע פון אלגעמיינעם קריזיס פון קאפיטאליזם, ווען „דער געשפענט פון קאָמוניזם“ איז געוואָרן א רעאלע זאך, האָט זיך די רעאקציע איז די לענדער פון קאפי-טאליזם פארשטארקט מיט אן אומגעהויערער שארפּקייט. נאָך איז 19-טן יאָרהונדערט האָט זיך דער בורזשואז-דעמאָקראטישער לאָזונג „פרייהייט, גלייכהייט און ברידערלעכקייט“ זייער אָפּ פארוואנדלט, לויט מארקס אויסדרוק, איז א דריי-אייניקייט: קאחאלעריע, ארטי-לעריע און אינפאנטעריע. די בורזשואזע דעמאָקראטיע איז שטענדיק געווען בלויז א פאָרם פון דער דיקטאטור פון דער בורזשואזיע. „די אָרעמע, ווי ס'האָט געזאָגט לענין, האָבן מיט איר ניט צו טאָן“ אָבער ווי נאָך דער אָרגאניזירטער ארבעטער-קלאס האָט זיך גע-פרווט אויסנוצן די בורזשואזע „פרייהייט“, האָבן די הערשנדיקע קלאסן זיך ניט אָפּגע-שטעלט פארן צונויפן-וויקלען די דאָזיקע „פרייהייט“. אזא פארשמעלערט, אזא אָפּזאָגן זיך פון די דעמאָקראטישע פאָרמען פראקטיקירן זיך באזונדערס ברייט איז דער היינטצייטיקער עפאָכע, ווען דער באָדן אונטערן קאפיטאליזם האָט אָנגעהויבן צופיל גלייטען.

„מיט דעם, אייגנטלעך, דערקלערט זיך דער פאקט, האָט געזאָגט דער כ' סטאלין אפּן 17-טן פארטיי-צוזאמענפאָר, וואָס די הערשנדיקע קלאסן פון די קאפיטאליסטישע לענדער פארניכטן פלייסיק, אָדער דערפירן צו גאָרנישט די לעצטע רעשטלעך פון פארלאמענטא-ריזם און פון דער בורזשואזער דעמאָקראטיע, וועלכע קענען אויסגענוצט ווערן דורכן ארבעטער-קלאס איז זיין קאמפ קעגן די אונטערדריקער, פארטרעבן איז אונטערערד די



קאָמוניסטישע פארטייען און גייען אריבער צו אָפּנ־טעראָריסטישע מעטאָדן און פארהיטן זייער דיקטאטור.

אז און אויפן איז דער פאשיזם, אלס אָפּענע טעראָריסטישע דיקטאטור פון דער בור־זשואזיע, אופגעקומען נישט בלויז צוליב דער שוואכקייט פון ארבעטער־קלאס און צוליבן פאראט פון דער סאציאל־דעמאָקראטיע, נאָר אויך צוליב דער שוואכקייט פון דער בורזשואזיע אליין, וואָס קען שוין נישט אָפּמאָרן די מאסן מיט די אלטע מעטאָדן פון פארלאמענטאריזם און פון דער בורזשואזיע דעמאָקראטיע. אָט פארהאָט דער אלטער דעמאָקראטישער לעזונג פון „פירעקל“ (אלגעמיינע, דירעקטע, גלײַכע און געהיימע וואלרעכט) איז איצט אָפּגעוואָרפן געוואָרן, אָדער ער ווערט אָפּגעוואָרפן אין די בורזשואזיע לענדער. ווי ס'האָט אָנגעוויזן דער כ' מאל אָט אַזוי אינעם פאָרטראג אפן 7טן סאָוועט־צוזאמענפאָר, איז דער היינטיקער לעזונג פון די „פירנדיקע קליקעס פון דער בורזשואזיע און פון זייער פא־שיסטישער אגענטור“—קיינ שום צוטרוי צו די פאָלק־מאסן!

פון דער בורזשואזיע דעמאָקראטיע און פארלאמענטאריזם צו אָפּענער, טעראָריסטישער מאכט פון קאפיטאל איבער די ארבעטנדיקע אונטער דער פאשיסטישער פאָג—אזא איז דער אנטוויקלונג־וועג פון די בורזשואזיע לענדער פארן לעצטן פערקאָר (מאָלעסטאָו). פאָר־טראג וועגן די ענדערונגען אין דער סאָוועטישער קאָנסטיטוציע.

מע דארף דערביי האָבן אין זינען, אז דאָס פארלאמענטארישע „פירעקל“, וואָס איז א מער פראָגרעסיבע וואל־סיסטעם אין פארגלייך אפילע מיט די צארישע דומעס, איז אין די בורזשואזיע לענדער קיינמאל נישט פארווירקלעכט געוואָרן.

דאָס „אלגעמיינע“ און „גלײַכע“ וואלרעכט איז שטענדיק „קאָרעגירט“ געוואָרן מיט פארשיידענערליי „וואל־צענוז“ ד. ה. מיט אזוינע באדינגונגען, לויט וועלכע קיינ וואל־רעכט האָבן זיי נישט „לויטן געזעצ“: די יוגנט (אזויגערופענער „עלטער־צענוז“), פרויען („גע־שלעכט־צענוז“); די אונטערדריקטע פעלקער, וועלכע קענען נישט קיינ גראמאטע און די שפראך פון די אונטערדריקער („בילדונג־צענוז“); נישט פארמעגלעכע שיכטן („פארמעגלעכע־צענוז“). די ארבעטלאָזע און ארבעטער, וועלכע זינען געצוואנגען צו ענדערן דעם ווינ־פאָרט, זוכן־דיק ארבעט, האָבן אויך נישט קיינ וואל־רעכט („צענוז פון איינגעזעסנקייט“). אין א ריי בורזשואזיע לענדער איז איינגעשטעלט אן אונטערשייד צווישן אקטיווער וואל־רעכט (רעכט אויסצוויילן) און פאסיוער (דאָס רעכט אויסגעוויילט צו ווערן), העכערנדיק די צענוז־פאָר־דערונגען פאר די, וואָס ווערן אויסגעוויילט. דאָס פארייניקן דיאָזיקע אלע געזעצלעכע מאָסמילען מיטן דירעקטן דרוק אפן די ווילער און מיטן אָפּמאָרן באמ אונטערפירן דעם סאכאקל—אזא איז דער ווירקלעכער טאָכ פון דער בורזשואזיע דעמאָקראטיע, וואָס איז בלויז איינע פון די פאָרמען פון דער דיקטאטור פון דער בורזשואזיע.

דער מארקסיזם־לעניניזם שטעלט אנטקעגן דעם בורזשואז פארלאמענטאריזם, דער בורזשואזיע דעמאָקראטיע—די פראָלעטארישע רעוואָלוציע, וואָס געבוירט א נייע העכערע פאָרם פון דעמאָקראטיזם: די פראָלעטארישע סאָוועטישע דעמאָקראטיע.

אָנשטאָט דער פארשמעלערטער, פאלשער בורזשואזיע דעמאָקראטיע ווערט אין דער פראָלעטארישער רעוואָלוציע געבוירן א דעמאָקראטיע קימאט א פולע, וואָס איז באגרע־נעצט בלויז דורכן דערשטיקן דעם ווידערשטאנד פון דער בורזשואזיע (לענין).

די דערפאלג פון דער סאציאליסטישער בוינג, וואָס זינען באדינגט דורך דער אק־טיווקייט פון די מאסן, די זיגרייכע בוינג פון סאציאליזם געבוירט אלץ נייע און אלץ מער העכערע פאָרמען פון סאָוועטישן דעמאָקראטיזם. די סאָוועטישע דעמאָקראטיע איז



א פאָרמ פון אריינציען די ארבעטנדיקע מאסן נישט נאָר אין דער אָנפירונג מיט דער מע-  
לזכע, נאָר אויך אינעם אָרגאניזירן די סאָציאליסטישע פראָדוקציע. דער גאנצער וועלט  
איז באוואוסט אפּ וואָס פארא הויכעס זיינען בא אונדז אופגעהויבן געוואָרן דער סאָ-  
געוועט און שלאָגלער, דאָס שעפטומ און סאָפארטערשעסאפט—וידאָזיקע גייע פאָרמען  
פון דער סאָוועטישער דעמאָקראטיע.

אפּן 7-טן סאָוועטן-צוואמענפאָר האָט דער כ' מאָל 1927 פאָרגעלייענט די סאכאקלען  
פון דער לעצטער וואל-קאמפאניע, וואָס האָט געגעבן א גייעס אופבלי פון סאָוועטישן  
דעמאָקראטיזם. די וואלן אין די סאָוועטן, ווי עס האָט געוואָלט דער כ' קאגאנאָוויטש,  
איז די ערשטע שטופע און די ברייטסטע פאָרמ פון אריינציען די ברייטסטע ארבעטן-  
דיקע מאסן אין דער מעלזכישער בויגן. די סאָוועטישע וואל-סיסטעם דינט בא אונדז נישט  
נאָר אלס וויזער פון רייפיקייט פון די ארבעטנדיקע מאסן, נאָר אויך אלס געצייג פון  
אָרגאניזירן, דערציען און אריינציען זיי אין דער אָנפירונג מיט דער מעלזכע.

בלויז אפּן גרונט פון דער סאָוועטישער אָרדענונג איז מעגלעך דאָס וואל-רעכט, וואָס  
איז פארווירקלעכט געוואָרן אין סעסער פאר 97,5 פראָצ. פון דער גאנצער דערוואקסענער  
באפעלקערונג (פון 18 יאָר און נישט פון 21, 25, 30 יאָר א. א. וו.), ווי אין די בורזשואזע  
לענדער) אָן אונטערשייד פון געשלעכט און נאציאָנאלער אָנגעהערקייט. דאָס איז—די  
אלגעמיינע וואל-רעכט, וואָס איז דורכגעפירט געוואָרן מיט דער גרעסטער פולקייט און  
וואָס איז באגרענעצט דורכן דערשטיקן די לעצטע נישט דערשלעגנע רעשטלעך פון די  
קלאסן-פיינטלעכע עלעמענטן, דערביי ווערט דער קרייז פון די וואל-געפאסלעטע אלץ מער  
און מער פארשמעלערט. 93% געקומענע אפּ די וואל-פארזאמלונגען פון די שטאָטישע  
וויילער זיינען מיטגלידער פון די פראָפאריינע (מענער און פרויען גלייכ), 83%—דאָרפישע  
וויילער. אן אומגעהויערער וואָס פון דער אקטיווקייט פון אלעמען און באזונדערס פון די,  
פריער, אמערסטן דערשלעגנע און אָפגעשטאנענע שיכטן פון דער באפעלקערונג (צ. ב.  
אין טורקמעניע איז די אקטיווקייט פון די פרויען אויסגעוואקסן פון 2,5% אָנטיילנעמער  
אין די וואלן אין 1927 י. ביז 73% אין 1934 י.)—אין וידאָזיקע סאכאקל-ציפערן פון  
דער לעצטער וואל-קאמפאניע האָבן באקומען א בילדעטע אָפּשפיגלונג די היסטאָרישע זיגן  
פון סאָציאליזם, מיט וועלכע דאָס לאנד פון די סאָוועטן איז געקומען צו זיינ 7-טן סאָ-  
וועטן-צוואמענפאָר.

דער סאמע גראנדיקער זיג פון סאָציאליזם באשטייט אין דעם, וואָס אין דער סאָ-  
וועטישער מעלזכע האָבן די ארבעטער פון שטאָט און די ארבעטנדיקע פון דאָרפ צום  
ערשטן מאל אין דער געשיכטע זיך באהעפט אין איינ פאמיליע, אין דער פאמיליע בויער  
פון סאָציאליזם. אין דעם איז די קראפט פון דער סאָוועטישער אָרדענונג, וואָס באזירט  
זיך אפּ דער אנטוויקלונג פון דער פראָלעטארישער דעמאָקראטיע. און דערדאָזיקער פאר-  
באנד פון די ארבעטער און פויערים אונטער דער אָנפירונג פון אונדזער פארטיי האָט  
בא אלעמען אפּ די אויגן אָנגעהויבן ווייזן וונדער (מאָל 1927) פאָרטראג וועגן די  
ענדערונגען אין דער סאָוועטישער קאנסטיטוציע).

די שווערסטע אופגאבע פון דער פראָלעטארישער רעוואָלוציע, די אופגאבע סאָציא-  
ליסטיש איבערבויען די פויערישע ווירטשאפט, איז געלייזט. איצט האָבן זיך פארן לאנד  
פון געזיגטן סאָציאליזם געעפנט נאָך ברייטערע און גראנדיקערע פערספעקטיוו. וועגן  
וידאָזיקע פערספעקטיוו האָט קלאָר געוואָלט דער כ' מאָל 1927 אפּן 7-טן סאָוועטן-  
צוואמענפאָר:



„איבער וועלכן וועג עס גייט די אנטוויקלונג פון דער סאָוועטישער מעלוכע, איז קען-טיק בעסער פון אלץ איצט, ווען אונדזער פארטיי האָט אוועקגעשטעלט די פראגע וועגן אייניקע ענדערונגען אין דער סאָוועטישער קאָנסטיטוציע. דערדאָזיקער וועג איז—אנטוויקלען דעם סאָוועטישן דעמאָקראטיזם ביזן סאָפּ.“

אסן גרונט פון דירדאָזיקע ענדערונגען, וועלכע עס האָט פאָרגעלייגט דער צענטראל-קאָמיטעט פון דער פארטיי, לויט דער איניציאטיוו פון כ' סטאלין, וועט די סאָוועטישע קאָנסטיטוציע, וואָס איז דער יעסאָד פון אלע אונדזערע געזעצן, דערפירט ווערן אין איינ-קלאנג מיט די זיגן פון סאציאליזם, וואָס מיר האָבן אויסגעקעמפט.

לענין האָט גערעדט וועגן אונדזער ערשטער סאָוועטישער קאָנסטיטוציע, וואָס איז באשטעטיקט געוואָרן אין דער קאָמיטעט פון צק אונטער זיין פאָרויז ערעח דעם 5-טן סאָוועטן-צוזאמענפאָר פון רספסר, אין 1918 י., אז אין איר איז פארשריבן געוואָרן דאָס, וואָס עס איז אויסגעקעמפט געוואָרן. דאן האָבן מיר געהאט אויסגעקעמפט: די מאכט, די עקאָנאָמישע קאָמאנדיר-הויכן, עס איז מיט דערפאָלג אויסגעקעמפט געוואָרן דער מיטלן פויער אפ דער זייט פון פראָלעטאריאט. אָבער אונדזער רעפובליק האָט זיך דאן גערופן סאציאליסטישע, ווי עס האָט אָנגעוויזן לענין, בלויז לויט איר פראָגראם, און ניט דערפאר, ווייל דער סאציאליזם האָט שוין געוויגט.

אונטער דער פאָרן פון דער קאָנסטיטוציע פון 1918 י. און דער קאָנסטיטוציע פון פסטר, וועלכע עס האָט אויסגעארבעט אין 1922—1923 י. דער כ' סטאלין, האָט דאָס לאנד פון די סאָוועטן זיך דערש-אָנג דעם זיג פון סאציאליזם; דאָס סאציאליסטישע אייגנטום איז געוואָרן דער ווירקלעכער יעסאָד פון דער סאָוועטישער געזעלשאַפט. דירדאָזיקע אויס-געקעמפטע הויכן דארפן פארשריבן ווערן אין דער סאָוועטישער קאָנסטיטוציע.

דער באשלוס, וועלכן עס האָט אָנגענומען דער 7-טער סאָוועטן-צוזאמענפאָר וועגן דער ווייטערדיקער דעמאָקראטיזירונג פון דער סאָוועטישער וואל-סיסטעם, גייט לויט דער ליניע: פארגלייכן אין וואלרעכט די פויערים מיט די ארבעטער; איינשטעלן דירעקטע וואלן ניט נאָר פון די דאָרפ-און שטאָטס-סאָוועטן, נאָר אויך פון די העכער-שטייענדיקע אָרגאנען פון דער סאָוועטנמאכט; לעצטנס, לויט דער ליניע פון פארבלייבן די אָפּענע אָפּשטימונג אפ דער פארמאכטער. דאָס אלץ שטעלט מיט זיך פאָר א ריזיקער טראָט פאָרויס אין דער אנטוויקלונג פון סאָוועטישן דעמאָקראטיזם.

דער אונטערשייד אין די פאָרשטייערשאפט-נאָרמעס פון די ארבעטער און פויערים אפ די סאָוועטן-צוזאמענפאָרן אין דער אלטער קאָנסטיטוציע האָבן געזיכערט „דעם פאָר-צוג פארן אינדוסטריעלן פראָלעטאריאט אין פארגלייך מיט די מער צעשטויבטע קליינביר-גערלעכע מאסן אין דאָרפ“ (פראָגראם פון אלקפ(ב)). די פארטיי האָט אין איר פראָגראם, וואָס איז אָנגענומען געוואָרן אין 1919 י. אָנגעוויזן אפ דעם צייטווייליקן כאראקטער פון דירדאָזיקע פאָרצוגן, וואָס זיינען היסטאָריש פארבונדן מיט די שוועריקייטן פון סאציאליס-טיש איבערימאכן דאָס דאָרפ. איצט איז דאָס פויערטום, וואָס איז אָרגאניזירט געוואָרן אין די קאָלחירטן, דער ווירקלעכער און פעסטער אָנשפאר פון דער סאָוועטנמאכט. דאָס פויער-טום אונטער דער אָנפירונג פון פראָלעטאריאט האָט זיך ענדגילטיק געשטעלט אפן סאציא-ליסטישן וועג, צערמיטנדיק אין איר מאסע מיט דער קליינ-אייגנטימערשער ווירטשאפט. דאָס אויסגלייכן אין די וואל-רעכט וועט ווערן א מעכטיק געצייג צו פארפעסטיקן דעם פארבאנד צווישן פראָלעטאריאט און פויערטום, א געצייג אפ ענדגילטיק ליקוידירן די דויערדיקע אונטערשיידן צווישן שטאָט און דאָרפ. דאָס פארברייטערן די וואלרעכט פארן



ארבעטנדיקן פויערטומ, וואָס איז אין זיין גרונט-מאסע א קאָלחירטישע, וועט נאָכ מערער פארפעסטיקן די דיקטאטור פון פּוּאַלעטאריאַט, וועט ווערן א מעכטיקער מיטל אפּ נאָכ מער באהעפטן די ארבעטער און פויערים אין אן איינהייטלעכער סאָציאַליסטישער געזינד, פארהיטנדיק די אָנפירנדיקע ראָליע פון ארבעטער-קלאס אין דער בוינג פון סאָציאַליזם. דידאָזיקע רעפּאָרם וועט נאָכ מערער אופהויבן דעם אויטאָריטעט פון דער סאָוועטנמאכט אין די אויגן פון די ארבעטנדיקע מאסן אין די קאפיטאַליסטישע לענדער, וווּ די בורזשואַ-זיע באזיטיקט זי ענדגילטיק פון דעם אָנטייל אין די איניאַניזם פון דער מעלוכישער אָנפירונג. דאָס איז איר לעצטער מיטל צו פארפעסטיקן איר דיקטאטור.

דאָס אריבערגיין פון די פיל-שטופיקע וואלן צו דירעקטע איז א מיטל צו פארפעסטיקן די פארבינדונגען מיט די ווילער פון אלע סאָוועטישע אָרגאנען פון אונטן ביז אויבן. ביז איצט זינען דורך די דירעקטע וואלן אויסגעוויילט געוואָרן בלויז די דעפוטאטן אין די סאָוועטן-אין שטאַט און אין דאָרפ. די העכער-שטייענדיקע אָרגאנען, די אויספירקאָ-מען זינען אויסגעוויילט געוואָרן אפּ די אנטשפּרעכנדיקע סאָוועטן-צוזאמענפאָרן: אפּן ראַ-יאָנעם, געגנטלעכע, רעפּובליקאנישע און, ענדלעך, אפּן אלפּארבאנדישן סאָוועטן-צוזא-מענפאָר. דידאָזיקע אָרגאנען זינען אויסגעוויילט געוואָרן לויט א פילשטופיקער סיסטעם: פון א צווייטשטופיקער (דער ראַיאָנער צוזאמענפאָר פון די דעלעגאטן, וועלכע זינען אויס-געוויילט געוואָרן אין די סאָוועטן, האָט אויסגעוויילט דעם רייזשפירקאָם און דעלעגאטן אפּן קאנטישן סאָוועטן-צוזאמענפאָר) ביז דער פירשטופיקער (דער וויצק און ציק פססר פלעגן אויסגעוויילט ווערן אפּן צוזאמענפאָר פון די דעלעגאטן, וואָס זינען אויסגעקליבן געוואָרן אפּ די קאנטישע סאָוועטן-צוזאמענפאָרן).

דאָס פארבייטן די פילשטופיקע וואלן אפּ דירעקטע וואלן פון אלע מאכט-אָרגאנען וועט זיכערן דאָס איינשטעלן פון אונטן ביז אויבן פונקט אזא ענגע פארבינדונג צווישן די ווילער און דעפוטאטן, ווי עס עקזיסטירט איצט אין די אונטערשטע סאָוועטן. די דירעקטע וואלן ניט נאָר פון די אָרטיקע סאָוועטן, נאָר אויך די צענטראלע אָרגאנען פון דער סאָ-וועטנמאכט, וועלכע נאָכ מער אופהויבן זייער ראָל און אויטאָריטעט. מיר באקומען אפּ אזא אויפן, וואָס דער כ' מאָלאָטאָוו, די ווייטערדיקע אנטוויקלונג פון דער סאָוועטן-סיסטעם, ווי א פארייניקונג צווישן די דירעקט-אויסגעוויילטע אָרטיקע סאָוועטן מיט די דירעקטע וואלן פון אייגנארטיקע סאָוועטישע פארלאמענטן אין די רעפּובליקן און פונעם אלפּארבאנדישן סאָוועטישן פארלאמענט.

מאָרקס, רייזנדיק וועגן דער פאריזשער קאָמונע, האָט אָנגעוויזן אפּ איר פרינציפיעלן אונטערשייד פון די בורזשואַ-פארלאמענטארישע אנשטאלטן, וואָס איז באשטאנען אין דעם, אז זי איז געווען ניט קיין "ריידאָרניע", נאָר אן ארבעטנדיקע אָרגאניזאציע. לענין האָט באזונדערס אונטערגעשטרעכט די דאָזיקע מאָרקס אָנווייזונג. אין די צוגרייטונג-ארבעטן צום בוך "מעלכע און רעוואָלוציע" האָט לענין געשריבן: "ניט קיין פארלאמענטארישער אַנ-שטאַלט, נאָר אן "ארבעטנדיקער": אין וועלכע זיין "ארבעטנדיקער"? (a). אין עקאָנאָמישן: די טוער זינען אירע מיטגלידער; (B) אין פאָליטישן: ניט קיין "ריידאָרניע", נאָר טאט, ניט קיין אָפּוונדערונג, נאָר א פארייניקונג". דידאָזיקע סימאָנים פון דער קאָמונע-אן-אר-בעטנדיקע און ניט קיין פלאַלענדיקע אָרגאניזאציע-זינען פולקאָם פארווירקלעכט געוואָרן אין די סאָוועטן, וואָס זינען א פאָרזעצונג און די פארענדיקונג פון דער דערפארונג פון דער פאריזשער קאָמונע. די סאָוועטן פון די ארבעטער, פויערים און רויטארמייער-דעפוטאטן-דאָס איז א נייער העכערער טיפּ פון די פאָרשטייערשאפט-אנשטאלטן אין



פארגלייכ מיט די בורזשואז-דעמאָקראטישע אנשטאלטן; אין די סאָוועטן איז די געזעצגעבונג און דאָס אויספירן די געזעצן ד. ה. די דירעקטע ארבעט פון דער אָנפירונג צונויפגעגאָסן און זיי שטעלן מיט זיך פאַר די גרונט-פונקציע פון די דעפוטאטן.

ענדלעך, די דריטע ענדערונג—איז פאַרבײַטן די אָפּענע וואלן אפּ פארמאכטע.

פאר די סאָוועטן, פארן גאנצן סאָוועטישן מעלוכישן אפאראט איז אוועקגעשטעלט געוואָרן איצט, אלס די וויכטיקסטע אופגאבע, די נייטיקייט צו פארשטארקן די לעבעדיקע פארבינדונג מיט די ארבעטנדיקע מאסן און פארפעסטיקן דעם קאָנטראָל פון די מאסן פון אונטן. דער אריבערגאנג צו פארמאכטע וואלן וועט פאָדערן נאָך מער פארשטארקן די פאר-בינדונגען מיט די מאסן, און אלזייטיקע ארבעט מיט זיי און וועט ווערן איינע פון די פאָרמען צו פארווירקלעכען דעם מאסן-קאָנטראָל פון אונטן. צו לעצט, דער דאָזיקער אריבער-גאנג וועט א קלאפ טאָן איבער די ביוראָקראטישע עלעמענטן.

דאָס זינגען די ענדערונגען אין דער קאָנסטיטוציע, וועלכע עס האָט אָנגענומען דער ד-טער אלפארבאנדישער סאָוועטן-צוזאמענפאָר. די ערשטע סעסיע פון ציק פססר האָט אויסגעוויילט א קאָנסטיטוציע-קאָמיטע אינדערשפיצ מיטן כ' סטאלין. פאָלגנדיקע וואלן וועלן דורכגעפירט ווערן שוין אפּן גרונט פון דער געענדערטער קאָנסטיטוציע.

דידאָזיקע ענדערונגען וועלן אויסגעצייכנט דינען דער זאך פון ווייטער פארפעסטיקן די דיקטאטור פון פראָלעטאריאט. זיי זינגען שוין געוואָרן א זאך, וואָס ווערט באהאנדלט דורך די מיליאָנען האָרעפאשניקעס פון סאציאליסטישן היימלאנד, און האָבן ארויסגערופן א נייע כוואליע פון אקטיווקייט און פראָדוציר-ענטוואַפּונג. דער וואָס פון סאָוועטישן פאטריאָ-טיזם, דער וואָס פונעם באוואוסטזיג פון דער אייגענער קראפט און אויבערהאנט, די נאָך גרעסערע זיכערקייט אין ענדגילטיקן זיג-אָט דאָס זינגען די געפירן, וועלכע עס האָט ארויסגערופן בא די ברייטסטע מאסן די מיטלונג וועגן דעם היסטאָרישן באשלוס פון ד-טן סאָוועטן-צוזאמענפאָר.

" "

גלייך נאָכן ד-טן אלפארבאנדישן סאָוועטן-צוזאמענפאָר האָט זיך געעפנט דער 2-טער אלפארבאנדישער צוזאמענפאָר פון די קאָלוירטניקעס-שלאָגער. דאָ האָבן זיך צונויפגע-זאמלט די העלדן און שעפער פון נייעם לעבן, די בעסטע מענטשן פון קאָלוירטישן דאָרף, געשיקטע אפּן צוזאמענפאָר דורך די פאָרגעשריטנסטע קאָלוירטן. ניט לאנג זינגען נאָך פיל פון זיי געווען געוויינלעכע קאָלוירטניקעס. די שלאָגלערישע ארבעט האָט זיי געמאכט פאר בארימטע מענטשן פון זייער קאָלוירט, און היינט קען זיי דאָס גאנצע סאָוועטנלאנד און שטאַלצירט מיט זיי.

אינעם פאָרטראג פון כ' נ. א. יעזשאָו וועגן דער ארבעט פון דער מאנדאט-קאָמיטע איז אָנגעוויזן געוואָרן, אז 60,6% אָנטיילנעמער פון צוזאמענפאָר זינגען קאָלוירטניקעס, וועלכע זינגען אריינגעטרעטן אין קאָלוירט אינ פערזאָן פון 1930—1935 י. י. אפּ אזא אויפן זינגען אפּן צוזאמענפאָר ברייט פאָרגעשטעלט געווען די קאָלוירטניקעס, וועלכע זינגען פארהעלטניסמעסיק ניט לאנג אריינגעטרעטן אין קאָלוירט און האָבן דורך זייער שלאָגלערישער מוטטערהאפטער ארבעט פארדינט דעם הויכן צוטרוי אָנטיילצונעמען אינעם צוזאמענפאָר פון די קאָלוירטניקעס-שלאָגער.



בלויז איז די באדינגונגען פון דער סאָוועטישער דעמאָקראטיע, איז די באדינגונגען פון דער קאָלחירטישער אָרדענונג איז מעגלעך אזא שנעלער חוקס פון די מענטשן. וועגן דעם ניט געזעענעם חוקס ריידן די העלע פארביקע בִּיגראַפיעס פון די דעלעגאטן פון צוזאמענפאָר.

מיין גאנצן לעבן פון קינדהייט אָן איז געווען הונגעריק און פינצטער ווי ס'איז פינצטער די נאכט. איצט בין איך א טראקטעריסט, איך קאָן צווייפקלעכט די מאשינ, איך קאָן זי פאנאנדערנעמען און חידער צווייפקלעכט. איך קאָן אלע טיילן דורכקאָנטראָלירן, אָפּרעמאָנ-סירן, אונטערזייען, צופאסן. איך קוק אפּ דער מאשינ, ווי אפּ די אייגענע 5 פינגער, איך בין א טעכניקער! און פריער האָב איך ניט נאָר ניט געקענט זיצן כאטש רודער, נאָענט צוויי צום טראקטער האָב איך מוירע געהאט. און ווער האָט אימ געוואלט, ווער האָט וועגן אימ געהערט איז אונדזערע אא"וו?—דערציילט וועגן זיך דער כ' טאנקי בעקען א מיטגליד, פון פרעזידענט פון 2-טן אלפארבאנדישן צוזאמענפאָר פון די קאָלחירטישע-שלאָגלער א דעלעגאט פון קאזאקישער אסטר. ער, פריער א פינצטערער, ניט גראמאטער קאזאק-פאסטעכ, איז היינט געוואָרן א קוואליפיצירטער טראקטעריסט און א קאָמביניער, ער איז געזעסן לעבן דעם כ' סטאלין, און האָט געפירט די זיצונג פון אלפארבאנדישן צוזא-מענפאָר פון די קאָלחירטישע-שלאָגלער.

די ארויסטרעטונגען פון די פרויען—די אָנטיילנעמענע איז צוזאמענפאָר—די כ'טעם שאפאָוואלאווא, פעדאטאווא, דעמטשענקא, באכאלידינא, אנגעלינא און טייל אנדערע—זיינען באזונדערס העל און אומפארנעמלעך. דער צוזאמענפאָר האָט זיך אויסגעצייכנט מיט דער אומגעהויערער אקטיווקייט פון די פרויען-קאָלחירטישעס. אפּן צוזאמענפאָר איז געווען פאָרנעשטעלט 30,8% פרויען—קימאט איז צוויי מאָל מער ווי אפּן 1-טן צוזאמענפאָר פון די קאָלחירטישע-שלאָגלער. איז גרויסן קרעמל-פאלאצ זיינען זיי געזעסן איז פרעזידענט, האָבן מיט זיכערקייט אָנגעפירט מיט דער קאָלאָסאלער פארזאמלונג, זיינען מיט זיכערקייט ארויסגעטראָטן פארן גאנצן לאנד, האָבן איבערגעגעבן וועגן די דערפאלגן פון זייערע קאָלחירטן און בריגאדעס, האָבן פאנאנדערגעזיכט מערקווירדיקע פערספעקטיוון פונעם חיינערדיקן באוועגן זיך אפּן וועג פון פארמעגלעכע קאָלחירטישן לעבן, אפּן וועג פון קאָלחירטישער שעפע.

א געפיל פון געזעצלעכער שטאַלץ מיט זייער חוקס, א געפיל פון ווירקלעכע באלעבא-טימ פון לעבן האָט דורכגעלויכטן איז די דאָזיקע זיכערע ארויסטרעטונגען פון די קאָל-חירטישעס און קאָלחירטישעס.

מיר בויען א פרעכטיק לעבן, — האָט גערעדט די אָנטיילנעמענע פון צוזאמענפאָר. דער מ'סטער-סטאטוס פון לאנדווירטשאפטלעכע ארטעל, וואָס וועט העלפן מאכן אלע קאָל-חירטן פאר באַלשעוויסטישע און אלע קאָלחירטישעס פאר פארמעגלעכע, איז אויסגעפאָר-בעט און זאָרגזאם באהאנדלט געוואָרן דורך די דעלעגאטן פון 2-טן צוזאמענפאָר פון די קאָלחירטישע-שלאָגלער צוזאמען מיטן כ' סטאלין. דערדאָזיקער סטאטוס איז מיט רעכט אָנגערופן געוואָרן סטאלינישער סטאטוס פון קאָלחירטישן לעבן. איז אימ זיינען אויסגעדריקט די קלוגע אָנווייזונגען פון כ' סטאלין, וועלכע פירן ווייטער דאָס קאָל-חירטישע פויערטום אפּן וועג פון א קולטורעלן פארמעגלעכע רייכע לעבן, איז אימ איז קאָנצענטרירט די גאנצע קאָלאָסאלע דערפארונג פון דער קאָלחירטישער בויענג.

דער נייער מוסטער-סטאטוס באווייזט אלע קאָלחירטן, וויאזוי מע קען איז 2-3 יאָר דעריאָנג די פאָרויסגייענדיקע קאָלחירטן, וויאזוי צו העכערן די פראָדוקטיווקייט פון דער



ערדארבעט, צו דערשלאָגן זיך א ריכטע גערעטעניש, ווי ריכטיק אַרגאניזירן די ארבעט, העכערן די דיסציפלינ. דער נײַער סטאטוס הויבט אום אפ א גרויסער הויכ די ראל פון דער אלגעמיינער פארזאמלונג פון קאלחירט. דאָס רעדט נאָכאמאָל וועגן דעם אופבלי פון דער סאָוועטישער דעמאָקראטיע, וואָס הויבט אום אקטיוו אָנטייל-נעמען אין דער סאציאליסטישער בוינוג אלץ נײַע און נײַע צענדליקער מיליאָן ארבעטס-דיקע פון שטאָט און דאָרף.

א קאָלאָסאלע פרינציפיעלע און פראקטישע באדייטונג האָט דער פונקט פון סטאטוס, וואָס איז אָנגענומען געוואָרן לויטן פאָרשלאג פון כ' סטאלין און וואָס דעקלארירט אז די קאלחירטניצעס באקומען א כוידעשדיקן אורלויב פארן געבוירן און א כוידעש אורלויב נאָכן געבוירן און פאר זיי ווערט פארהיט א העלפט פון ארבעט-טעג, וואָס ווערן דורכשניטלעך אויסגעארבעט.

דאָס באהאנדלען דעם נײַעם מוסטער-סטאטוס, דעם סטאלינישן סטאטוס פון קאלחיר-טישן לעבן, דאָס באשטעטיקן אימ אפ די אלגעמיינע פארזאמלונגען פון די קאלחירטן איז איינער פון די מאָמענטן פונעם וויסערדיקן פאנאנדערוויקלען די סאָוועטישע דעמאָקראטיע. די געדאנקען פון אלע כאחיריט, וועלכע זינען ארויסגעטרעטן אפן צוזאמענפאָר, זינען געווען די גאנצע צייט געווענדעט דעם כ' סטאלין, וועלכע מיר האָבן אין דער ערשטער ריי צו פארדאנקען די זיגן פון דער קאלחירטישער אָרדענונג, ווי אויך די אלע זיגן פון סאציאליזם. און אנ עמעסער שטורעם פון אנטציקונג, ענטוויאזם פלעגט זיך אופהויבן אין זאל, ווען דער צוזאמענפאָר באגריסט דעם באליבטן פירער און לערער פון דער פארטיי און פון גאנצן ארבעטנדיקן פאָלק. מיט אן אויסשליסלעכער ווארעמקייט און ליבע דערמאָנען די אָנטיילנעמער פון צוזאמענפאָר וועגן זייערע באגעגענישן און געשפרעכן מיטן כ' סטאלין, וועגן זינע ארויסטרעטונגען אין דער קאָמיסיע אפ אויסארבעטן דעם מוסטער סטאטוס פון לאנדחירטשאפטלעכע ארטעל.

סײַ דעם 7-טער אלפארבאנדישער סאָוועט-צוזאמענפאָר, סײַ דער 2-טער אלפארבאנ-דישער צוזאמענפאָר פון די קאלחירטניקעס-שלאָגלעך האָבן נאָכאמאָל באוויזן, אפ וויפל עס איז אויסגעוואקסן פאר דידאָזיקע יאָרן די מעכטיקייט פון סאָוועטנפארבאנד. די ארבעטס-דיקע פון פסער, וועלכע בויען א פרעכטיקן פריידיקן לעבן, וועלכע הויבן אלץ העכער און העכער די גרויסארטיקע געביידע פון סאציאליזם, וועלן קיינעם ניט אָפגעבן זייערע דעראָבערונגען. פארמאָגנדיק א מאָדערנע טעכניק, אויסלערנענדיק זיך באגיין מיט איר, זינען זיי גרייט יעטוידער מאָמענט צו שטעלן א צעשמעטערנדיקן ווידערשטאנד קעגן אלע פריוון פון אן אינטערוענצ, פון א באוואָפנט אָנפאל אפ אונדזער היימלאנד.

וועגן דעם האָט גלענצנדיק געוואָלט דער בריגאדיר פון טראקטער-אָטריאד פון סטאלין-גראדער קאנט כ' שעסטאָפאלאָח: „אויב מע וועט דארפן, וועלן מיר, דאָנער קאָזאקן-קאָל-חירטניקעס, לויטן ערשטן רופ פון דער פארטיי גיין אפ אונדזערע שטאָלענע פערד מיט אונדזער ברוסט פארטיידיקן אונדזער סאָוועטנפארבאנד“.

די לענינישע פארטיי, אינדערשפיץ מיטן באליבטן פירער פון אלע ארבעטנדיקע דער כ' סטאלין, פירט אונדזער לאנד צו נײַע הויכן פונעם אופבלי פון סאָוועטישן דעמאָקרא-טיזם. די סאָוועטישע סיסטעם עפנט נײַע מעגלעכקייטן אין געביט פון אריינציען אלץ ברייטערע מאסן אין דער אקטיווער סאציאליסטישער בוינוג.

(„באָלשעוויק“.)



וועגן די באשלוסן פון די פארטיי-קאמיטעט פון פאלקאמ-  
בילד און פון פארבאנד פון די סאָוועטישע שרייבער וועגן  
דעם איניען פון כ' דונעץ

באשטימונג פון ביורא פון מינסקער שטאטקאמ קפ(ב)וו  
פון 13-טן פעווראל 1935 י.

1. באטראכטנדיק דעם מאטעריאל און די באשלוסן פון די פארטקאמען פון פאלקאמ-  
בילד און פון פארבאנד סאָוועטישע שרייבער וועגן דעם איניען פון כ' דונעץ און אויס-  
הערנדיק זיין פערזענלעכע דערקלערונג און מעלרונג, האלט די ביורא פון שטאטקאמ  
קפ(ב)וו פאר פעסטגעשטעלט, אז דער כ' דונעץ האט אינעם מעשעכ פון א ריי יאָרן דורכ-  
געשלעפט קאנטר-רעוואָליוציאָנערע טראַצקיסטיש-זינאָויעווישע קאנטראבאנדע אינעם דער  
יידישער ליטעראטור.

אינעם 1933 יאָר איז אונטער דער רעדאקציע פון כ' דונעץ ארויסגעגעבן געוואָרן דאָס  
ביכל „גרענעצן“ פונעם שרייבער יודלסאָן, אינעם וועלכן עס ווערט פראָפאגאנדירט די  
קאנטר-רעוואָליוציאָנערע אנטיסאָוועטישע טראַצקיסטיש-זינאָויעווישע פלאטפארם, וואָס  
דריקט זיך אויס אינעם אָפליינקענען די מעגלעכקייט פון אויסבויען דעם סאָציאַליזם אינעם  
לאנד; רעכילעסדיקן באשולדיקן דעם סאָוועטישן פראָלעטאריאט אין נאציאָנאַלער בא-  
גרענעצטקייט; אינעם אָפליינקענען דעם סאָציאַליסטישן כאראקטער פון אונדזערע אונטערנע-  
מונגען און פארגלייכן זיי מיט די מיליטעריש-אימפעריאַליסטישע אונטערנעמונגען „שאַק-  
דא“ א. א. א. א.

דער כ' דונעץ, אלס ליטערארישער קריטיקער האָט ניט נאָר ניט אומגעדעקט דעם  
טראַצקיסטיש-זינאָויעווישן נאציאָנאַליסטישן כאראקטער פון אבטשוקס בוך, וואָס איז ארויס-  
געגעבן געוואָרן אינעם 1927 י., נאָר, פארקערט, ער האָט אינעם זינע ליטעראריש-קריטישע  
ארבעטן היינט פארטיידיקט, פראָפאגאנדירט עס און איז אָנגעפאלן אפ די מינדסטע פרווון  
פון קריטיקירן (פלענום פון פארבאנד סאָוועטישע שרייבער אינעם דעקאבער-כויזעש).

אפילו אינעם דעם ניט לאנג ארויסגעגעבענעם בוך פון כ' דונעץ „אפ ליטערארישע טע-  
מעס“, פאָפוליאריזירט דער אויטער מיט אלע מיטלען דאָס טראַצקיסטיש-זינאָויעווישע, שאָווי-  
ניסטישע, רעאקציאָנערע ביכל פון אבטשוק, ארויסשטעלנדיק עס אלס מוסטער, אינעם וועמעס  
ריכטונג עס דארף גיין די ווייטערדיקע אנטוויקלונג פון דער יידישער ליטעראטור.

2. דאָס אלץ, ווי אויך די לעצטע האנדלונג פון כ' דונעץ, וואָס האָט זיך אויסגעדרויקט  
אינעם „אויסבעסערן“ דעם לייטאָרטיקל אינעם דער וואנטצייטונג פון פאלקאמבילד (דונעץ איז  
ניט קיין מיטגליד פון רעדאקציע), ניט קיין מיטגליד פון פארטקאמ), אויסמעקנדיק פון  
איינעם די פארטיי-פארשארפטע פארמולירונגען, וואָס זינען געווענדעט צום קאמפ מיט די



קלאסן-סאָנעס, וויסגווארדייער-זינאָוועוויש-טראַקסיטישע אויסווארפן, זאָגט איידעם וועגן דעם, אז דונעץ האָט איין זיין גאנצער טעטיקייט דורכגעשלעפט קלאסן-פּינטלעכע, טראַקסיטיש-זינאָוועווישע אָנשווינגען.

3. די דאָזיקע גאנצע אַנטיפארטייִשע, קלאסן-פּינטלעכע טעטיקייט פון דונעצן איז א דירעקטער רעזולטאט פון דער נאָכ ניט אויסגעלעבטער בא אימ בורזשואז-נאַציאָנאַליסטישער פארגאנגענהייט (שטאַמט פון א בורזשואזער פאַמיליע, דאָס זיין 7 יאָר 1913-1920 איז דער פארטיי „ס.ס.“), באווייזט טאקע, אז ער האָט קיינמאָל ערנסט ניט פארנומען זיך מיט אויסלערנען דעם מאַרקסיזם-לעניניזם, קאריעריסטיש צודעקנדיק זיך אויסערלעכ מיט פאַלשע פראנץ, אויסגענוצט דעם צוטרוי, וואָס אימ איז ארויסגעוויזן געוואָרן, קעדיי דורכ-צושלעפן בורזשואז-קאָנטראַר-רעוואָלוציאָנערע טעאָריעס.

4. דער כ' דונעצן, באנוצנדיק זיך מיט דער אונטערשטיצונג פון די פארטייִשע סאָ-וועטישע אָרגאניזאציעס, אויסנוצנדיק דעם אויטאָריטעט וואָס איז אימ געשאפן געוואָרן אפ צו שאפן מיטפאָכעדיקייט, גרופלעריי, אלגעמיינע אָרוועס צווישן באזונדערע יידישע שריי-בער (בראָנשטיין, כאריק) האָט פאקטיש טאַרמאָזירט דאָס פאנאנדערוויקלעך די באַלשעוויס-טישע קריטיק און זעלבסטקריטיק און דאָס אופדעקן די טראַקסיטיש-זינאָוועווישע, נא-ציאָנאַליסטישע קאָנטראַבאנדע איז דער יידישער ליטעראטור.

5. די פארטקאָמען פון פאָלקאָמבילד, פון וויסמעלכע-פארלאג און הויפטלייט, האָבן טרויענדיק דונעצן, ניט אופגעדעקט באציטנס די אַנטיפארטייִשע, קלאסן-פּינטלעכע טעטי-קייט פון דונעצן און האָבן אַנטשיידן געשטעלט די דאָזיקע פראגע בלויז נאָכן באווייזן זיך פון דער אַנטיפארטייִשער אומדערלאָזבאר-כוצפּעדיקער האנדלונג מיט דער וואנטציטונג, וועלכע דונעצן האָט באפוילן אראָפּנעמען און אריינגעטראָגן אזעלכע „אויסבעסערונגען“, וועלכע האָבן פארשמירט די גאנצע פארטייִשע פארשארפטקייט איין קאמפ מיט די קלאסן-סאָנעס-זינאָוועוויש-טראַקסיטישע קאָנטראַר-רעוואָלוציאָנערע אויסווארפן.

6. די פארטאָרגאניזאציע פון שרייבער-פארבאנד האָט אינגאנצן ריכטיק אויסגענוצט דעם סיגנאַל פון פארטקאָמ פון פאָלקאָמבילד אפ צו דעמאָסטרירן די קלאסן-פּינטלעכע טע-טיקייט פון דונעצן און אנדערע קרענקלעכע דערשיינונגען אינעם שרייבער-פארבאנד, דאָך האָט די פארטייִ-אָרגאניזאציע גופע ניט ארויסגעוויזן קיין גענוגנדיקע איניציאַטיוו צו אופ-דעקן די דאָזיקע בלויזן אדאנק די „גוטשכיינעסדיקע“ באצינונגען מיט דונעצן.

די ביורא פון שטאטקאמ קפ(ב)ו באשטימט:

1. דונעצן, פארטיי מיטגליד פון 1920 י., וואָס שטאַמט פון א בורזשואזער פאַמיליע, וואָס איז געווען איין א בורזשואז-יידישער פארטיי „ס.ס.“, פאר דורכשלעפן איין זיין טע-טיקייט טראַקסיטיש-זינאָוועווישע קאָנטראַבאנדע (יודלסאָנס בוך „גרענעצן“, אבטשוקס „הערשל שאמיי“, פאקטן פון „אויספאריכטן“ דעם ארטיקל איז דער וואנטציטונג פון פאָל-קאָמבילד), פאר שאפן גרופלעריי, מיטפאָכעדיקייט און אלגעמיינע אָרוועס צווישן באזונ-דערע יידישע שרייבער, וואָס האָט געשטערט דער פאנאנדערוויקלונג פון דער ווירקלעכער באַלשעוויסטישער קריטיק און זעלבסטקריטיק, אלס אזא, וואָס האָט ניט אויסגעלעבט דעם בורזשואזן נאַציאָנאַליזם, פון דער פארטיי אויסשליסן.

2. אָפצייכענען: אז די כ"כ בראָנשטיין און כאריק פארדינען די שטרענגסטע פארטיי-שטראָפ פאר דער שאַלעמאכערישער באצינונג צו דער טראַקסיטיש-זינאָוועווישער קאָנ-טראַבאנדע פון דונעצן און פון אנדערע שרייבער איין דער יידישער ליטעראטור און ניט דעמאָסטרירן באציטנס די מיטפאָכעדיקייט און גרופלעריי, וואָס דונעצן האָט דורכגעפירט,







פאליטישן אינהאלט פון ארטיקל, פרווונדיק זיכ ניט נאָר אָפּשוואַכנ, נאָר אויכ פאקטיש מיט זיינע מייסימ אראָפּרייסן דעם קאמפ פון דער פארטיי-אָרגאניזאציע קעגן די נידערטרעכ-טיקע קאנטר-רעוואָליוציאָנערע אויסווארפן.

ארויסגייענדיק פון דעם, וואָס דונעצ האָט ניט בארעכטיקט דעם צוטרוי פון דער פארטיי, האָט ניט אויסגעלעבט זיינ בורזשואז-נאציאָנאליסטישע פארגאנגענהייט (שטאמט פון א בורזשואזער פאמיליע, 7 יאָ, זיכ געפונען אין דער פארטיי ס.ס.) און האָט זיכ אינ טאָכ גענומען געשטעלט אפן וועג פון קאמפ קעגן דער פארטיי, האָט די ביוראָ פון צק קפ(ב)ו באשטימט באשטעטיקן דעם באשלוס פון ביוראָ פון מינסקער שטאַטקאָמ קפ(ב)ו און באשטעטיקן דאָס אויסשליסן דונעצן פון דער פארטיי.

דער צק קפ(ב)ו האָט פארפליכטעט אלע פארטאָרגאניזאציעס און יעדן קאָמוניסט, באזונ-דערט די, וועלכע ארבעטן אפן באצירק פון דער קולטורעלער בוינונג, מאכן אלע נייטיקע אויספירן פון דונעצס איניען, זיכערן די ווירקלעכ-באָלשעוויסטישע קאָנקרעטע אָנפירונג פון די פאראנטוואָרטלעכקייט פארן ווייטערדיקן וואָקס און פאר דער סאָציאליסטישער אנט-וויקלונג פון דער סאָוועטישער ליטעראטור פון די נאציאָנאליסטישע אינ וואָסער, באזונדערס פון דער יידישער ליטעראטור, וואָס איז איינער פון די וויכטיקסטע אָטריאדן אין דער נאציאָנאליער ליטעראטור פון וואָסער און האָט אויסגעהאָדעוועט א ריי טאלאנטפולע סאָווע-טישע שרייבער.

דער צק קפ(ב)ו האָט אינ זיינ באשלוס פארפליכטעט די פארטיי-מיטגלידער פון פארבאנד שרייבער, באזונדער די, וועלכע ארבעטן אפן באצירק פון דער יידישער סאָוועטישער ליי-טעראטור, נאָכ מער פארשטארקן זייער רעוואָליוציאָנערע וואכזאמקייט, אנטשיידן אָפּרייניקן זיכ פון די קלאסן-פיינטלעכע עלעמענטן, אָפּאַרטוניסטן און נאציאָנאליסטן פון אלע קאָלירן, וואָס קריכן דורכ אינ דער ליטעראטור, און זיכערן די פארטיי'שע אָנפירונג אפ אוא אויפן, אז יעטוידער פרוו פון קלאסן-סוינע צו דורכקריכן אינ דער אָדער יענער פאָרמ אינ דער סאָוועטישער ליטעראטור, זאָל באגעגענען אן אנטשיידענעם באָלשעוויסטישן ווידערשטאנד פון דער גאנצער שרייבערישער געזעלשאפטלעכקייט.



## וועגן י. ל. פערעצעס „מיינע זיכרונעס“

(צו דער כאראקטעריסטיק פונעם לעצטן פערזאָן אין פערעצעס שאפן)

### 1

דער ניט פארענדיקטער בוך „מיינע זיכרונעס“ איז געשריבן געוואָרן אין די לעצטע יאָרן פון י. ל. פערעצעס שאפן - א פערזאָן, וואָס איז ביז אהער ווייניק באלויכטן געוואָרן, האבאמ, ער פארנעמט א גאנצ אייגנטימלעכ אָרט אין פערעצעס ליטערארישער אנטוויקלונג. דאָס אייגנטימלעכע אין דעמדאָזיקן פערזאָן, וואָס הויבט זיך אָן אומגעפער סאָפּ 1910, ווען פערעצ טרעט ארויס מיט זײַן נײַער ליטעראריש-געזעלשאפטלעכער פראָגראַם (די סעריע ארטיקלען: „וואָס פעלט אונדזער ליטעראטור“), באשטייט דערין, וואָס פערעצעס שאפן אנטוויקלט זיך דעמלט אפן פאָן פון דער געזעלשאפטלעכער אופלעבונג, וועלכע לאָזט זיך מערקן אין פערזאָן פונעם נײַעם רעוואָלוציאָנערן אופשטײַג, וועלכער איז אָנגעקומען נאָך די יאָרן פון רעאקציע. מיר זעען דאָ פערעצן באַמ שײַן פון יענע באַ-דמיטריקע סאָציאַל-פאָליטישע פראָצעסן, וואָס האָבן נאָך די שווערע יאָרן פון רעאקציע חידער גענומען אופטרייסלעך דאָס טויט-פארגליחערטע צארישע רוסלאַנד.

דאָס יאָר 1910 איז געווען דאָס לעצטע פון די יאָרן, וועלכע לענין באַצייכנט, ווי די עפאָכע פון ווילד-צעהוליעטער שוואַרצמייַשער קאָנטר-רעוואָלוציע, ליבעראל-בורזשואַזן רענעגאטניזם און דערשלאָגנקייט און צעפאלונג באַמ פראָלעטאריאַט<sup>(1)</sup>. שוין אין גאנץ פונעם יאָר 1910 הויבן אָן אופקומען סימפּטאָמען פון א געוויסער פארענדערונג אינעם ארומיקן געזעלשאפטלעכן לעבן. אין יאָר 1911 ווערט די געזעלשאפטלעכע אופלעבונג נאָך מער קאָנטיק. דער ארבעטער-קלאַס דעמאָנסטרירט אין א ריי שטרייַקן און מאַסנ-ארויס-טרעטונגען זײַן חידער דערהאכנדיקן ווילן צום קאמפ, און אין יאָר 1912, נאָך די לענער געשעענישן, ווערן דידאָזיקע אויסטרעטונגען אזוי אָפט און אזוי אויסגעשפראָכן, אז לענין באַטראַכט שוין אָס די באַזעגונג, ווי „א רעוואָלוציאָנערן אופשטײַג פון די מאַסנ“<sup>(2)</sup>.

דערדאָזיקער „רעוואָלוציאָנערער אופשטײַג פון די מאַסנ“ - דאָס איז די גרונט-דערשטײַ-נונג, וואָס כאַראַקטעריזירט די קלאַסנ-פארהעלטענישן אין רוסלאַנד ערעו דער אימפּעריאַ-ליסטישער מילכאָמע, דערפון מוזן מיר אַרױסנייַן, בעשאַס מיר ווילן אָפּשאצן וועלכע עס איז שרייַבער פון דערדאָזיקער צײַט. ווי זשע לאָזט זיך אין דעם צוזאמענהאנג באַצייכען נען די פאָזיציע, וואָס פערעצ האָט פארנומען אין די לעצטע יאָרן פון זײַן לעבן?

(1) לענין, ב. 12, ערשטע טײַל ז. 184, אויסגאבע 1924 י.

(2) לענין, באַד 12, ערשטע טײַל ז. 185, אויסגאבע 1924.



דאָס ערשטע, וואָס עס קומט אויס דערביי צו פארציכענען, איז דער פאקט, אז פערעצעס אנשווינגען זיינען צו דער צייט אסאך מער שטאנדהאפטיק און פעסט-באשטימט, איידער איז דעם פערקאָד 1905, ווען פערעצ האָט געזוכט זיך צו אָרענטירן איז די גרויסע קלאסנ-שלאכט פון דער ערשטער רוסישער רעוואָלוציע. פערעצעס וואקלדיקע שטעלונג צו דער רעוואָלוציע 1905 איז דיקטירט געוואָרן דורך דער פאָזיציע פון בא-שטימטע קרייזן קליינבירגערס, פאר וועמען דער רעוואָלוציאָנערער קאמפ פונעם ארבע-טער-קלאס איז געווען פול מיט „האַצענונג און שרעק“ (פערעצעס אויסדרוק). דידאָזיקע שטעלונג האָט אומפארמיידלעך געמוזט ברענגען פערעצ צו פארשיידענע זיגזאג-באוועגונ-גען, אמאָל אפ צו דערנענטערן זיך און אָפּטער פאר אלץ — אפ צו דערווייטערן זיך פונעם קעמפנדיקן פראָלעטאריאט, ארויסשלייבן זיך פון דער ווירקלעכקייט, ווו עס קומען פאָר צו דער צייט פארביטערטע קלאסנ-שלאכטן.

דעם בוילעטסטן אויסדרוק האָט עס געפינען אין פערעצעס אן ארטיקל, געשריבן אפ מאָרגן נאָך דעם דעקאבער-אופשטאנד (גערודקט אין דער צייטונג „דער וועג“ דעם 22-טן דעקאבער 1905).

„אויס! שרייבט דעמלט פערעצ-מער פיר איך מיט דער אלטער רעגירונג קיין מאכ-לויקעס ניט. קאָלומאן די אלטע רעגירונג, וואָס וויל בעשוימויפן ניט אלט ווערן, האָט מילכאָמע געהאלטן מיט מאניפעסטן, איז געווען א געשעפט צו ענטפערן מיט לייטארטיק-לען, פעליעטאָנען... אצינד האָט זיך אָכער די אַלטע רעגירונג מעיאשעו געווען און האָט צוריק ארויסגענומען און אָנגעשארפט דאָס אלטע קלייזינג: קריג-צושטאנד, שטיקעס, ארעסטן, פארשיקעריי, קריג-געריכטן — אפ דעם איז שוין מיט טינט און פערדער ניט צו ענטפערן. זאָל זי קומען אפ אנדערע הענט! און מיר, איינצע-געכער, טינט אין פערדער-לייט, וועלן זיך דערווייל באשעפטיקן מיט קאָשערע, שטילע, היימישע געשעפטן.“

דידאָזיקע שורעס זיינען כאראקטעריסטיש דערמיט, וואָס דאָ ווערט אפ א „שעמעוו-דיקנ“ אויפן, אין א האלב-שפאסיקער פאָרמ אויסגעדריקט א טענדענצ, וואָס האָט געהאט נאָר א ווענטלעכע באטייט פאר פערעצעס ווייטערדיקער אנטוויקלונג. דער דעקאבער-אופ-שטאנד, וואָס האָט אנטפלעקט די ווייטגייענדיקע צילן פון דער ערשטער רוסישער רעוואָ-לוציע, האָט ווירקלעך ארויסגערופן בא פערעצן דעם פארלאנג צו אנטלויפן אין די „קא-שערע, שטילע, היימישע געשעפטן“ (האגאמ, ביז דעם ה ט ער איז א ריי ארטיקלען פון 1905 יאָר פראנדירט מיט שארפ-אָפּאָזיציאָנעלע שטימונגען). דער באוואָפנטער דעקאבער-אופשטאנד שטעלט אוועק מיט דער מאקסימאלער קלאַרקייט די פראגע וועגן דער אָנפירן-דיקער ראָליע פונעם פראָלעטאריאט אין גאנצן פונעם רעוואָלוציאָנערן קאמפ, און דאָס רופט ארויס בא פערעצן די אנטשפערעכנדיקע רעאָקציע: דעם פארלאנג זיך אָפּוונדערן פון די „אנדערע הינט“, וואָס מאכן די רעוואָלוציע. פערעצ שטעלט זיך אוועק אין דער פאָזע פון אן „איינצע-געכער“, וואָס דארף קלוימערשט לויט זיין בארופ שטיין בא א זייט פון דעם קאמפ, און דידאָזיקע פאָזע פארנעמט פערעצ צו יענער צייט גאנצ אָפּט און גאנצ גערן. פונקט אזוי גערן פראָ לאמירט פערעצ צו יענער צייט זיין רעכט צו „בלאָנדזשען“, וואָס ער האלט אויך פאר א מין בארופ פון די „טינט-“ אין פערדער-לייט. די אפאָלגאיע פונעם „בלאָנדזשען“ טרעפן מיר בא פערעצן אין א גאנצ בינטל ווערק (אנהויבנדיק מיט „רעב נאכמאנקעס מייסעלעכ“). זי גייט באנאנד מיט דעם אָפלאכט פון „פעסטע שרייבער“ (געמיינט: שרייבער מיט א שטאנדהאפטיקער אָריענטאציע), וואָס זיינען אין פערעצעס אויגן ניט מער ווי „גייענדיקע מאצייוועס“. ער, פערעצ, „ביאָנדזשעט“ טאקע צו יענער צייט



זייער שטארק. זיין וואקלדיקע צווישן-פאזיציע צווישן דעם ארבעטער-קלאס און דער בורזשואזיע-לאזט זיך פילן דעמאלט אפ שריט און טריט. אינאיינעם און דעמאלט 1905 יאָר שרייבט פערעצ אי די פאָעמע „די ליבע“, וווּ עס ווערט ראָמאנטיש באזונגען דער העלד, דער קעמפער, דער „וועלט-באצווינגער“, אי די צעקראַכענע, קרעכצנדיק-וויינענדיקע פאָעמע „עס זינען קיין ווונדער געשען“, וווּ עס ווערט אפ אן אולטרא-מאָדערניסטישן אויפן „געקראצט מיט נעגל אין דער נעשטאַמע“ (פערעצעס אויסדרוק) און יעדע שורע איז פול מיט אָנמאכט און דערשלאָגנקייט. ווי אלעמאָל בא פערעצן, איז דער מאָדערניזם דאָ בארופן צו זיין יענער דעקטוכ, וואָס פארבאהאלט פֿין פרעמדע בליקן (און אמאָל אויך פון פערעצן גופע) זינע קליינבירגערלעכע זיגזאגן, די וואקלענישן צווישן „האָפּענונג און שרעק“ פאר דער רעוואָלוציע.

גאָר אנדערש זעט אויס דער שפּעטערער פערעצ, מיט וועמען מיר באגעגענען זיך אין דעם לעצטן פערקאָד פון זיין שאפן, צו וועלכן עס געהערט אויך דאָס בוך „מינע זיכרוינעס“. אפן פאָן פונעם נײַעם „רעוואָלוציאָנערן אופשטייג פון די מאסן“ ערעו דער אימפּעריאליסטישער מילכאַמע זעען מיר שוין ניט די באקאנטע געשטאלט פונם „בלאַנ-דזשענדיקן“ פערעצן. פערעצ איז גרייט צו ווערן א „פעסטער שרייבער“. ער איז אין דעם הינזיכט גענויגט אפן אנטשיידנסטן אויפן צו רעווידירן זינע אמאָליקע סימפאטיעס צום מאָדערניזם.

„ווער איז אונדזער מאָדערנער מענטש?—פרעגט פערעצ אין אן ארטיקל פון 1913 יאָר—דער מאָדערנער מענטש האָט געפֿינען אייניקע דינערע שטריכן אינעם לעבן, אייניקע דעלי-קאטערע פארב-ניואנסן, א טפלעקט פֿינע ציטערן אין דער מענטשלעכער נעשטאַמע, א צוויי דריי קליינע, גאנצ קליינע אמפליטודן פון בלוט-וואקלונגען אין מענטשלעכע הארץ, א קוימ-טרער אין מענטשלעכע אויגן, א קוימ-שמיכל איבערן מענטשלעכע פאָנעם און—איז אוועק אין קאבארעט... דער מאָדערנער מענטש האָט ניט קיין לעבן, נאָר מאָמענטן; ער האָט דעריבער קיין כאראקטער ניט, קיין ווילן, נאָר קאפּריזן און ווילעכצעכ... און פון דעם, וואָס קאָן זיך אליין ניט קאָאָרדינירן, זיין אייגן לעבן ניט צוועקמעסיק מאכן, קאָן מען ניט פארלאנגען, ער זאָל קאָאָרדינירן וועלט-דערשיינונגען, געפֿינען די צוועקמעסיקייט פון אינסטיטוטן, ווי קלאס און נאציאָנ... גרויסע מענטשן גייען זייער וועג ניט נאָך דער סטאדע. דער מאָדערנער בלאָנדזשעט אָן א וועג. הייסט דאָס פריי זיין...“

ווי מיר זעען, איז פערעצ אין דעם ארטיקל גרייט גאנצ גרינטלעך צו רעווידירן די אפאָלאָגיע פונעם „בלאַנדזשען“, וואָס האָט פריער געשפילט אזא גרויסע ראָליע אין זיין שאפן. נאָך בויילעטער לאָזט זיך דאָס זען אין די קינסטלערישע ווערק, וואָס פערעצ שרייבט צום סאָפּ פון זיין לעבן. די לעצט-געשריבענע נאָוועלן, ווי „זינדיק בלוט“, לעמאַשל, די פראגמענטן פון דער פיעסע „אין שול אריין“, דאָס לעצטע דראמאטישע ווערק פערעצעס „דער הויקער“—דאָס אלץ איז פול מיט סימפאטאָמען פון דער ענדערונג, וואָס מערקט זיך אָן אין פערעצעס שאפן. אויב איז זינע ארטיקלען פון דער צייט פראָקלאמירט פערעצ דאָס „פראָפּעטישע“, ווי דעם איינציקן יעסאָד פון דער יידישער ליטעראטור, וויל ער אין זינע לעצט-געשריבענע ווערק אפ אָט דעם יעסאָד אופבויען זיין גאנצע ליטעראריש-קינסטלערישע פראקטיק<sup>1</sup>. אָנשטאָט די אומקלאָרע זוכנוגען פון „באנאכט אפן אלטן מארק“

(1) איינע פון די מיטלען צו קאנקרעטיזירן דעם באגריף „פראָפּעטיש“ זינען בא פערעצן געווען די פארשיידענע פרובן פון די ביבל-איבערזעצונגען, מיט וועלכער ער האָט צום סאָפּ פון זיין לעבן זייער אקטיוו זיך באשעפטיקט.



קומט די לעצטע איבערארבעטונג פון דערדאָזיקער פיעסע, וווּ עס ווערט איצט געלייגט אין גרונט א קלאָר-אויסגעשפּראַכענער אפּ דורכ און דורכ רעאַקצאַנערער רופּ: „אין שול אַרײַן“. אין דער פיעסע „דער הויקער“ ווערט ספּעציעל אַרײַנגעפירט די געשטאלט פון אַ „אַלטער פרוי“, וואָס איר אַמפּלואַ איז צו באַלערן אונדז און צו פריידיקן. פערעצקעס סטיל ווערט אלץ מער און מער איבערגעלאָדן מיט דידאַקטישע עלעמענטן, ער וויל זײַן „פּראָפּעטיש“ און הויבט אינדערעמעסן אָן צו ווערן פריידיקעריש פאַרפלאַכט. איינס איז אָבער קלאָר פון דידאַזיקע לעצט-געשריבענע ווערק: מיר זעען דאָ פערעצקעס, ווען ער ווערט א „פּעסער שרייבער“, מיר זעען אים א סטאַביליזירטן אפּ זײַן נײַער אידעאָלאָגישער באַזע, א פאַרפּעסטיקטן אפּ יענע פּאָליציעס, צו וועלכע עס האָט אים געבראַכט זײַן יאָרנלאַנגע עוואָלוציע אין דער עפאָכע פון אימפּעריאַליזם.

דער פאַרלאַנג זיך אָפּצוונדערן פון די „אַנדערע הענט“, וואָס מאַכן די רעוואָלוציע, אָט דער קאַטעגאָרישער פאַרלאַנג, וואָס האָט זיך דערוועקט אין פערעצקעס אפּ מאָרגן נאָכן דעקאַבער-אופשטאַנד, האָט נישט אופגעהערט צו וואַקסן און אַנטוויקלען זיך אינעם גאַנצן ווייטערדיקן שאַפּן פערעצקעס. פערעצקעס האָט פון יאָר צו יאָר אלץ מער זיך איבערגעגעבן אין רעשוס פון די „קאַשערע, שטילע, היימישע געשעפטן“ און פונקט אין דער זעלבער מאָס זײַנען פון יאָר צו יאָר אָפּגעמעקט געוואָרן די שפורן פון פערעצקעס אַמאָליקער אָפּאַ-זיצאַנעלער שטעלונג צו דער בורזשואַזער געזעלשאַפּט. דער נײַער „רעוואָלוציאָנערער אופשטייג פון די מאַסן“ אין די יאָרן 1911—1914 האָט געטראָפּן פערעצקעס אין דעם מאָמענט, ווען ער איז שוין געשטאַנען מיט ביידע פיס אפּ די אויסגעשפּראַכענע-בורזשואַזע פּאָליציעס. וואָס מער עס האָט זיך פאַרשטאַרקט דער רעוואָלוציאָנערער אופשטייג ערעו דער אימפּע-ריאַליסטישער מיליטאַרע, וואָס מער עס האָט זיך אַנטפּלעקט דער פּראָצעס פון פּאָליטישער דערוואַכונג, וואָס קומט פאַר אין די ברייטע מאַסן, אלץ מער האָט זיך געלאָזן פילן די פאַרורטיילטקייט פון דער בורזשואַזער געזעלשאַפּט אין דער עפאָכע פונעם פוילנדיקן קאַפּי-טאַליזם. פאַר דעם קליינבירגערלעכען אינטעליגענט, וואָס האָט, ווי פערעצקעס, אזוי אַײַן-געוואָלט זיך אין דער בורזשואַזער געזעלשאַפּט, אז ער האָט איר אומפאַרמיינלעכע אונ-טערגאַנג אופגענומען ווי זײַן אייגענעם אונטערגאַנג, האָבן זיך איצט אוועקגעשטעלט גאָר נײַע אופגאַבעס.

פערעצקעס האָט נישט אומזיסט אזוי שאַרף אָנגעהויבן קריטיקירן די טראַדיציע פון דעם מאָדערניסטיש-סימוואָליסטישן „בלאָנדזשענ“, וואָס האָט אים פריער געדינט ווי א צודעק פאַר זײַנע וואַקלונגען צווישן „האַפּענונג און שרעק“ פאַר דער רעוואָלוציע, די צײַטן פון „האַפּענונג און שרעק“ איז פאַרביי. פערעצקעס פּינטלעכע שטעלונגען צו דער רעוואָלוציע טרעט איצט ארויס אָפּ און קלאָר.

נישט אומזיסט אויך האָט פערעצקעס אין זײַנע לעצט-געשריבענע ווערק זיך אָפּגעזאָגט פון דער אינדיוידואַליסטישער בונטאַרישקייט, וואָס האָט אים אימפּאָנירט אין מעשעכ פון אזויפיל יאָרן. קולטיווירן ווייטער די בונטאַרישקייט וואָלט בא די נײַע באדינגונגען גע-הייסן נאָר מיטהעלפּן יענעם „רעוואָלוציאָנערן אופשטייג פון די מאַסן“, וואָס האָט גע-דראָט אופצורײַסן די הערשנדיקע געזעלשאַפּטלעכע סיסטעם. אָבער דעם שיכט אינטעלי-גענצ, צו וועלכע עס האָט געהערט פערעצקעס, איז קלאַר נישט געגאַנגען אָן דעם, אז די סיס-טעם זאָל פאַרניכטעט ווערן.

„רוינירט נישט די נאַליעווקעס“ — רופט אויס פערעצקעס אין איינעם פון זײַנע דעמאָסטיקע ארטיקלען. דערדאָזיקער רופּ-אין א מער פאַראַלגעמיינערטער פאַרם-דרינגט דורכ אלע,



וואָס פּערעצ שרייבט אינעם לעצטן פּערזאָן פון זײַן לעבן. אינ נאָמען פון אָס דעם רופּ קומט פּערעצ צום סאָפּ פון זײַן לעבן פריידיקן דעם „שידעכ צווישן ייִדישן פּאבריקאַנט און דעם ארבעטער“, אינ נאָמען פון אָס דעם רופּ שרייבט ער זײַן לעצטע פיעסע „דער הויקער“, וואָס איז, אויב מע זאָל נוצן אינ דירעקטן זינען אן אויסדרוק, וועלכע פּערעצ נוצט דעמלעט אינ איראָנישן זינען: „נעפל און דינסט, וואָס פארטונקלעט דעם קלאסן-קאמפּ“. מיט אָס דעם „נעפל און דינסט“ איז—מער ווי ווען עס איז פריער—דורכגעדרונגען אלץ, וואָס פּערעצ שרייבט אינעם לעצטן פּערזאָן פון זײַן שאפּן, יענעם פּערזאָן, ווען ער שטעלעט זיכ די אופגאבן: „ראטעווען“ די נאליעווקעס.

דער בוך „מײַנע זיכרוינעס“, וואָס איז געשריבן געוואָרן צו דערוועלבער צײַט, האָט פארשטייט זיכ, אויכ געמוזט אונטערפאלן ווערן אָס דער גרונט-אופגאבע פּערעצעס, אָבער אינ דעמדאָזיקן ווערק, וואָס האָט געוואָלט טראָגן אן אווטאָבאָגראפישן כאראקטער, האָט דער „נעפל און דינסט“ באקומען שוין א ספעציפישע באפארבונג. און אָס אפּ דעם לוינט זיכ טאקע אָפּשטעלן עטוואָס גענויער.

די אופגאבע, וואָס פּערעצ האָט זיכ געשטעלט אינעם בוך „מײַנע זיכרוינעס“, איז לעכאטכילע געווען זייער א באשיידענע. ווי עס איז צו זען פון דער פאָרעדע, וואָס איז געווען געדרוקט אינעם זשורנאל „ייִדישע וועלט“ גלײַכצײטיק מיטן ערשטן קאפיטל, האָט פּערעצ, צוטערענדיק צו דער ארבעט אפּ דער אוטאָבאָגראפיע, ניט פארמאָסטן זיכ צו שרייבן א קינסטלעריש ווערק פון אזא גרעסערן פארנעם. ווי דאָס זײַנען אויסן געווען מיט זייערע אוטאָבאָגראפיעס מענדעלע און שאָלעם-אלייכעם.

„דאָס איז ניט מײַן באָגראפיע—שרייבט שאָלעם-אלייכעם אינ א בריוו, וווּ ער בא-האנדלט גענוי דעם פלאן פון זײַן בוך „פונעם יאָר“—נאָר די באָגראפיע פון אונדזער ייִדישן וועלטל...“

דאָסוועלבע איז, ווי באוואוסט, געווען אויכ דער ציל, וואָס מענדעלע האָט זיכ גע-שטעלט אינ זײַן „שליימע רעב כאַמס“. אנדערש איז טכילעס געווען פּערעצעס אײַנשטעלונג אינ דעם בוך „מײַנע זיכרוינעס“. געבן דאָ די „באָגראפיע פון אונדזער ייִדישן וועלטל“ האָט פּערעצ ניט געשטרעבט. אריינלייגן אינ זײַן אוטאָבאָגראפיע א וועלכשטענדיקן קינסטל-לערישן אינהאלט האָט ער ניט געהאט בעדייע. זײַן בוך „מײַנע זיכרוינעס“ האָט געוואָלט נאָר באדינען די פריער-געשריבענע ביכער, געוואָלט, לויט פּערעצעס אויסדריק, „איבער-געבן דעם שליסל“ צו זיי. עס האָט געוואָלט זײַן א מינ אוטאָבאָגראפישער קאָמענטאר צו די אלע ווערק, וואָס פּערעצ האָט געשאפן אינ גאנג פון זײַן לאנגיאָריקער ליטערארישער אנטוויקלונג.

גייענדיק מיט אָס דעם וועג, האָט פּערעצ נאָך גאָר אינ די ערשטע שורעס פונעם ערשטן קאפיטל געאײַלט זיכ אָנצוהײַזן:

„אינ מאָניש“, צווישן אונדז גערעדט, האָב איכ געוואָלט מיר אליינ קאָפירן. האָב איכ מיר אָבער פארשענערט.“

עטלעכע שורעס ווייטער, דערציילנדיק וועגן זײַן פאמיליע, קומט פּערעצ ווידער אונדז מיטצוטיילן: „... מײַנע אן עלטער-מומע, פון וועלכער איכ האָב געמאכט די „סקולער רעבעצן“ גאָרניט איבערטרייבנדיק...“

אפן זעלבן אויפן אינפאָרמירט אונדז פּערעצ פון וועמען ער האָט „געמאכט“ די גע-שטאלט פון זיושע אינ „פיר דוירעס“, די געשטאלט פון רעב בערל אינ די „רייזע-ביל-דער“ (ז. 46), פון וואנען עס שטאמט דער שניי-לאנדשאפט אינ דער פיעסע „וואָס אינ



פידעלע שטעקט" (ז. 32), די שילדערונג פון דעם שרייבן „סקוואַז סטראַי" און די „דריי מאטאָנעס" (ז. 56), דאָס בילד פונעם „שעלמעוון" אין דערזעלבער דערציילונג „דריי מאטאָנעס" (ז. 59), די שילדערונג פון דער הינטערשטאַט אין „מאַשיעכס צייטן" (ז. 38), דער שפאציר פונעם קאָצקער מיטן בעלזער אין דער סקיצע „שהשמה במעונו" (ז. 39), אפילע די „מאָדעל" פון דעם הונט, וואָס פיגורירט אין דער פאָעמע „מאַניש", וויל פערעצ אומ- באדינגט אונדז באווייזן אין די „זיכרונעס" (ז. 25).

דידאָזיקע זאמלונג ביאָגראַפישע דעטאלן, מיט וועלכע פערעצ וויל דערקלערן פארשיידענע מאָמענטן פון זײַן שאפן, קאָן, פארשטייט זיך, נישט פּרעטענדירן אפ א גויסן אָב-יעקטיוון ווערט, — זי איז אָבער אינטערעסאנט, ווי א באווייז, אז פערעצ האָט אין דעם קאָמענטירן זײַנע קינסטלערישע ווערק געזען דעם שווערפונקט פון זײַן אויסגאָראַפישע ארויסכאפן פון דעם אָדער יענעם ווערק א געשטאלט און גלייכ אפן אָרט באווייזן די „מאָדעל", פון וועלכער די געשטאלט איז „געמאכט" געוואָרן — דאָס איז, לויט פערעצן, דער איינציקער בארופ פון אזא בוך, ווי „מינע זיכרונעס". דערפאר גיט זיך פערעצ אזוי ווייניק אָפּ מיט אייניקע געשטאלטן, וואָס האָבן נישט קיין דירעקטע שייכעס צו זײַנע פרײַער-געשריבענע ווערק, האגאם, זיי האָבן דאָס פולע רעכט צו פארנעמען דאָס צענטראלע אָרט אין פערעצ'ס קינדהייט-זיכרונעס. אזוי, לעמאַשל, שילדערט פערעצ בלויז ווי פארבייגיי-ענדיק, זײַן פאָטער און מוטער, ער באַרירט קוים-קוים די געשטאלט פון דער קינדער-סוויוע, וואָס האָט אים ארומגערינגלט. אויב פערעצ שולעט זיך יא אָפּ אפּ דעם עפיואָד מיט דער „דריי שוועסטער ליבע", איז עס בלויז דערפאר, ווײַל דאָס האָט א דירעקטע שייכעס צו דער פאבולע פון דער פאָעמע „מאַניש" און צו דעם אינהאלט פון א געוויסער יוגנטלעכער ליד פערעצ'ס.

מיר זעען אזוי ארום, אז די טענדענצ „איבערגעבן דעם שליטל", שאפן אן אוואַ-ביאָגראַפישן קאָמענטאר צו לאנג שוין פארקערפערטע מאָטיוון און געשטאלטן — דידאָזיקע טענדענצ האָט, לויט פערעצ'ס אופאסונג, געוואָלט דאָמינירן אינעם בוך „מינע זיכרונעס". און דאָך וואָלט געווען א טאָעס צו מיינען, אז דידאָזיקע טענדענצ האָט באשטימט דעם אינהאלט פון פערעצ'ס אויסגאָראַפישע. ווי אויסגעשפראַכן דידאָזיקע טענדענצ איז נישט געווען, ווי שטארק זי האָט נישט געוויקט אפּ פערעצ'ס צוגאנג צו דעם מאטעריאל פון זײַנע „זיכרונעס", האָט דאָך אין פראָצעס פון דער ארבעט אפּ דעם פארגאנגענהייט-מאטעריאל געמוזט אופשוועמען אן אנדערע, א מער אלגעמיינע טענדענצ, וואָס האָט צו דער צייט אָנגערירט דעם גרונטלעכסטן וועג פון פערעצ'ס אידעאָלאָגיש-קינסטלערישער אנט-וויקלונג.

אז דער געשפאנטער אינטערעס צו דער פארגאנגענהייט האָט געשפילט א גרויסע ראל אין פערעצ'ס שאפן נאָך אין דעם פערײַאָד ארום 1905 — איז גענוג באוויסט. אָבער פערע-צעס פארגאנגענהייט-ראַמאנטיק פון יענער צייט, וואָס דריקט זיך אמבילעסטסטן אויס אין די „פאָלקסטימלעכע געשיכטן" (די ערשטע עטלעכע דערציילונגען פון דעם בוך זײַנען דערשינען אין די יאָרן 1904 — 1905), גייט נאָך באנאנד מיט פערעצ'ס דראנג צו פארקער-פערן אקטועלע געשטאלטן פון דער ארומיקער ווירקלעכקייט, מיר זעען אפילע, ווי צוגלייכ מיט די „פאָלקסטימלעכע געשיכטן" מאכט פערעצ עטלעכע פרובן אין די יאָרן 1905 — 1907 צו באהערשן דעם סטיל פון דער ראדיקאל-נאטוראליסטישער דראמע. ער שרייבט נאָכאנאנד א בינטל איינאקטערס „שוועסטער", „שאמפאניער", „א פרימאָרגן", „עס ברענט" — איינאקטערס וואָס זײַנען דורכגעדרונגען מיט אינטערעס צו קאָנקרעטע סאָציאלע דער-



שיינגענע און זיינע בארופ אפן אקטיווסטן אויפן צו רעאגירן אפ דידאזיקע דערשיינונג-גען<sup>(1)</sup>. ווי אויסגעשפראכן עס איז נישט פערעצעט פארגאנגענהייט-אפאלאגעטיק איז די ערשטע דערשיינגענע פון די „פאלקסטימלעכע געשיכטע“, לאזט זיך דאס נישט דערזען, אז זי, אט די פארגאנגענהייט-אפאלאגעטיק, קאן דאך נישט אינגאנצן באהערשן פערעצעט שאפן אינעם פעריאד ארום 1905, ווען ער וואקלט זיך נאך צווישן „האפענונג און שרעק“ פאר דער רעוואלוציע.

גאר אנדערש איז עס געווען אין די יארן 1910—1914, ווען דער נייער „רעוואלוציאנער-זעכער אופשטייג פון די מאסן“ האט מער נישט דערוועקט בא פערעצן קיין מינדסטע „האפענונג“ און פערעצן נעמט אן א פיינטלעכע שטעלונג צו דער רעוואלוציע. די נאציאנאליסטיש-אפאלאגעטישע באציאונג צו דער פארגאנגענהייט ווערט איצט נישט בלויז דער לייט-מאטיוו פון פערעצעט קינסטלערישן שאפן, זי דרינגט דורך פערעצעט גאנצע לייטעראטור-קריטישע און פובליציסטישע טעטיקייט (אינעם פעריאד ארום 1905 י. לאזט זיך דאס פילן אין פערעצעט פובליציסטיק נאך קוימ-קוימ), זי דרינגט דורך זיין יעטווידע געוועלשאפט-לעכע ארויסטרעטונג, ווי ער לאזט קיינמאל נישט דורך קיין געלעגנהייט אפ אן אפאלאגע-טישן אויפן צו דערמאנען די „אפגעגאנגענע דוירעס“, פערעצן הערט נישט אום צו כאזערן: „דאס זיינען געווען דוירעס מיט מער הארץ און געהערן, און פארשטענדעניש פאר יידישער שענקייט, אבוואל פערעמד איז זיי געווען דאס פרעמד-נארישע ווארט „קונסט“, וואס דערמאנט פון פאבריק און פארקויפט זיך אין קראמ“.

די פארהערלעכונג פון די „אפגעגאנגענע דוירעס“ איז דא פונקט אזוי גרויס, ווי שטארק עס איז דער ווידערווילן קעגן דער „פאבריק“, ווי טיפ עס איז די פארבאהאלטענע מוירע פאר דער צוקונפט, וואס איז פארבונדן מיט אט דער „פאבריק“... און אט דערפון נעמט זיך דער פאקט, וואס פערעצעט פארגאנגענהייט-אפאלאגעטיק באקומט איצט אזא אונטערגעשטראכנקייט, אזא אנרעכטונג טאן. זי ווערט פארוואנדלט אין א קולט, וואס דארף דורכדרינגען לויט פערעצעט מיינונג, נישט בלויז די קונסט, נאך אויך די טאגטעגלעכע לעבן-פראקטיק.

אין אן ארטיקל, געשריבן אין יאר 1913, ווען עס איז דערשינען יעכעזקל קאטיקס בוך מעמארן, קומט פערעצן צום אויספיר, אז שרייבן זיכרונעס איז א זאך, וואס איז אבליגאטעריש פאר יעדן איינעם, ווער עס קאן נאך אפן עלעמענטארסטן אויספיר באשרייבן, וואס מיט אים האט זיך אין לעבן פאסירט. פונקט אזוי אבליגאטעריש איז, לויט פערעצעט מיינונג, צו זאמלען „אלטווארג און אלטערטימלעכקייטן“. אין א גאנצער סעריע ארטיקלען, וואס פערעצן שרייבט איצט אפ דער טעמע, לאזט זיך דייטלעך זען, אז דא האנדלט זיך נישט בלויז וועגן א פלוצים-אופגעוואכטער מוזעום-לידנשאפט בא פערעצן. פארקערט, מע קאן מיט רעכט זאגן, אז פערעצן איז לויטן כאראקטער פון זיין אימפולסיווער נאטור, פונקט אזוי ווי אויך די ארטיסטיש-באָהעמישע סימפאטיעס, זיינען דאווקע פרעמד געווען אלץ, וואס שמעקט מיט מוזעום... דאסמאל האט זיך עס אָבער געהאנדלט וועגן גאר עפעס אנדערש.

„איז ווער רעליגיעז אָדער קינסטלעריש געשטימט — שרייבט פערעצן אין יאר 1913 — און וויל זען די האפענונג-בילדער אפ מאַרגן באמ שיינ פון א לאנגפארשוונדענער פאר-“

(1) דאס בינטל איינאקטערס, ווי פערעצן מאכט א פרוי צו באהערשן דעם סטיל פון דער נאטוראליסטישער דראמע, ווערט באהאנדלט אין מינער א באזונדערער ארבעט.



גאנגענהייט, בענקט ווער צום פרימיטיוו, צום נאיוו-פרומן, צו דער קינדהייט פון מענטשן און פֿעלקער, און רופט זיך די מאַמענטן דורך צייכנ און סימבאָלן—וועט ער זיי ניט זוכן איין א פֿרעמדער שטוב. האָט ער זינע אייגענע צייכנס, היימישע הערפֿאַרליכע צום באלעבן. מיט דעם איז באשעפטיקט אונדזער רענעסאנס, דאָס איז די אופגאבע פון אופלעבן איין דער צוקונפט, וואָס מוז ארויסשפּראַכן און אופבלייזען פון אלטן היימישן זאמען...

איין דידאָזיקע שורעס איז כאַראַקטעריסטיש ניט בלויז די טיפֿ-רעאַקצאַנערע אידענ-טיפֿיצירונג פון „רעליגיעזן“ און „קינסטלערישן“, ניט בלויז די אגרעסיוו-נאַציאָנאַליסטישע שטעלונג צו דער „פֿרעמדער שטוב“—כאַראַקטעריסטיש איז, וואָס דאָס אלץ גייט באַנאנד מיט דער „בענקשאפט צו דער קינדהייט פון מענטשן און פֿעלקער“, באַנאנד מיט דעם פאַרלאנג צו „זען די האָפּענונג-בילדער אפּ מאַרגן באַם שיין פון א לאנג-פאַרשווונדענער פאַרגאַנגענהייט“. מיר זעען דאָ פערעצן איין דעם מאַמענט, ווען די פאַרגאַנגענהייט ווערט באַרופן, אויב ניט פאַרבלייבן פאַר אים די צוקונפט, איז לעכאלהאַפּאַכעס פאַרשטעלן, פאַר-צוימען אים פון דער אומדערבאַרעמדיקער און אומפאַרמייַדלעכער צוקונפט, וואָס דראָט דער בורזשאַזער געזעלשאפט. דעריבער גייען זיך איצט צונויפן איין דער פאַרגאַנגענהייט-אפּאַ-לאָגעטיק אלץ וועגן שוין זיין קינסטלערישער, ליטעראַטור-קריטישער און פובליציסטישער טעטיקייט, וואָס שמידט א רינג נאָך רינג פון אן איינהייטלעכער און אפּ דורך און דורך רעאַקצאַנערע אידעלעאָגיע: צוערשט דער רופּ: „צוריק צו דער ביבל?“, שפּעטער דער רופּ: צוריק איין געטאָ און נאָך שפּעטער: „איין שול אריין!“

עס איז קיין ווונדער ניט, וואָס אויך דער בוך „מינע זיכרוינעס“ ווערט פאַרכאַפט דורך אַט דעם מוטנעם שטראָם פון פאַרגאַנגענהייט-אפּלאָגעטיק. די טענדענצ צו שאפן א נישטערן פאַקטן-אַנגעזעטיקטן קאָמענטאַר צו די פּרע-רעגערשענע ווערק טרעט אַפּ אפּן צווייטן אָרט, אפּן פּאָדערגרונט ווערט ארויסגערוקט די „בענקשאפט צום פרימיטיוו, צום נאיוו-פרומן, צו דער קינדהייט פון מענטשן און פֿעלקער“. און אַט די „בענקשאפט“—זי האָט עס באשטימט דעם אייגנטלעכן אינהאַלט פונעם בוך „מינע זיכרוינעס“.

## 2

איין דער שילדערונג פון זינע קינדהייט און יוגנט-יאָרן, וואָס גייען דורך איין „מינע זיכרוינעס“, האָט פערעצ געהאַט צו אָפּערירן מיט דערשיינונגען פון א גאָר קאָמפּליצירטער און היסטאָריש-באַדייטנדיקער עפּאָכע. פערעצעס זיכרוינעס זינען פאַרבונדן מיט די 60-ער יאָרן ד. ה. מיט דער עפּאָכע פון דער אַזויגערופענער „פּויערימ-באַפּריינג“. דידאָזיקע עפּאָכע, איין וועלכער עס האָט זיך אנטפּלעקט, לויט לענינס פּאָרמאָלירונג „די קראפט פון דער עקאָנאָמישער אנטוויקלונג, וואָס האָט געצויגן רוסלאַנד—אפּן וועג פון קאַפיטאַליזם“ האָט ניט קיין קלענערן אָפּקלאַנג געפונען אויך איין פּוילן. ניט געקוקט דערופּ, וואָס איין פּוילן איז די „פּויערימ-באַפּריינג“ פאַרגעקומען באַ עטוואָס אַנדערע אומשטענדן, איז דאָך איין פערעצעס זיקאַרן פאַרבלייבן דער אַנדענק וועגן דעם „פּויערימ-פּאָלק... ערשט פון דער פאַנשטשינע באַפּרייט; די אלטע בענקען נאָך נאָך איר, ווי מיר אַמאָל נאָך „מיצראַיִם צום פלייש-טאָפּ“; די יונגע ווייסן נאָך ניט מיט דער פרייהייט וואָס צו טאָן“.

פונקט אזוי זינען פאַרבלייבן איין פערעצעס זיקאַרן אויך די געשעענישן פונעם פּויל-לישן אופשטאַנד. פערעצ געדענקט ניט בלויז, ווי ער האָט איינינעם מיט אַנדערע זאַמאָ-שטשער ייִדן „טילימ געזאָגט פאַרן ניצאָכן פון דער צווייטער מרידע“ (1863). ער דער-מאָנט אפּילע איינעם אן אקטיוון פערסאָנאַזש פון דער זאַמאָשטשער ייִדישער סחיווע.



וואָס „שיקט ארויס אינ וואַלד ארייַן ברויט מיט קליידער צוזאמענגעקליבן און אמאָל אויכ אביסל אמוניציע, פון צעכ־הויז געגאנוועטע“.

דיראָזיקע עפיוזאָדן (עמעס, אועלכע עפיוזאָדן טרעפן מיר אינ „מיינע זיכרוינעס“ ניט אָפּט) זאָגן איידעם, אז די עפאָכע פון די 60-ער יאָרן—האגאמ, זי האָט געטראָפן פערעצן נאָך גאָר א יונגן—האָט זי דאָך טיפּ זיכ איינגעקריצט אינ זייַן זיקאָרן. דער יונגער פערעצן האָט, ווי עס איז צוועגן פון „מיינע זיכרוינעס“, זיכ אויסגעצייכנט מיט א שטארק־פּריער אינטעלעקטועלער אנטוויקלונג, זייַן נייגער צו דעם אלעמען, וואָס ארומ אימ ווערט געטאָן און גערעדט, איז זייער גרויס. „איכ הער אונטער—שרייבט וועגן זיינע יינגלשע יאָרן פערעצן—ווי מע זייט מיר ניט—“ אויב עס ווערט עפעס דערציילט, —וואקס איכ אופ און „זיצ, ווי א גוילעם“, מיט אן אָפּן מויל. עלטערן ווונדערן זיכ: „אן אילזשער קאָפּ!“ כאַ—חירימ: „א יונג, ווי א קוועקוילבער, און לייגט זיכ אוועק פאר מייסעס. איכ אליינ פאר—שטיי עס אויכ ניט, נאָר עס ציט מיכ“.

זייענדיק דורכגעדרונגען מיט אזא גרויסן נייגער צו דער ארומיקייט, איז דער יונגער פערעצן, לויט דעם, ווי עס ווערט געשילדערט אינ „מיינע זיכרוינעס“ אויכ גענויגט צו ברייטערע פאראלגעמיינערונגען. א צופעליק־באמערקטע דערשיינונג, א צופעליק־געפאלן וואָרט ווערט בא דעם יונגן פערעצן טיילמאָל באנומען, ווי א לעבן־געזעצ.

„דעם פאָטערס „א וועלט זעצט מען ניט אייַן—“ דערציילט פערעצן — און דער מאמעס „פרומ אפּ אייזיקלס כעשבנ“—די צוויי זאָמען, די צוויי קערנדלעך, וואָס מע האָט מיר אינ דער יונגער נעשאַמע אריינגעוואָרפן, זיינען קיינמאָל ניט פארלאָרן געגאנגען. שטענדיק, שטיל און באהאלטן, געשפראַצט און אינ אלע מיינע זאכן אויסגעשפראַצט“.

נעמט מען אינ אכט אָט די פילבארקייט, וואָס כאראקטעריזירט לויטן בוך „מיינע זיכ־רוינעס“ דעם יונגן פערעצן, זייַן גרויסן נייגער צו דעם אלעמען, וואָס ער זעט ארומ זיכ אינ די 60-ער יאָרן—דעמלט ווערט נאָך מער קלאָר, ווי קליינ עס איז דער נייגער צו דערדאָזיקער עפאָכע בא דעם עלטערן פערעצן, וואָס האָט אָנגעשריבן „מיינע זיכרוינעס“. „שרייבן וועל איכ ניט אלץ — זאָגט פערעצן אינ דעם פאָרוואָרט צו זייַן אווטאָבאָגראַפֿ—פיע, —ווייל ניט אלץ איז ארייַן אינ מיינע שריפטן און נאָר צו געהערן דעם לעזער“.

לייענענדיק דעם בוך „מיינע זיכרוינעס“, זעען מיר אָבער, אז אפילע ניט אלץ, וואָס האָט אזוי אָדער אנדערש א שייכעס צו די מאַטיוון פון זיינע ווערק, וויל פערעצן בארירן אינ זייַן אווטאָבאָגראַפֿיע. האָבנדיק צו טאָן מיט אן עפאָכע, וואָס האָט אריינגעכראכט אינ פערעצן'ס סוויוע אועלכע באדייטנדיקע סאָציאַל־עקאָנאָמישע פראָצעסן, גרויסע געשע־ענישן, וואָס האָבן זיכ איינגעקריצט אינ פערעצן'ס זיקאָרן, וויל דאָך פערעצן פירן די שילדערונג אזוי, אז די גאָרע קאָמפּליצירטקייט פון דער עפאָכע זאָל בלייבן באזיט.

„א קליינע, רויקע שטאָט—אזוי באצייכנט פערעצן זייַן געבורט־שטאָט—פון וואנדערן, עמיגרירן האָט מען נאָך קיינ ביזן כאַלעם ניט, זעלטן עמיצ „גייט אוועק, פון וואנען מע קומט ניט צוריק“, זעלטן ווערט עפעס אינ דער מישפאָכע געבאָרן“.

א כאראקטעריסטישער פאקט. מיט איינע צען יאָר פריער—אָנהויב 20-טן יאָרהונדערט—האָט פערעצן אומגעפער אזא שטאָט באשריבן אינ זייַן דערציילונג „א טויטע שטאָט“. פערעצן'ס טאָן איז דעמלט געווען פול מיט ביטערן סאָרקאזם. אינ דער שטילקייט, וואָס הערשט אינ דער טויטער שטאָט, האָט פערעצן געזען דעם אויסדרוק פון דער פארצווייפֿ־לונג אינ דער דערשלאָגענער, עקאָנאָמיש־דעגראדירטער קליינבירגערלעכער מאסע, וואָס



לעבט אזוי, ווי זי וואלט שוין לאנג געווען געשטאָרבן. אנדערש נעמט עס אופ פערעצ צו דער צייט, ווען ער שרייבט "מיינע זיכרונעס".

"א באזונדער יידיש-באלעבאטיש קעניגרייך-שרייבט פערעצ וועגן זיינ געבורט-שטאָט-שטעלט איר אייך, לעמאָשל, אינמיטן שטאָט, אפן פונקט, וווּ די ברוקירטע גאסן לויפן זיך צוזאמען, מיטן געזיכט צום מאגיסטראט | מיטן זייגער-טורעם-האָט איר ארום זיך די גאנצע שארפֿ-אָפּגעגורענעצטע רויק-באלעבאטישע מעלכע".

עמעס, דאָ און דאָרט רייסט זיך דורך בא פערעצן א בילד, וואָס גיט אָנצוהערן, אז אינ דער "רויק-באלעבאטישער מעלכע" איז נישט אלעס אזוי רויק. אזוי טרעפט עס, לע-מאָשל, אינ דעם פאל, ווען פערעצ קען זיך נישט באהערשן און גיט א שטעל אוועק דאָס בילד פונעם "שעלמעוון א פארזינדיקטן אינ מארק", אזוי איז עס אויך אינ דעם עפיואָר פון דעם פוילישן אופשטאנד, ווען דער זון, וואָס פילט מיט די פוילישע אופשטענדלעך, דערוועט אפ דער טלייז דעם פאָטער זינעם, וואָס איז פארבונדן מיט די רוסישע קאזאקן... אָבער דאָס זינען עפיואָדן, וואָס רייסט זיך אריין, ווי קעגן פערעצעס ווילן. מערסטנטייל איז אָבער פערעצ אויסערסט וואכזאם, ער גיט אכטונג, אז דאָס אידייליש געוועב, וואָס ער שפינט, זאָל נישט "פארפלעקט" ווערן, ער וויל, אז די שילדערונג פון דער פארגאנגענהייט זאָל דורכאויס אנטשפּרעכען זיין "בענקשאפט צום פרימיטיוון, צום נאיוו-פרומן, צו דער קינדערהייט פון מענטשן און פערעצער". אינ אָס וואָזוי מיינ "קינדערהייט פון מענטשן און פערעצער" וויל עס פערעצ אונדז אויסמאָלן די שטורעמדיקע עפאָכע פון די 60-ער יאָרן. פערעצ איז אפילו גרייט צוליב דעם צוועק שאפן א ספעציעלע טעאָריע. וואָרענע-דיק דעם לעזער, אז אינ זיין אוטאָביוגראפיע וועט ער שרייבן "ניט אלץ", זאָגט פערעצ: "די געשיכטע דארף קיין לינג נישט זאָגן, אָבער נישט אלץ דערציילן".

ווי כאראקטעריסטיש איז דידאָזיקע טעאָריע פאר א שרייבער, וואָס פילט, פונקט ווי עס פילט עס די בורזשואזיע אינ דער עפאָכע פון אימפעריאליזם, אז די געשיכטע איז קעגן אים, א שרייבער, וואָס הייבט אָן מוירע האָבן פאר דעם נישט צוגעפּאסטן היסטאָ-רישן עמעס און וויל זיך טרייסטן מיט סטיליזירטער, "ניט אלץ"-דערציילנדיקער געשיכטע. פערעצ האָט אזא טרייסט געוואָלט זיך שאפן אינ דעם בוך "מיינע זיכרונעס". דערפאר האָט ער אזוי שטארק סטיליזירט דאָס "באזונדער יידיש-באלעבאטיש קעניגרייך". דערפאר האָט ער זיך אָפּגעזאָגט אריינצופירן אהער וועלכע עס איז געשטאלט פון דער האמוניש-האַרעפּאשנער סחיווע, וווּ עס וואלט געווען שווערער צו פארשלייערן דעם סאָציאלן אג-טאָנאָניזם. דערפאר האָט ער ביכלאל געפלייסט זיך צו באווייזן די עפאָכע פון די 60-ער יאָרן אינ דער שיינ פון "רויק-באלעבאטישן" ווילשטאנד, "רויק-באלעבאטישער פארשטאנד" און "רויק-באלעבאטישן" יוישער...

באזונדערס טרעט ארויס די דאָזיקע טענדענצ פערעצעס אינ זיין שילדערונג פון דער האסקאָלע-באוועגונג. די שילדערונג פון דער האסקאָלע שטייט, קאָן מען זאָגן, אינ צענטער פון פערעצעס אוטאָביוגראפיע. זי איז אזוי אָדער אנדערש פארטראָטן קימאט אינ אלע קאפיטלען פונעם בוך "מיינע זיכרונעס". עס וואלט אָבער זיין א טאָעס צו מיינען, אז דאָס שטאמט פון פערעצעס סימפאטיע צו דער דאָזיקער באוועגונג, וואָס האָט אפ א גע-וויסן עטאפ אויסגעדריקט געוויסע פראָגרעסיווע טענדענצן פון די יידישע בירגערלעכע שיכטן. פארקערט, עס ווארפט זיך אינ די אויגן, אז פערעצ וויל "אנטקרוינען" די האס-קאָלע-באוועגונג, וויל אָפלייקענען די בורזשואז-פראָגרעסיווע פונקציע, וואָס זי האָט ביז א געוויסער צייט געהאט אינ דער יידישער סחיווע. מיט זינע אייגענע מאסקיליש-קעמ-



פערשישע ארויסטרעטונגען פון זיין יוגנט-צייט באגייט זיך פערעצ דערביי אפן טאמע „אומ-  
דערבארעמדיקסטן“ אויפן. ער דערקלערט, אז זיי האבן קיינשום רעאלן באדן אין דער  
אומיקער ווירקלעכקייט גיט געהאט. עס איז געווען לויטער נאכטאנצער, נאכקרימער.  
פערעצ שרייבט:

„אויב איך וועל קלאגן אמאל: „אכט און צוואנציק גראשן א פונט“ און צום גראם:  
„ארויסצווארפן פאר די הינט“ און קרעכצן: „און א פונט, אוי, א גרויסע קלאג! שטיינער  
און ביינער און א פאלשע וואג“ און נאך שפעטער, אין „ספורים בשיר“ (צוזאמען מיט  
מיין געוועזענע שווער ליכטנפעלד געדרוקט) א פאָעמע „חנה“, ווי די העלדן מיט דעם  
נאָמען ווערט פארשווערט פון ראָשהאָקאָהאַלס זון און דער ראָשהאָקאָהאַל דער טאָקיפּ  
א. א. וו. וועט עס זיין גיט מער ווי נאָכמאכעכצ...“

קעדיי צו באגרינדן דאָס אלץ, באמיט זיך פערעצ אויסמאָלן זיין געבורט-שטאָט אזוי,  
אז די „טאָקסע“ האָט דאָ, עמעס, פונקציאָנירט, אָבער „אָן שווינדל און רויבעריי“. א ראָש-  
האָקאָהאַל האָט עמעס עקזיסטירט, נאָר עס איז געווען שיר גיט א „אידעאל פון א ראָש-  
האָקאָהאַל“. פון קאמפ מיט דער „כסידארניע“ איז זאמאָשטש אויך באוואָרנט „קיינ ראביי?  
לָזוט מען אין זאמאָשטש גיט אַרייַן“ און וואָס באלאנגט דער „קנופיע“, וועלכע באדינט  
די מיטל-אלטערלעכ-רעליגיעזע אנשטאלטן, איז זי אין זאמאָשטש פאָרגעשטעלט מיט דער  
געשטאלט פון מוישע וואָל, וואָס רופט ארויס בא פערעצן די גרעסטע באגייסטערונג.  
פערעצ טוט טאָקע אזוי: אין צענטער פונעם קאפיטל, וואָס הייסט „האָסקאַלע“ שטעלט ער  
אונדז די אונערטרעגלעכ-אידעאליזירטע, פארויסטע און פארצוקערטע געשטאלט פונעם  
זאמאָשטשער ראָוו-מוישע וואָל, און פונעם שטאנדפונקט פון מוישע וואָלס „וישער“ און  
„גערעכטיקייט“, אפ וועלכער עס האלט זיך די „רויך-באלעבאטישע מעלכע“—פון אָט דעם  
שטאנדפונקט קריטיקירט פערעצ די האָסקאַלע-באוועגונג.

עס איז גיט שווער צו באמערקן, אז פערעצ וויל אָט די קריטיק פון דער האָסקאַלע,  
ווי ווייט מעגלעך, פארברייטערן און פאראלגעמיינערן. אין דעמזעלבן קאפיטל, ווי עס  
ווערט אזוי „דערהויבן“ מוישע וואָל, מאכט פערעצ א גרויסע אָפּוויכונג אָן א זיין און  
דערציילט אונדז אַן עפיוזאָד, וואָס „איז שוין לאנג נאָך דער האָסקאַלע-צייט“.

פערעצ שילדערט א באזוכ פון א גרופע ראדיקאל-געשטימטע יונגע לייט, וואָס קומען  
צו פערעצן פאָרלייענען זייערס א ווערק וועגן „צייט-גייסט“, און אין דעם דאָזיקן עפי-  
זאָד ווערט געגעבן אזא פאסקוויל אפ די טרעגער פון ראדיקאל-דעמאָקראטישע אידייען  
אין דער יידישער סחיווע, אז עס באקומט זיך ווי א מיין נאטירלעכע פארגאנגענהייט פון  
פערעצעס האָסקאַלע-קריטיק,—עס ווערט קלאָר, אז מיט זיין „אנטקרוינענ“ די האָסקאַלע  
האָט פערעצ געצילט אסאך ווייטער, ער האָט געוואָלט „אנטקרוינענ“ ביכלאל די אידיע  
פון וועלכן עס איז קאמפ קעגן די רעשט פונעם מיטלאלטערלעכע געטאָ.

„צוריק אין געטאָ“ האָט פערעצ צום סאָפּ פון זיין לעבן גערופן. דער בוך „מייןע זיך-  
רוינעס“ האָט געוואָלט געבן די אידעאלע פארקערפערונג פון אָט דעם געטאָ אין דער געשטאלט  
פון דעם „יידיש-באלעבאטישן קעניגרייך“. און אָט מיט דער דאָזיקער אופגאבע פונעם בוך  
„מייןע זיכרוינעס“ האָט עס געשטימט פערעצעס קריטיק פון דער האָסקאַלע-באוועגונג.

אין העסקעם מיט דער אלגעמיינער איינשטעלונג, וואָס פערעצ האָט געלייגט אין גרונט  
פון זיין בוך „מייןע זיכרוינעס“, האָט ער דאָ אנטוויקלט אויך אַ גאנצע ריי אָנשויונגען



אם ליטעראטור. דער טאָכ פון די דאָזיקע אַנשווינגען איז באשטאנען אין דעם קאמפ קעגן רעאליזם, וואָס פערעצ איז צו יענער צײַט גרייט געווען צו פירן אפן סאמע אנטשיידנסטן אויפן. פערעצ פרווהט טעאָרעטיזירן וועגן דעם אז „די פאבל איז שטענדיק וואָרהאפטיקער פארן ווירקלעכ-געשעענעם, די פאָלק-דיכטונג-פארן עמעסן פאקט“. ער אגיסירט פאר אזא קונסט, וווּ די צופעליקייטן, די קליינע אבעראציאָנען, די „מײַסימ צוליב פארנאָסע“, צוליב קאעס, א רעגע ניצאָכנ-פאלן אָפּ, פארזינקען אין פארגעסנקייט און עס קומט ארויס א נעשאַמע קימאט א נאקעטע“.

אַנשטאָט דער קונסט, וואָס האָט צו טאָן מיט קאָרקעטע געשטאלטן, אנטפלעקט זייער סאָציאלע נאטור און זוכט פאר אים א רעאליסטישע פארקערפערונג, רוקט פערעצ ארויס א טעאָריע וועגן דעם, אז דער קינסטלער דארף זיך האלטן אפ א גרויסער דיסטאנץ פון דער רעאלער ווירקלעכקייט, ער דארף אינגאָרירן די ארומיקע קעגנווארט-דערשיינונגען, ער דארף לעבן בלויז מיט דער ווייטער פארגאנגענהייט.

„אין דער דערינערונג ווערט אלץ פארפֿינערט און גערייניקט“—שרייבט פערעצ. אָט די „פארפֿינערונג-טענדענץ, וואָס שטימט מיט פערעצעס אלגעמיינער אידעאָלאָגישער ליניע פון יענער צײַט—דאָס וויל ער מאכן פאר דעם אויסגאנג-פונקט פון זײַן אקטיוון קאמפ קעגן רעאליזם.

און דאָך קען קיין סאָפּעק ניט זײַן, אז אין דעם בוך „מײנע זיכרונעס“ איז נאָך אָט דער קאמפ פערעצעס ווייט ניט פאָרענדיקט און דער רעאליסטישער מעטאָד איז דאָ נאָך ווייט ניט באזיגט. פאָרקערט, מע מען מיט פולער רעכט זאָגן, אז דאָס ווערטפולע, וואָס איז פאראן אינעם בוך „מײנע זיכרונעס“, ווערט באשטימט גראָד דורך דעם, אפ וויפֿל דער רעאליסטישער מעטאָד איז דאָ נאָך ערטערזיין פאָרגעשטעלט, אפ וויפֿל ער דריקט זיך אויס אין געציילטע אָבער שטארקע און בויילעטע שילדערונגען, וואָס זײַנען ניט געוואָרן קיין קאָרבן פון פערעצעס „פארפֿינערונג-טענדענץ.

אמערסטן שטייט, אין רעאליסטישן זינען, זײַנען די קאפיטלען, וווּ פערעצ גיט זיך אָפּ מיט די עפיוואָדן פון זײַן דערציִונג. ניט געקוקט אפ דער אלגעמיינער טענדענץ פון פארגאנגענהייט-אפאָלאָגעטיק, וואָס הערשט אין פֿע עצעס אווטאָבאָגראפיע, האָט ער דאָך ניט געפרוהט אידעאליזירן די מיטלאַטערלעכע דערציִונג-טראדיציע, באזונדערס, דעם כײַ-דער. פערעצ, וואָס גיט אָפּ גאָר אַזאַ אופמערקזאמקייט דער אינטעלעקטועלער אנטוויקלונג פונעם קינד אין דער פארציִטיקער יידישער סווייווע, זעט ניט קיין איין איינציקן מער ווייניקער באדייטנדיקן פאל, ווען די כײַדער-סווייווע זאָל האָבן מיטגעהאָלפן צו פארברייטערן דעם קינדס אינטערעסן, צו אנטוויקלען זײַנע אינטעלעקטועלע פייקייטן.

פערעצ גיט א שטארקע, פסיכאָלאָגיש קאָנקרעטיזירטע שילדערונג פון דעם „שווארצן געמיט“, וואָס ארבעט זיך אויס בא דעם קינד אין דער שטיקנדיקער אטמאָספֿער פון דער מיטלאַטערלעכער ספאָרימ-קולטור. פערעצן קומט דערבײַ אויס אין געוויסע פאלן ארויסגיין פון די אידיילע ראמען, וואָס ער האָט זיך אָנגעמערקט פאר זײַן קינדעייט-שילדערונג, פאר-שווייגן די שווערע דערפארונג פון דעם מיטלאַטערלעכ-דערציִונגענעם, יונגן פערעצן, וואָס טראָגט זיך ארום אין דעם עלטער פון 11—12 יאָר מיט „כורוועס“ און געהירן און פאָר-רימ אין הארץ“ איז דער אווטער פון „מײנע זיכרונעס“ ניט אומשטאנד. דער קאפיטל „כורוועס און געהירן“ קלינגט דעריבער, ווי דער שארפסטער באשולדיקונג-אקט קעגן דער-זעלבער פארגאנגענהייט, וועלכע פערעצ איז דערעכ קלאר גענויגט צו רעאביליטירן.

אינטערעסאנטע דעטאלן טרעפן מיר אין פערעצעס שילדערונג פון דער פארציִטיקער



יידישער בירגערלעכער סחיווע. ניט געקוקט דערופ, וואָס פערעצ וויל אויסמאַלן א פול-שטענדיקע אידיילע פון א „יידיש-כאלעבאטיש קעניגרייכ“, ניט געקוקט דערופ, וואָס ער וויל דאָ זען דעם קוואל פון הומאניזם און פויגליסט (זע די שילדערונג פון פערעצעס פאָטער און מוטער, די שילדערונג פון פ. ג. אין אויך פון דעם ראָוו מוישע וואל), ווערן דאָך אין גאנג פונעם באשרייבן די בירגערלעכע סחיווע אנטבלויזט די פערדן, וואָס ציען זיך צווישן די פאָרשטייער פון דער יידישעלעכער שטעטל-אַליגארכיע און די אָפיציעלע פאָרשטייער פונעם צארישן אדמיניסטראטיוו-מיליטערישן אפאראט. עס ווערט באוויזן, ווי די אופגעקלערטע, „ליבעראל-געשטימטע בירגער פון דער שטאָט זאמאַשטש, וווּ די האס-קאָלע האָט שוין ניט, לויט פערעצעס באהויפטונג, „קיינ שטאָכ ארבעט“, וואקסן זיך אָר-גאניש צונויפן מיט דעם רוסישן אָפיצערנטום. זיי סאָלדאריזירן זיך מיט זיין מאנארכיס-טיש-שווארצמיישער אידעאָלאָגיע, און אויב אפילע דער עפיואַר מיטן „בילבל“ טראָגט אריין אין דיראַזיקע באצונגען א געוויסע אָפקילונג, איז דאָך די קראפט פון די „פאָר-ראדג“ אויך גרויס, אז די אָפקילונג ווערט אינגיכט פארשוונדן און דער אליארם מיטן אָפיצערנטום ווערט ווידער ארגעשטעלט.

די קראפט פון די „פאָדראג“ אין די 60-ער יאָרן-איינע פון די פארקערפערונגען פון יענער „קראפט פון דער עקאָנאָמישער אנטוויקלונג, וואָס האָט געצויגן רוסלאנד-אפן וועג פון קאפיטאליזם“ (לענין)-טרעט ניקלא ארויס גאנצ בויילעט אין פערעצעס פארציי-כענונגען פון דער בירגערלעכער סחיווע. מיר זעען דאָ די עוואָלוציע פון יענעם ביר-געירלעכע עלעמענט, וואָס האָט אין די עטינגערס צייטן (ערשטע העלפט 19-טן יאָרהונ-דערט). נאָר אליין מיט די קינדער אין פערד געארבעט און שפּעטער, אין די 60-ער יאָרן אריינגעצויגן געוואָרן אין אזשיאטאזש פון דער קאפיטאליסטישער אָנזאמלונג: „צערקוועס געבויט, פון טאָג צו טאָג ריכער געוואָרן“. מיר זעען אויך, ווי עס וואקסט ארויס אין דער בירגערלעכער סחיווע די געשטאלט פון י. ס. וואָס מאכט שוין דורכ דעם וועג צו דעם גרויסשטאָטיש-מאָדערניזירטן בורזשוא, האָט א הויז (אין זאמאַשטש-נ. א.), א פול-ווארק אונטערן שטאָט, א הויז אין ווארשע, וווּ ער פארברענגט כאדאָשימ, און איז א פאָדראדטיק און קומט אין קלוב אריין, און בעט אָפּט דעם פאָלקאָוויק, מיט וועלכע ער האָט אסאָקן, צו זיך און גייט אָפּט צו אים אפ פּרעפּעראנס...

עס פארשטייט זיך, אז פערעצ איז ניט גענויגט ברייט צו אנטוויקלען אָס די כאראק-טעריסטיק, פון וועלכער ער וואָלט געמוזט מאכן אייניקע ווייטע אויספירן. פערעצ באנוגנט זיך בלויז דערמיט, וואָס ער „פאָרטערטירט“, ווי ער דריקט זיך אויס, די אָדער יענע פאָר-שטייער פון דער פויליש-יידישער בירגערלעכער סחיווע, אָבער אויך אין אָס דער גאלעריי סכעמאטיש-פארצייכנטע פאָרטערטירט ליגט א היפשער דערקענטעניש-מאטעריאל.

באוונדערס דארפן אויסגעטיילט ווערן די נאָוועלן, וואָס זיינען איינגעגלידערט אין דעם בוך „מינע זיכרוינעס“. די נאָוועלע וועגן דער „דריי שוועסטער-ליבע“ די נאָוועלע וועגן דער „יונגטלעכער ריזע קיין שעכערשיין“. די נאָוועלע „געזאפן“, ענדלעך, די נאָוועלע וועגן דעם „בילבל“-דאָס אלץ באווייזט, אז פערעצ, וואָס האָט אין זיין בוך „מינע זיכ-רוינעס“ געפירט א העפטיקן קאמפ קעגן רעאליזם, האָט דאָך ניט געקאנט אינגאנצן איינ-רייסן מיט יענעם זשאנר פון דער רעאליסטישער, פסיכאָלאָגיש-אָנגעזעטיקטער נאָוועלע, וואָס איז אים געווען נאָענט פון זיינע ערשטע טריט אָן.

די נאָוועלע וועגן דעם „בילבל“ איז ווערבער טאקע אינטערעסאנט דערמיט, וואָס דאָ ווערט גאָר אפ אן אנדער, א קימאט רעאליסטישן אויפן, באארבעט א מאָטיף פון די



„פאלקסטימלעכע געשיכטעס“. עס קאָן קיין סאַכעק ניט זײַן, אז דאָרט איז די פּאָלקס-טימלעכע געשיכטע וואָלט פערעצ אוראַם מאַניס פאַרגעשטעלט ווי אַ העראַזשע געשטאַלט, אַן אידעאַל-פאַרקערפּערונג פון דעם „ידישן גייסט“. איז דעם בוך „מיינע זיכרונעס“ נעמט פערעצ איז אַ געוויכער כּאָס אראָפּ דעם העראַזשע „גלאַנצ“ פון דעם גאַנצן „בילבל“-עפּיזאָד און וועגן דעם הויפט-העלד, אוראַם מאַניס, קאָן שוין פערעצ אנדערש ניט ריידן, ווי נאָר וועגן אַ שטעטלעשן פאַראַזיט, באַטלען, וואָס „בא די זייטן האָבן מיר זיך פון אים דעמלט געהאַלטן“.

די דערמאָנטע נאָוועלע, ווי אויך אַ ריי אנדערע שטעלען, באַווײַזן, אז די רעאַליסטישע שילדערונג האָט, ניט געקוקט אפּ פערעצעס דראַנג צו אַנטלויפן פון איר, דאָך פאַרנומען אַ געוויסן אָרט אינעם בוך „מיינע זיכרונעס“. און טאַקע אָט די דאָזיקע שילדערונג, איז וועלכער מיר דערקענען ערטערונגס נאָך די קראַפט פון דעם פערעצן, וואָס איז אַרייַן-געטראָטן אין דער ליטעראַטור אַלס מײַסער פון דער סאַציאַל-אַנגעוועטיקטער, רעאַליס-טישער נאָוועלע-דאָס האָט געשאפן די מעגלעכקייט, אז מיר זאָלן אינעם בוך „מיינע זיכ-רונעס“ באַקומען אַן אײַנהײַטלעכע מאַטעריאַל, וואָס באַלויכט די סאַמע פּריַע עטאַפּן פון פערעצעס אַנטוויקלונג.

**פון רעדאַקציע:** צום באַהאַנדלען. צו דער פראַגע וועגן דעם, צי פערעצ איז אַ קליינביר-גערלעכער אָדער אַ בורשואַזער שרמבער, וועט די רעדאַקציע זיך אומקערן איז די וועטערדיקע נומערן פון „סטערנ“.



## אפן וועג צום רעאליזם

(וועגן פערסאָןס שעפּערישן וועג).

אלע זשאנרעס זינען גוט, כּוּצ די נורמע...  
וועלטער.

### פערסאָןס סטיל

פערסאָן איז ארויסגעטראָטן אין דער ליטעראטור מיט זיין דערציילונג „שערבלעך“. זיין ערשטער ליטערארישער ארויספאַר האָט גלייכ באוויזן, אז מיר האָבן דאָ צו טאָן מיט א שרייבער, וועלכער גייט אפּ א שמאַל שטעגעלע. זיין סראָט איז א שטילער און בא- שידענער, א לאנגזאמער און ניט זיכערער; די געפאַר אָפּשטייט פון דער סאָוועטישער ליטעראטור איז זייער גרויס.

די גרויסע היסטאָרישע געשעענישן זינען פערסאָן געווען אומפארשטענדלעך. דאָס אלץ, וואָס קומט פאַר איז סאָציאַלן ארום נעמט ער אופ, ווי אָפּגעריסענע געשעענישן און באזונדערע עפיוזאָדן, ער קען עס ניט צונויפכינדן איין איין גאנצעס, איין א רעאליסטישן קינסטלערישן סינטעז. פערסאָן נעמט אופ די היסטאָרישע ווירקלעכקייט נעפלדיק: נעפלדיק באקומט זיך א בילד, ווען דער מאָלער שטעלט זיך ווייט פונעם קינסטלערישן אָביעקט, אז ער קוקט אפּ אימ מיט א צוגעזשמורעט אויג. פערסאָן איז נאָך געווען סאָציאַל ווייט פון זיין קינסטלערישן אָביעקט—פון דער סאָוועטישער, רעוואָלוציאָנערער ווירקלעכקייט. דאָס און די ליטערארישע ווירקונג פון בערגעלסאָנען פון פאר דער רעוואָלוציע האָבן באשטימט פערסאָןס סטיל—זיין אימפּרעסיאָניזם.

..

„שערבלעך“—דאָס איז געווען די ערשטע קינסטלערישע געשטאלט (פון דעם קאָמפּ- לעקס פראָלעטארישער רעוואָלוציע), וואָס האָט זיך געוואָרפן פערסאָן איין זיין אימפּרעסיאָ- ניסטיש-צוגעזשמורעט „אויג“. די פאַרשטייער פון דער אלטער אריסטאָקראטישער וועלט— דאָס זינען שערבלעך, סאָציאַלע שערבלעך פון א קלאס, וואָס איז צעבראָכן געוואָרן איין די שלאכטן פון דער פראָלעטארישער רעוואָלוציע. דורך דער געשטאלט האָט פערסאָן קאָנסטאטירט דעם היסטאָרישן באנקראַט פון דער בורזשואו-אריסטאָקראטישער וועלט. ווי זשע האָט זיך פערסאָן באצויגן צו דעמאָזיקן היסטאָרישן פאקט? איין דער דער- ציילונג „שערבלעך“ וועט איר ניט געפינען קיין ליבע צו דער אלטער וועלט, צו די שער-



בלעכ. איר וועט דאָ אָבער נאָכ אויך נישט געפֿינען קיין גרויסע סאָציאלע סינע צו די פאָר-  
שטייער פֿון דער אָפּשטארבנדיקער וועלט. קוקט זיך צו די אַינזונדער אינעם דער טפֿיסע-  
קאמער 3; דער גאלעכ, דער סויכער, דער פאָלקאָוויק—זיי אלע זינען דאָ פאָרגעשטעלט  
אזוי, אז זיי רופן בא אונדז ארויס אַן עקל, אָבער נישט קיין סאָציאלע סינע. דאָס זינען  
גודניקעס און נישט קיין קלאסן-סאָנעס. דער כ' בראַנשטיין האָט אינעם אַרבעט וועגן פער-  
סאָווי ריכטיק אָפּגעמערקט, אז „דאָס זינען נישט קיין קעמפער, וואָס זינען געפאנגען גע-  
וואָרן אינעם שלאַכט, דאָס זינען נישט קיין פאָליטישע קעגנער, וואָס זינען ווערט צו פא-  
רעכנט ווערן אלס סאָנעס פונעם פראָלעטאריאט—דאָס זינען גודנע, איבערגעשראָקענע  
ברויט-יאָרדימ“. (אטאקע“ זייט 233).

די אלטע וועלט איז אינעם דער רערציילונג „שערבלעכ“ פאָרגעשטעלט געוואָרן, ווי אַן  
אונטערגעניינדיקע, אַ פאסיח-אונטערגעניינדיקע. פערסאָווי האָט פארזען, אז די אלטע וועלט  
שטרענגט אָן אלע קויכעס, קעדיי צו רעסטאורירן די בורזשואזע אָרדענונג.  
דער פאָלקאָוויק טייערע „אלץ האָבן די כאוויירעס צעשטערט, אלץ און אלעמען, ווי  
שערבלעכ צעשטויסן... דאָ, אינעם די קאמערן, וועלן מיר, אלע געוועזענע, צעפולט און  
פארשטונקענע ווערן“ („קאָרנברויט“) די איבעריקע אַינזונדער פֿון דער טפֿיסע-קאמער  
3 שיינען זיך אונטער פֿון דעם פאָלקאָוויק בלויז מיט דעם, וואָס פֿון מאָל צו מאָל בליצט  
דורך בא זיי אַ האָפענונג.

— עפּשער וועלן זיי אַן אמניסטיע געבן...

אינעם דער ווירקלעכקייט איז דער קלאסן-סינע נישט געווען אזוי פאסיח; אזוי פאסיח  
פאָרשטעלן דעם אונטערגעניינדיקן קלאס, איז, פארשטייט זיך, נישט געווען אינעם די אינטערעסן  
פֿון דעם פראָלעטאריאט. דאָס האָט אָן שוין סאָפּעק אָפּגעשוואַכט די קלאסן-וואכזאמקייט.  
פערסאָווי איז אַ אימפּרעסאָניסט, ער נעמט אופֿ די אַביעקטיווע ווירקלעכקייט נישט ווי  
אַ גאנצע זאך, נאָר ווי אַ פאנאנדערעגלייגטע אפּ באזונדערע עלעמענטן, וואָס האָבן צווישן  
זיך קיין שוין פארבינדונג נישט. פֿון דאנעם שטאמט דער קולט פֿון די אָפּגעוואנדערטע דעטאלן.  
אינעם פערסאָווי דערציילונג פֿיגורירן זאכן, ליכט-פֿלעקן, טויטער אינווענטאר, דאָס אלץ,  
וואָס איז סאָציאל נישט פארבונדן צווישן זיך, און עס פֿעלן קימאט מענטשן, וויל מענטשן  
דארפֿן מען ווילן אינעם זייער צווישנבאציונג. עס פֿיגורירן בלויז טייל פֿון די מענטשן, און  
אויסגערונען אויג, אַ געלע באָרד, אַ כאקע-פרענטש.

די געלע באָרד, דער כאקע-פרענטש פֿירן, פונקט ווי די זאכן, און אָפּגעוואנדערט לעבן.  
זיי טרעטן נישט אַרײַן אינעם קעגנזייטיקע באציונגען. אויך דער דאָל אָן איז דאָ דעריבער  
קימאט נישט. אויב ער טרעפט זיך דאָ, איז ער אינגאנצן נישט אינדיאידוואליזירט. אלע ריידן  
אפּ איינע אויפֿן—דאָס איינ-אוינעלע, דער כאקע-פרענטש, די געלע באָרד. דער דאָל אָן  
קומט פֿאַר נישט דאווקע צווישן מענטשן, מער צווישן אַ מענטשן און אַ זאך. עס רעדן  
בערד און מע רעדט צו בערד, צום סיר, צום וואנט, צום איינ-אוינעלע א. א. וו.  
עס רעדט עמעצער צו עפעס—דאָס איז די באליבטע פאָרמולע פֿון פערסאָווי  
דאָל אָן.

עמעצער און עפעס—דאָס זינען בא אימ די סאמע באליבטע און גאנגבארסטע  
ווערטער, וויל דאָס אימפּרעסאָניסטיש-צוגעזשמורעט „אויג“ נעמט אופֿ דעם ארומ פאר-  
געפֿלט, צעשוואמען, זעט נישט קיין קאנטורן.

דאָס אופֿגעמען די אַביעקטיווע ווירקלעכקייט נישט ווי קיין גאנצע זאך, נאָר ווי אַ פא-  
נאנדערגעלייגטע אפּ באזונדערע עלעמענטן, וואָס האָבן צווישן זיך קיין שוין פארבינדונג



ניט-דאָס האָט געבראכט צו דעם, וואָס איז דער דערציילונג איז ניטאָ קיין האנדלונג. די קאָמפּאָזיציע איז א סיוועטלעכע, א סטאטישע, א צונויפגעשטוקעוועטע פון שטיקלעך שטיי-מונגען, געדאנקען, וואָס כאַוערן זיך איבער איז פארשיידענע ווארנאנטן.

די מענטשן (פינקטלעכער: די געלע באָרד, דער כאַקע-פרענטש און אפילע זאכן) גרייב-לען זיך איז אייגענע געדאנקען (באמערקט: זאכן גרייבלען זיך אויך איז געדאנקען). אָס דאָס גרייבלען זיך איז א פראָצעס פון ריירן איז זיך. זיך אליין שטעלט עמעצער איין פראגע, א צווייטע, א דריטע. די פראגעס הויבן זיך אָן געוויינלעך, מיטן וואָרט „עפּשער“ און שטעלט מיט זיך פאַר אי א פראגע, אי א מעגלעכע ענטפער אפ דער פראגע. און דאָס איז שוין גענוג, ווייל קיין קלאָרן ענטפער האָט ער ניט און דאָס איז אים אפילע ניט נויטיק. און אמאָל קומט נאָך א גאנצע ריי אזוינע פראגן, א ריי אויספירן, וואָס הויבן זיך אָן מיט: אייגנטלעך... איז וואָס איז דער ווונדער... איז וואָס איז דער כירעש... בע-מיילע איז שוין... א. א. וו. די געדאנקען זינען צעברעקלעכט, צערוגענע, זיי פלאַנטערן זיך איז קאָפּ, ווי זשוקעס איז מיסט איז א זומער-פארנאכט. קיין סיידער פון די געדאנקען איז ניטאָ: „איז אז איר זאָלט פרעגן בא מיטלמאנען, וואָזוי איז אזא געדאנק איינגעפאלן, וואָלט ער אייך ניט געענטפערט. אליין געקומען און א סאָפּ“ (קאַרנברויט). געדאנקען קומען אליין און גייען אליין אוועק און לאָזן אפילע קיין שפור ניט, אויסער א שפור פון כאַלשעסדיקער גודנעקייט.

קוקט זיך צו די עפּיטעטן און כאַראַקטעריסטיקעס, וואָס באגלייטן די געדאנקען: גאָגנדיקע, גודנע, מעוולוועלע, זלידנע, שווערע, איינזאמע און איינ-אוינ-איינציקע. די געדאנקען זינען ווירקלעך מעוולוועלע, איינזאמע, ווייל קיין שום אינערלעכע פארבינדונג צווישן זיי איז ניטאָ, ווערן זיי אויסערלעך פארבונדן מיט די ווערטער אומגעריכט, מיט-אמאָל און פלוצלונג: „און מיטאמאָל פאלט איין אן אנדער געדאנק“.

דאָס באנוצן זיך אָפּט מיט די דאָזיקע ווערטער דריקט נאָכאמאָל אויס זיין קוק אפ דער אַביעקטיווער ווירקלעכקייט, ווי אפ א סומע באזונדערע עלעמענטן, וואָס האָבן צווישן זיך קיין שום פארבינדונג ניט, אויסער צופעליקע און אומגעריכטע. דאָ קומט נאָך צו דער פארוויגנדיקער אימפּרעסיעניסטישער ריטם, די איינטאָניקייט פון זאצ-געבוי, די זאצן זינען לעפיערעך פון איין און דערוועלבער גרויס און הויבן זיך אָן געוויינלעך מיט א ווערב: „עסט דער אוילעם“... „לאָזט זיך הערן דער פאָלקאָוויק“... „פארשטייט ניט מיטל-מאג“... „רייבט ער די האנט“... א. א. וו. א. וו.

ער האָט אויך ליב איבערשטעלן דעם געוויינלעכען סיידער פון די ווערטער איז זאצ, וואָס מאכט אים איינטאָניק און פארוויגנדיק.

ניט: האָט מאַקסימ געשפּאַרט א דלאָניע, נאָר: „האָט מאַקסימ א דלאָניע געשפּאַרט“, ניט: האָט מאַקסימ עטלעכע ווערטער צעזייט איבערן פעלד, נאָר: „האָט מאַקסימ איבערן פעלד עטלעכע ווערטער צעזייט“, די דראָושקע האָט זיך אפּן אָפקער געלאָזט. א. א. וו. א. וו. ער שטעלט אויך אָפּט איבער דעם אדיעקטיוו און סובסטאנטיוו: ניט: מיט דאָרפישע קויכעס, נאָר: „מיט קויכעס דאָרפישע“ א. א. וו.

דאָס אלץ האָט ארויסגערופן גודנעקייט, גודנעקייט און גודנעקייט. ניטאָ די פרייד, דער בריוו, דער ענטוואָומ, דער אָפּטימיזם, וואָס איז אזוי כאַראַקטעריסטיש פאר דער גייער סאָוועטישער ליטעראטור. דער עמאָצאָנעלער טאָן פון פערסאָנעס „שערבלעך“ איז פרעמד דער פראָלעטארישער ליטעראטור.



## באנקראט פון אימפרעסיאניזם.

אימפרעסיאניזם איז א סטיל פון דער פוילנדיקער בורזשואזיע. דאָס איז דער בורזשואז-  
זער רעאליזם אין דער סטאדיע פון צעפּוילונג, דאָס איז א פּסעוודא-רעאליזם. די סאַמע  
ווענטלעכע זייטן פון סאָציאַלן אַרומ פאלן באַם אימפרעסיאניסט אַרױס, אָנשטאַט דעם  
קומט א יאָם דעטאַלן, ליכט-פּלעקן. דער קולט פון די דעטאַלן גיט א מעגלעכקייט אויס-  
מיידן, און אפילו פאַרקריפּלען די גרונט-מאָמענטן פון דער אָביעקטיווער ווירקלעכקייט.  
דער אימפרעסיאניסט באהאַלט זיך אין דיראַזיקע דעטאַלן פון דער ווירקלעכקייט. די סאָ-  
ציאַלע פונקציע פון די דעטאַלן איז אַרױסרופּן דעם לייענערס צוטרוי (יעדע דעטאַל באַ-  
זונדער איז דאָך א שטיקל עמעס) און שאַפּנדיק אן איליוזיע פון עמעס, אָפּמאַרן דערנאָך  
אימ, פאַרשטעלן די ווירקלעכקייט ניט אזוי ווי זי איז.

דער אימפרעסיאניסטישער סטיל האָט ניט געקענט אויסדריקן דעם נייעם סאָוועטישן  
אינהאַלט, דעם פאַפּאָס פון דער פּראָלעטאַרישער רעוואָלוציע. ווען פּערסאָן איז אריבער-  
געגאַנגען צו אַרבעטן איבער דער טעמע בירגער-קריג, האָט זיך פאַר אימ געשטעלט די  
פּראָגע צו מאַכן דינאַמישער זײַן סטיל. בירגער-קריג אָן דינאַמיק, אָן פאַפּאָס, אָן אימפּעס  
איז ניט קיין בירגער-קריג. די צווייטע קינסטלערישע געשטאַלט (פון קאָמפּלעקס אָקסיאַ-  
בער), וואָס האָט זיך געוואָרפן פּערסאָן אין די אויגן, איז געווען דער אימפּעס. אויך  
איצט אָבער האָט ער די געשטאַלט געווען ניט קלאָר, פאַרנעפּלט. אויך איצט האָט דיראַזיקע  
געשטאַלט זיך איבערגעבראַכן דורך דער אימפרעסיאניסטישער פּריזמע. פּערסאָן בירגער-  
קריג באשטייט פון א סומע אָפּגעזונדערטע עפּיזאָדן, דאָס איז ניט קיין איינהייטלעכער  
פּראָצעס, ווײַל ער נעמט אופּ די ווירקלעכקייט צעברעקלט. דינאַמיק איז אימ פּרעמד, באַ-  
קומט זיך באַ אימ דער בירגער-קריג סטאַטיש. עס פּעלט אימ קלאָרקייט, זײַנען זײַנע  
פאַרצייכענונגען געפּלדיק. אין די בירגער-קריג-דערציילונגען („אימפּעס“, „העפּקער“ און  
„אינ פּאַלעסטיע“) איז אימ ניט געלונגען איבערגעבן דעם אימפּעס פון בירגער-קריג. די  
שלאַכטן זײַנען געשילדערט פויל, נודנע, זיי ציען זיך, ווי פּעכ. אין זײַן קינסטלערישן  
דעקסיקאָן קומען צו נייע ווערטער: שטייפּע, אימפּעס, אָנגעשטרענגטקייט, פאַרהאַרטעוועט-  
קייט א. א. וו. זיי קענען אָבער ניט ראטעווען די לאַגע. עס העלפט אויך ניט דער פּרוו  
וואַרפן זיך צו מעליצע. פּערסאָן סטייעט ניט קיין לאַשן אפּ צו שילדערן די שלאַכטן.  
ער שטוקעוועט דעריבער די דערציילונג מיט אנדערע עפּיזאָדן. דער מאַרק מיט די נודנע  
קרעמערס אין „אימפּעס“, די אסיפּע פון דער אונטערגיינדיקער וועלט אין „העפּקער“  
א. א. וו. פאַרנעמען אין די דערציילונגען דעם אויבנאָן און גיבן אין זיי דעם טאָן, דעם  
נודנעם טאָן. די דינאַמיק פונעם בירגער-קריג, דער אימפּעס איז אַרױסגעפאַלן.

די דערציילונגען האָבן קיין איין ווענטלעכע שטרייך פון בירגער-קריג ניט אָפּגע-  
שפּילט. דאָך שטעלן מיט זיך פאַר פּערסאָן בירגער-קריג-דערציילונגען א געוויסן אינטע-  
רעס. אין די דערציילונגען איז צו באַמערקן, אז פּערסאָן האָט דערזען, אז די סאָציאַלע  
שערבלעך, די יאָרדימ פונעם אונטערגיינדיקן סאָציאַלן קלאַס שטרענגען אָן זייערע קוי-  
כעס צו דערשטיקן די פּראָלעטאַרישע דיקטאַטור, רעסטאָורירן די בורזשואזע אָרדענונג. אין  
די דערציילונגען זײַנען קענטיקער אויסגעדריקט געוואָרן דעם שרייבערס סימפּאַטיעס צו  
דער נייער וועלט און די סינע צו דער אלטער וועלט. דאָ איז שוין פאַראן אן אָנהויב פון  
געבן די שטימונג פון דער איבערגעגעבנקייט דער רעוואָלוציע. פּערסאָן האָט דערזען  
א נייעם מענטשן. פּערסאָן פּרווירט איבערגעבן די הערפּאָטישקייט און איבערגעגעבנקייט דער



רעוואָליוציע פון די נײַע מענטשן דורך אַן אייגנארטיקן אויפן (א מעטאָד, וואָס איז אימ  
נענטער): נישט דורך דעם ענטוויקלונג און טעטיקײַט, נאָר דורך מידקײַט: „און געווען  
איז זײַן קאַפּ (טאלאַנץ, — וו. וו.) אַרפּאָגעלאָזן אפּן פּוינט, וואָס האָט אָפּגעטיילט דעם  
קאַפּ פונעם טיש און די אויגן האָבן זיך פון זיך אליין געקלעפט: שוין עטלעכע נעכט,  
ווי דער אויספירקאַמ מאכט מיט אַן אויג נישט צו...“, „... טאלאַנץ אָנגעשוואַלענע קישעלעך  
אונטער די אויגן האָבן באוויזן, אז דער יאט האָט שוין עטלעכע נעכט נישט געשלאָפּן...“  
(„קאַרנברויט“) ער איז נאָך נישט פייק צו אונטערשטרייכן די סאַמע וועזנטלעכע כאַראַק-  
טער-שטריכן פון אַ קאָמוניסט-א קעמפּער. ער צעבײַט אימ אפּ קלייניקײַט. דער קעמ-  
פּער ווערט דערטרונקען אין דעטאַל-כאַראַקטעריסטיקעס (ווי ער קלאַפט פאַרטראכט מיט  
די פינגער אין שוויב; ווי ער כאַפט, אויך פאַרטראכט, פליגן פון טיש א. א. וו.).

איז דער דערציילונג „אין פּאָלעסיע“ האָט פּערסאָן אין דער געשטאַלט כאַראַקט (דער  
קוריער פון טשעקא) באַמערקט נישט נאָר מידקײַט, נאָר אויך (זייער בלייבט און נישט בויילעט  
אפּילע) אַקשאַנעס און איבערגעגעבנקײַט דער רעוואָליוציע. דאָס איז כאַראַקט ציטערן  
איבער דער פאַפּקע (עמעצער זאָל זי באַ אימ נישט ארויסרייסן), וווּ עס ליגן די פאַפּירן  
פון טשעקא, ווײַל מע דאַרף עס איבערגעבן געהיימ. דאָסוועלבע זײַן געדאַנקענ-גאַנג, ווען  
ער טרעפט אין דער פינצטער אַ קאָמפּאַניע און עס איז פאַראן אַ געפאַר צו אומקומען:  
„מײַלע, אלצײַנס... אָבער דערפאַר אזא שליכעס אויסגעפילט“. דאָס זײַנען שוין שטריכן,  
וואָס וועלן שפּעטער אין אַ פאַנאַנדערגעוויקלטער פאַרמ ארײַן אין דער געשטאַלט פונעם  
נײַעם מענטשן.

### מיטן פאַנעם צו דער סאָוועטישער ווירקלעכקײַט.

איינע פון די גרויסע אופגאַבן אפּן וועג צום סאָציאַליזם איז איבערמאַכן, איבערדער-  
צײַען דעם קליינבירגער. דערדאָזיקער פּראָבלעם איז געווינדמעט זײַן דערציילונג „טאַכלעס“.  
„— ווי איז מיר, דער מאַלכאַמאָועס איז געקומען!“ אזוי באַגעגענען די קליינע  
הענדלער פון שטעטל האָבן דעם פינ-אגענט. זיי קוקן אפּ אימ, ווי אפּ אַ מאַלכאַמאָועס,  
פאַרשטייען נישט, אז אָט דער פינ-אגענט טראָגט טויט דעם פּריוואַטן האַנדל און נישט זיי,  
די קליינע הענדלער. פּערסאָן האָט אין „טאַכלעס“ באוויזן, אז האָן זאָרגט נאָר וועגן  
שטעטל, טראכט וועגן זײַן טאַכלעס.

אין „טאַכלעס“ איז קענטיק דער פּראָצעס פון אויסלייטערונג פון נעפּל, דאָס באַפרייען  
זיך פונעם אימפּרעסאָניזם (די אידייִשע דערנענטערונג צום פּראָלעטאַריאַט גייט באַ אימ  
אין גרונט פאַראַלעל מיטן פּראָצעס פון באַפרייען זיך פון אימפּרעסאָניזם). דער פּראָצעס  
האָט זיך ערשט אָנגעהויבן. אין דער דערציילונג געפינען מיר שוין אינטערעסאַנטע און  
כאַראַקטעריסטישע רעאַליסטישע בילדער פון דער סאָוועטישער ווירקלעכקײַט. עס איז שוין  
צו באַמערקן, אז צווישן דעם כאַאָס דעטאַל, ליכט-פּלעקן און געדאַנקענ-פּלאַנטער הויבן  
זיך אָן אויסשײַלן קאָנטורן פון דער אָביעקטיווער ווירקלעכקײַט. דער מענטש איז דאָ נאָך  
פאַרגעשטעלט נעפּלדיק, דער דיאַלאָג הויבט אָבער אָן אינדיווידואַליזירט צו ווערן. דער  
מענטש איז נאָך נישט אַקטיוו, אָבער שוין אויך נישט אזוי פאַסיוו, ווי פריער. האָן בלייבט  
נישט שטעקן מיט דער פּראַגע „וואָס וועט זײַן דער טאַכלעס“. ער נעמט אָן פּראַקטישע  
מאָסמיטלען צו באַזעצן די שטעטלדיקע (אַרעמקײַט) אפּ ערד. עס פאַרשטייט זיך, אז דער  
טאַכלעס איז נישט נאָר ערד. פּערמאָן וועט ערשט שפּעטער באַנעמען די גאַנצע קאָמפּלי-



צירטקייט פון דעם דאזיקן פראצעס. אָבער א וויכטיקן טייל האָט ער שוין אופגעכאפט. דאָ דארפֿ אָנגעוויזן ווערן, אז דאָס שטעטל איז באַ אימ פאָרגעשטעלט קימאָט ניט קלאסן-דיפערענצירט. אלע קרעמער, באַקומט זיך באַ אימ, זינען אָרעמע. דערפאר ווענדעט ער זיך צום גאנצן מאַרק מיט דער פראגע „וואָס וועט זיין דער טאכלעס“.

„פערעטשעפֿ איז אַ ייִדיש שטעטל. פון טאָמיד אָן קליינ-הענדלער, קאפּאָאָנימ, וואָס האָבן געצויגן כעיונע פון לופט, פון אַ גמילאסכעסער, פון נעכטיקע טעג, פון האנדל-וואנדל, פון פוסטע האָפּענונגען, פון וויסטע כאַלוימעס“ א. א. וו.

מיט איין וואָרט—קאפּאָאָנימ...

איז דער ווירקלעכקייט איז אָבער אויך קאפּאָאָנימ קלאסן-דיפערענצירט. פערסאָן וועט עס אָבער ניט.

זייער אָפּט איז פערסאָן נאָך ניט פיייק צו זען די ווירקלעכקייט אזוי ווי זי איז. אָט איז דער מאַרק באַ אימ אזוי פאָרגעשטעלט:

„היינט וואָס בלייבט שוין פון אַ מאַרק, אז די פארבליבענע ריי קראָמען—דער שטיי-נערנער קאָרפּוס איז פארנומען מיטן וואָוועטישן מעלדע-מיסכער... איז בעמילע קומט אויס דעם ייִדישן מיסכער—געבויט אַפּ גמילאס כאַסאָדימ און אמעריקאנער קרויווישע דאָלערן—טוליען זיך איין רונדוקלעך, איין פאנירנע בייִדלעך, אַפּ אָפּענע טישלעך, אונטער פארוסינענעם צודעק“ („קאָרנברויט“).

דאָ ווערט קעגנגעשטעלט דער סאָוועטישער האנדל דעם ייִדישן מיסכער. דאָס איז באַ פערסאָן אַפּ יענעם עטאָפּ ניט צופעליק. דער זרוק פון בורזשואַ נאציאָנאליזם פילט זיך איין דער דערציילונג אויך איין זיין צוגאנג צום „ייִדישן פאָלק“, ווי צו אַן איינהייט-לעך גאנצע, וואָס איז, קלוימערשט, ניט קלאסן-דיפערענצירט... מיר האָבן דאָ באַ פער-סאָן מאָמענטן פון בורזשואַ נאציאָנאליזם.

### דער קלאסן-קאָנפליקט איז „קאָנטראַקטאציע“.

איין 1930 י. האָט זיך באוויזן פערסאָן ערשטע גרעסערע זאך „קאָנטראַקטאציע“. איך וויל זיך דאָ אָפּשטעלן בלויז אַפּ צוויי גרונט-פראגן.

דער סיוושעט פון „קאָנטראַקטאציע“ ווערט פאנאנדערגעוויקלט ארום דעם קאמפ קעגן די קלאסן-סאָנימ, וועלכע סטארען זיך אראָפּרייסן און פארקריפלען די זאך פון דער קאָנטראַקטאציע. מע קען זאָגן, אז דער סיוושעט טרעט דאָ ביכלאל ארויס צום ערשטן מאָל איין פערסאָן שטעפּערישער פראקטיק. דער קלאסן-קאָנפליקט האָט געבראכט דעם סיוושעט. די דינאמיק פונעם קלאסן-קאָנפליקט—דאָס איז די דינאמיק פון די געשטאלטן. פון איין זייט—דער „סאָוועטישער“ ספּעצ באַגיין, דער אָפּאָרטוניסט מאַנדרוס, דער באַלעגוף מאַלי-גיין, דעם באַלעגוףס אונטערלעקער אנדריי; פון דער צווייטער זייט, דער ארויסגערוקטער ארבעטער סיוואלאַפּ, די באוויסטזיניקע אָרעם-פויערטע סטעפּאנידע (אנדריי ווייב א. א. נר.)—דידאָזיקע סיוושעט-ליניע ווערט ענג איבערגעפלאַכטן מיט אַ צווייטער ליניע—ארום דעם, וואָס דער „סאָוועטישער“ ספּעצ באַגיין איגנאָרירט דעם ארויסגערוקטן ארבעטער סיווא-לאַפּ, וועלכע מע האָט געשיקט צו אימ לערנען זיך אָנפירן מיט דער קאָנטראַקטאציע-ארבעט. באַגיין וויל אימ ניט לערנען.

מע דארפֿ זאָגן, אז איין „קאָנטראַקטאציע“ האָט זיך פערסאָן ניט איינגעגעבן, איין דער געהעריקער מאָס קינסטלעריש, צו רעאליזירן די פארטראכטע אידיי. פערסאָן האָט



זיכ נאָכ אינ אַט דעם ווערק ניט דערהויבנ צו קענען געבן זײַן אידעאָלאָגישן איבערגע-  
בורט אינ קינסטלערישע געשטאלטן.

דער בוך „קאָנטראַקטאציע“ לײַדט פֿון אַ גרויסן גרונט־כעסאָרן. דער קלאַסנ־קאָנפֿליקט  
איז דאָ פֿארטריבן, פֿארקוועטשט אינ אַן אנשטאלט. די סאַמע אינטערעסאַנטסטע זײַטלעך  
פֿונעם בוך זײַנען טאַקע יענע, וווּ דער שרײַבער רײַסט זיך אַרויס פֿון אנשטאלט, וואַרפט  
אריבער דעם קלאַסנ־קאָנפֿליקט אינ דאָרפֿ (צום באַדויערן, פֿאונעמט דאָס אינעם בוך זײַער  
אַ קלײנעם אָרט). אָבער אינ די עטלעכע געציילטע זײַטלעך איז דעם שרײַבער געלונגען  
צו געבן אַ קינסטלערישע פֿארצייענונג פֿון קלאַסנ־קאַמפֿ אינ דאָרפֿ.

אַט דאָס פֿארשפֿאַרן זיך אינ אַןשטאלט האָט אָפּגענומען פֿון דער קאָנטראַקטאציע  
אַ וועזנטלעכע זײַט—די פֿראַבלעם „קאָנטראַקטאציע“ איז דאָ ניט צונויפֿגעבונדן מיט דער  
פֿראַבלעם פֿון קאַלעקטיוויזאַציע. די ברייטע סאָוועטישע ווירקלעכקײַט איז געבליבן הינטער  
די קוליסן פֿונעם בוך. עס איז קלאָר, אַז דאָס איז ניט קײַן צופֿעליקע קאָמפּאָזיציע. דאָס  
איז אַן אָפּגרעבצ פֿון דער אימפּרעסיאָניסטישער מאַניער בויגען אַ ווערק—אויסקלײַבן  
אַ פֿאַרוואָרפֿן ווינקל, פֿארשפֿאַרן זיך אינ אַ צימער, ווײַכן פֿון דער ווירקלעכקײַט.

אײַנעם די פֿיגורן זשוק־קאַלטון (זשוק—אַ סאָוועטישער ספּעצ, וועלכער לערנט אָבער  
ערנסט און ערלעך דעם אַרויס ערוקטן אַרבעטער קאַלטון) און באָגין—סיוואַלאַפּ וואָרפט  
פֿערסאָן אַ שײַן אפּ דער ספּעצ־פֿאַבלעם. ניט אלע ספּעצן זײַנען שעדיקער. זשוק איז  
סאָרגעשטעלט אינ זײַער סימפּאַטישע שטריכן. דורך מאַראַזן (סעקרעטאַר פֿון פֿאַרטיי־קע-  
טערל) ווערט באַווײַזן, אַז דער קלאַסנ־סוינע קריכט דורך דאָרטן, וווּ די פֿאַרטיי־שע אָנפֿי-  
רונג איז שוואַך.

פֿערסאָן פֿאַרנעמט זיך אינ ווערק מיט דער פֿראַבלעם פֿון גײַעם מענטשן. ער סטאַ-  
רעט זיך אים ווײַזן. דאָס גיט זיך אים נאָך טיילווייז אײַן. אזוי צ. ב. סטעפּאַנידעס אַק-  
שאַנעס און גרויסע סינע צום באַלעגן מאַלינין א. אַנד. די צענטראַלע געשטאַלט אָבער  
סיוואַלאַפּ, איז ניט געלונגען. אויך טיוואַלאַפּ איז אַקשאַנעסדיק, אָבער זײַן אַקשאַנעס איז  
אַ פּוילע און אַ פּאַסיווע, אַ שווייגערישע, אַן אַקשאַנעס פֿון אָפּטרעטן און ניט אָנגרײפֿן.  
עס ווילט זיך דורכפֿירן אַ קלײַנע פֿאַראַלעל צווישן סטעפּאַנידעס און סיוואַלאַפּ. דעם  
באַלעגן מאַלינינען האָט זיך אײַנגעגעבן אונטערוואַרפֿן אונטער זײַן ווירקונג אַנדרייען,  
סטעפּאַנידעס מאַן—אַנדריי שלאַגט סטעפּאַנידעס פֿאַר איר האַנע קעגן דעם באַלעגן. אינ  
דאָרפֿסאָוועט זיצן קלאַסנ־פֿרעמדע עלעמענטן. מאַלינין אַרודעוועט ניט געשטערט. סטעפּאַ-  
נידע איז אינ אַ שווערער לאַגע. דאָ איז דאָרפֿ קען זי זיך צו קײַן רעזולטאַט ניט דער-  
שלאַנגן. זי טרעפט דעם וועג צו דער אַרבעטער־פֿויערישער אינספּעקציע. און סיוואַלאַפּ,  
וועלכער האָט דורכגעמאַכט דעם בירגער־קריג, אַן אַרויסגערוקטער אַרבעטער, אַ מיטגליד  
פֿון דער קאָמוניסטישער פֿאַרטיי, זיצט אינ מאַסקווע (דאָס איז אויך וויכטיק), זעט די  
אַרבעט פֿון קלאַסנ־סוינע אינ זײַן אנשטאלט, אָבער... פֿון ווײַטעק איז אים געשוואַלן גע-  
וואָרן די האַלדז, אינווייניק קאָכט באַ אים, אַסאַך ווערטער, שאַרפע, ווי מעסערס האָבן  
זיך אָנגעקליבן באַ אים, אָבער ער קען זיי ניט אַרויסברענגען. ווערנט ער זיך מיטן ווײַ-  
טעק, אָט־אַט ווערט ער דערשטיקט. וווּ איז דער אויסוועג? וואָס קען זײַן פּאַשעטער, ווי  
צוגײַן אָט אַהינ, וווּ ס'איז אוועק די ניט גראַמאַטנע סטעפּאַנידעס? סיוואַלאַפּ זוכט אַן אַנ-  
דער אויסוועג. ער וויל אַנטלויפֿן פֿון אנשטאלט... ניט אַזעלכע זײַנען אָבער געווען די  
אַרויסגערוקטע סיוואַלאַפּס.

בעסער איז באַווײַזן געוואָרן דער קלאַסנ־פֿינטלעכער לאַגער. איבערהויפּט באָגין און



מאליני. עמעס, באַגניס שעדיקערײַ איז דאָ באַוויזן געוואָרן נאָר אלס א רעוולוטאט פון זײַן בורזשואווער ווירטשאפטלעכער לאַגיק. דער פאָליטישער זין איז דאָ פארטוישט גע-וואָרן. ער טײַנעט, אז קאָנטראַקטן דארפֿ מען שליסן נישט מיטן אָרעם-פּויער, נאָר מיטן באַלעג, ווײַל אזוי האָט מען נאָכ אַמאָל פארן קייסער געטאָן אין קיעוו. דער באַלעג איז א זיכערער קליינענט... דער אָרעמער פּויער וועט נישט האָבן אפּילע מיט וואָס צו באַ-צאָלן. דאָס איז א בויגעטע באַלעגופישע טעאָריע. פּערסאָן האָט אָבער דידאָויקע מאַסקע פון קלאַסנ־טוינע נישט אראָפּגעריסן.

### „טאכלעס“ אפ א העכערער שטופע.

אין פּערסאָנס לעצטן בוך „טאָג און נאכט“ גייען אריין אויסער „טאכלעס“ (אָנגע-שריבן אין 1927 י.) נאָכ דערציילונגען. אין 1927 י. האָט זיכ פּערסאָן פאָרגעשטעלט, אז דער טאכלעס פון שטעטל איז בלויז אריבערוואנדערן אפֿ ערד. און דאָס שטעטל? דארפֿ באַרעווערן? אפֿ דער פראגע האָט ער קיין ענטפער נישט געגעבן. ער האָט זי אפּילע ציט געשטעלט. איצט שטעלט ער די פראגע און באַווייזט, אז דער טאכלעס פון שטעטל גייט נישט נאָר לויט דער איינציגער, שאכטעס, זאווואָדן, אָרטיקע ארטעלן, דאָס שטעטל ווערט רעקאָנסטרוירט, דאָס אלץ זײַנען די וועגן צו דעם נײַעם סאָוועטישן טאכלעס. דער סיוועט ווערט דאָ פאנאנדערגעוויקלט ארום דעם קאמפֿ קעגן דעם נאצדעמאָ-קראטישן געווערד־טוער סלעפּיאַן, וועלכער זעט דאָס שטעטל א נישט־דיפּערענצירטע, נאנצ פאניעראג האָט ער אופגעבויטעט צוזאמען, ווער איז דאָ אין צעטל נישט געווען. (צו שיקן אפֿ ערד-ווי. וו.)? הענדלער, קרעמער, באַלמעלאַכעס, אלמאָנעס, אינוואלידן, קוסטארן, ארבעטער, וואָס ארבעטן אין קליינע ווארשטאטלעך, אָנגעשטעלטע און אפּילע ליבעטשאַ פראג איז אויך אין צעטל. סלעפּיאַן טײַנעט: „פאניעראג איז א טיפּיש שטעטל פון דע-קאסירטן עלעמענט“. ער איז קעגן שיקן ייִדן אפֿ א זאווואָדן: „די שטעטלדיקע דעקלאַ-סירטע ייִדישע באַפֿעלקערונג וועט נאָר אפֿ ערד קומען צו א געוויסן טאכלעס...“ די שטאָט אָבער, די אונטערנעמונג „פירט צו אסימיליאציע“ („טאָג און נאכט“).

די „פראוורא“ האָט אין 1929 י. אין א פרעסע־איבערויכט איבער די 3 ייִדישע צענ-טראלע צייטונגען אָנגעוויזן אפֿ דער גייטיקייט צו פארשטארקן דעם קאמפֿ קעגן נאצ-אָפּאָרטוניזם אין דער געווערד־פראקטיק.

די אופגאבע קינסטלעריש דעמאָנסטרירן דעמאָקראַטיזם איז זייער אנ אקטו-עלע און מע דארפֿ צוגעבן, אז פּערסאָן האָט זיכ מיט דערדאָויקער אופגאבע אין אלגע-מיינ נישט שלעכט ספראוועט. דער קאמפֿ קעגן סלעפּיאַנען איז דאָ באַוויזן געוואָרן מיט דעם, וואָס אלץ ארום רערט קעגן אים. דאָס לעבן לייקנט אָפֿ זײַן טעאָריע. דער קאָלחירט „לעקערט“ איז א געוונטער. די שטעטלדיקע ארטעלן זײַנען פּעסטע און האָבן פּערספּעק-טיוון אפֿ וויקס. דאָ איז פאראן א געוונטער באַדן פאר די האָרעפּאשניקעס, נאָר בלינדע אָדער פארביסענע קלאַסנ־סאָנימ קענען נישט (ווייל נישט) זען, אז סלעפּיאַן איז נישט גע-רעכט. די קאָלחירטניקעס פון „לעקערט“ זײַנען קעגן סלעפּיאַנען „א געוונטן צאָג-וואָגן זיי-רייסט מען נישט פון מויל“, עליע דער סטאָליער, אלטער דער באַלענאָלע האָבן אויסגע-דריקט די שטימונג (קעגן סלעפּיאַנען) פון דער גאנצער האָרעפּאשנער באַפֿעלקערונג פון שטעטל. דאָ איז גלייכצייטיק געווען גויטיק צו דעמאָנסטרירן די אסימיליאציע־טעאָריע פון סלע-פּיאַנען. פּערסאָן גייט עס אָבער פארביי.



דער שרייבער צעקלאפט ניט דידאָויקע אינ גרונט נאציאָנאליסטישע טעאָריע.  
 מע דארף אויך אָנווייזן, אז דער קאמפ קעגן סלעפיאנען ווערט אינ דער דערציילונג  
 אָפגעשוואכט דורך דעם, וואָס דער שרייבער סטארעט זיך אונטערשטרייכנ, אז סלעפיאנ  
 איז פארפירט, ער איז, קלוימערשט, בלינד. דאָס איז באזונדערס פאלש, ווייל סלעפיאנ  
 טרעט דאָך ארויס אינ דער דערציילונג ווי א צווייפפענעמדיקער: פאר זיינע נאצדעמישע  
 מיסימ האָט ער צוויי מאָטיוונ—איינעם פאר זיך און איינעם פאר לייט.  
 פערסאָן האָט זיך אינ דער דערציילונג באדייטנדיק באפרייט פון זיינ אימפרעסאָניזם.  
 ער האָט אָבער אינ דערוועלבער צייט באוויזן, ווי אייניקע שרייב-מאניערן פון אימפרעסאָניזם  
 ניסטישן ארסענאל קענען אויסגענוצט ווערן אינ דער סאָוועטישער ליטעראטור. איך האָב  
 דאָ אינ זינען, דעריקער, דעם כוש פארן דעטאל. מע וואָלט געקאָנט ברענגען אסאך גע-  
 לונגענע ביישפילן. אָפּטמאָל שפילן די דעטאלן אזא גרויסע פונקציע, אז זיי דערמאָנען  
 אָן סימבאָלן. אזוי צ. ב. איז אינ „קאָנטראַקטאציע“ די דעטאל וועגן דעם, ווי באָגין גיט  
 א קוק אפן וואנט און באגעגנט זיך מיט דזערושינסקעס פאָרטרעט אויג אפ אויג אקוראט  
 דעמלט, ווען ער ליינעט דעם קאָנטראַקטאציע-פראָיעקט, וואָס איז פאקטיש דורך און דורך  
 צונויפגעשטעלט געוואָרן אינ שעדיקער-צילן—באָגין דערפילט דאָ, אז אימ וועט זיך ניט  
 איינגעבן צו נארן דער סאָוועטישער מאכט. דאָס איז שוין עפעס מער, ווי א דעטאל,  
 אָדער דער הונט „פאָנוואל“ אינ קאָלחירט „לעסערט“ („טאָג און נאכט“), זיינ האווקען,  
 וואָס דערמאָנט אָן פאָנוואלס אלקאהאָל-הוסט איז א דעטאל מיט א גרויסער סאָציאלער  
 פונקציע. צוזאמען מיט דעם זיינען נאָך פאראן אינ דער דערציילונג גענוג איבעריקע דע-  
 טאלן, וואָס מאכן זי שווער-וואָגיק, צעצויגן (די געשיכטע מיט דער קאנאפע, די מיסע  
 מיטן שטיינל; פערסאָן לאָזט זיך לייכט פארפירן פון אלערליי אסאָציאציעס).

### דאָס סאמע שוואכע אָרט.

„טאָג און נאכט“ האָט אויך באוויזן פערסאָנס סאמע שוואכן אָרט. דאָס איז דער  
 אויפן פון שילדערן דעם נייעם מענטש. מיר וועלן זיך אָפּשטעלן אפ דעם, ווי פערסאָן  
 שילדערט די געשטאלט אייזיק טשערניאק.  
 טשערניאק רעזאָנירט. ער איז אָבער פאסיוו. זיינ טאָגטעגלעכע אופירונג איז עפעס ניט  
 ענלעך אפ א באַלשעוויסטישער. טשערניאק איז קאלטבלוטיק און ניט אקטיוו. טשערניאקס  
 באציאָנונג צום ארום טרעט פאר אונדז ארויס, ווי א גלייכגילטיקע. טשערניאק בלאַנדזשעט  
 איבער די גאסן, איבער מערק, ער גייט לאנגזאם און איז קעסיידער פארטראכט. אָס  
 שטעלט ער זיך פאָר ווי ער וועט דאָס קומען צום פעטער, ווי מע וועט אימ אופגעמען  
 און אָס טראכט ער גלאט אזוי; („אזוי פאסט פאר אן ערנסטן מענטשן“).  
 ער פארגעסט אויך ווי ער איז און וואָס ער טוט. „ער האָט אליין ניט געוויסט ווי-  
 היי ער גייט“, נאָר אָס באמערקט ער מיטאמאָל אן עלעקטרישן גאס-לאָמפ, פארקוקט ער  
 זיך, געדאנקען פלאַנטערן זיך בא אימ אינ קאָפּ איינע נאָך איינע. „אינ קאָפּ האָבן זיך  
 געטראָגן געדאנקען, ווי קרייטס אייז א פריילינג-געוויסער“, „באלד אָבער איז אן אן-  
 דער געדאנק געקומען און פארשטעלט דעם פריערדיקן“, פארטראכטקייט—דאָס איז איינ  
 שטרייך, וואָס פערסאָן מערקט אָפּ אינ טשערניאקס כאראקטעריסטיק. א צווייטער שטרייך—  
 טשערניאק איז א שווייגער. „ביידע (טשערניאק און כאבאטקע—ו. ו.) זיינען געגאנגען  
 און געשוויגן אביסל ברויגעז“, „שלימע-וואָלפּ און אייזיק טשערניאק זיינען געגאנגען באנאנד



מיטן שמאָלן וועגעלע און-געשוויגן, "טשערניאק האָט נאָכ אלץ געשוויגן", א. א. וו. ער שווייגט אפילו, ווען מע פרעגט אימ: "איזיק ענטפערט ניט, איזיק איז פארנומען מיט זינע געדאנקען", אפ'עליענ מאכט איזיק א שווערן איינדרוק" (אפ'עליענער אויך, פארשטייט זיך). איזיק שווייגט אפילו דעמלט, ווען ער טאָרניט שווייגן. אזוי צ. ב., ווען סלעפיאנ לייענט דעם צעטל פון די, וועלכע ווערן געשיקט אין קרימ, ווערט איזיקן קאָשע: "איזיקן האָט זיך געוואָלט א פרעג טאָן: "געשיקט זיך עס, אז איצט זינען אלע גלייכבארעכטיקטע האָרעפאשניקעס, אפילו פראג אויך, וואָס מע מעג זיי שיקן אלעמען לויט די נאריאדן פון קאָמערד!..". ער האָט זיך אָבער ניט אריינגעמישט, ניט אָפגעשטעלט סלעפיאנס נאציאנאליסטישע מייסע, און אפילו דער אויפן פון טראכטן, געשיקט זיך עס...". איז עפעס אזא פוילער און צעצויגענער. טשערניאק שווייגט אויך דעמלט, ווען סלעפיאנ גרייפט אפ אימ אָן מיט זינע נאציאנאליסטישע טעאָריעס, זעט ווי ער רעאגירט: "טשערניאק האָט מיט פארדראָס א פאָכ געטאָן מיט דער האנט", "טשערניאק האָט אימ (סלעפיאנען-וו. וו.) ניט געענטפערט, טשערניאק האָט פארויכערט א פאפיראָס און געלאָזט דעם רויך לאנגזאם און קאלט דורך די נאָזלעכער". אפ'עליענעס קאנטר-דעוואָליוציאָנערע אגיטאציע רעאגירט ער אויך אזוי: "הערט ער אימ אויס שטיל, שווייגנדיק, דערנאָך גיט ער אימ א בלאָז א פולן מויל רויך אינ פאָנעם".

דער פאפיראָס מיטן רויך פארבייטן טשערניאקס קלאסנקאמפ.

פערסאָן טייטשט דעם רויך אפ פארשיידענע אויפאנימ: "ער האָט ארויסגעלאָזט רויקע דינגעלעך רויך דורך די ליפן" (איזיק איז רויק), "איזיק האָט פארצויגן א פאפיראָס", "פארצופט זיך מיט אסאך רויך", "איזיק רויכערט א פאפיראָס נאָכ א פאפיראָס", "ער שארט אראָפּ די אש פון פאפיראָס", "איזיק דרייט א פאפיראָס" (איזיק הויכט אָן ארויס-גיין פון די קיילימ), איזיק האָט "א שלידער געטאָן דעם ניט דערויכערטן פאפיראָס", "האסטיק א וואָרפ געטאָן דעם אָנגעצונדענעם שוועבעלע אָן דער ערד" (איזיק איז אופ-גערעגט).

אזא אופירונג רופט ארויס בא די האָרעפאשניקעס אן אומצוטרוי צו טשערניאקן (א גערעכטן), וויל אזוי טוט ניט א קאָמוניסט. "וואָס דערציילסטו אונדז וואָס סלעפיאנ זאָגט... דו זאָג בעסער ווי קוקסטו אפ אועלכע זאכען...". אזוי זאָגן צו אימ די האָרעפאש-ניקעס.

מיט "פניע-פראגעלעך" ווענדעט ער זיך אויך צו די ניט יידישע קאָלורטניקעס פון קאָלורט "טשאפאיעוו" (ער וויל אויספרעגן צי זיי זינען גערן, אז דער יידישער קאָל-וירט זאָל זיך אריבערפּעקלען אין קרימ: "און עפּשער איז גלייכער, אז זיי זאָלן טאקע פאָרן"). אזא פראגע ברענגט שאָדן. עס איז דערנאָך ניט אזוי לייכט אָנגעקומען איינצו-שטילן די סאָציאל-פרעמדע טינעס פון אייניקע אָפגעשטאנענע קאָלורטניקעס: "ערד איז דאָ ווייניק... זאָלן זיי טאקע פאָרן".

אויך כאבאטקע-דער סעקרעטאר פון רייקאָם פון פארטיי איז דאָ געשילדערט געוואָרן ווי א שווייגער און ניט קיין דרייסטער. ער פילט, אז סלעפיאנ טוט ניט דאָס, וואָס מע דארף, אָבער ער טוט גאָרניט אפ אָפּשטעלן סלעפיאנס מייסע, וויל ער איז, קלוימערשט, ניט זיכער צי סלעפיאנ טוט ניט ריכטיק. וואָס זשע טוט ער אפ קלאָר מאכט זיך, צי טוט סלעפיאנ ריכטיק, צי ניט-גאָרנישט. "איך בין א קאלאָמנער"-טיינעט ער. דאָס יידישע שטעטל איז אימ ווייניק באקאנט.



פערסאן האט כאבאטקענ, ווי טשערניאקנ, געוואלט ווײַזן ווי א גוטנ פארטייער, ער  
האט זיי אָבער צוגעשריבן פאלשע אנטיפארטייִשע שטריכן, פארקריפלענדיק די געשטאלט  
פון א באַלשעוויק.

פערסאן האט זיך נאָך נישט אינגאנצן באַפֿרייט פון אימפּרעס־אַניזם, אָבער דער רעא־  
ליזם איז שוין געוואָרן די פֿירנדיקע זאַך אין זײַנ שאַפונג.

פערסאן לידט שטארק פון א געוויסער קינסטלערישער קאָנסערוואַטיווקייט. ער האט  
זיך איינגעשלאָסן אין אַן ענוג קרייז פראגן און טעמעס. עמעס, ער האט זיך באַדייטנדיק  
פארטיפט אין דער טעמע שטעטל (באמ פארגלייכן „טאכלעס“ און „טאָג און נאכט“ האָבן  
מיר עס געזען), אָבער עס איז נויטיק, ביז גאָר נויטיק ארומכאפן א ברייטערן קרייז  
פראגן, אריינעמען אין דער ליטעראַרישער פראקטיק א גרעסערן פעלד פון דער סאָווע־  
טישער ווירקלעכקייט. דאָס וועט אים אָן שום סאָפּעק מיטהעלפן גיכער באַפֿרייען זיך פון  
זײַנ אימפּרעס־אַניסטיש־קינסטלערישער פארגאנגענהייט, באהערשן דעם סאָציאַליסטישן  
רעאליזם.



## אונדזער שרייבערישע יוגנט

### מאָטע דעכטיאר

מאָטע דעכטיאר איז א יונגער אייגנארטיקער טאלאנט. אליינ א קאָמיוניסט, אן אר-בעטער-בויער, געקומען פון די סיפענישן פון די האָרעפאשנע פאָלק-מאסן. אינ דער ליטע-ראטור איז ער ארויסגעטראָטן מיט אביסל א שעפעליאוער, שוואכ-ארטיקולירטער דער-ציילונג (געמיינערט, צייטונג „אָקטיאבער“ 1931 י.), וואָס איז נאָך איבערפולט מיט א ריי שפראכלעכע ליאפסוסן, מיט זייער א פרימיטיווער האנדלונג און פרימיטיוון געדאנקן-קרייז. אָבער באלד נאָך דעם, האָט ער געגעבן א ריי „פראגמענטן“, וועלכע האָבן איבעראשט מיט זייער פרישקייט און זאפטיקייט. קימאט אלץ איז די דאָזיקע שאפונגען ניי; די טעמאטיק, די שפראך, די באלויכטונג. זיין באלויכטע טעמע, דאָס איז די „רישטעוואניעס“, די דאָזיקע היפש „דיסקרעדיטירטע“ טעמע (אדאנק פארשיידענע ווילבאריזאטאָרן און צו-פאסלער), האָט דעכטיאר אינ א היפשער מאָס רעאביליטירט און נאָך ניט אויסגעשעפט ביזן היינטיקן טאָג. ער גיט אלץ גייע און גייע פראגמענטן, וואריאנטן, קאפיטלעך, וואָס מאכן פולער דעם בילד פון דעם אוועקערס אינטערעסן-קרייז, פון זיין איירייש-שעפערשישער פיונאָנאָמיע, ווייזן זיין שטארקייט און שוואכקייט.

כאראקטעריסטיש פאר אָס די אלע דערציילונגען איז, וואָס זיי גופע זעען אויס, אינ א ריי הינזיכטן, טאקע ווי „רישטעוואניעס“ ארום עפזס א זיכ-בויענדיקער געביידע. מיר קענען נאָך ניט וויסן גענוי, וואָזוי וועט עס אלץ אויסזען, אָבער עפעס זינען מיר אָנגעפילט מיט גלויבן, אז מאָטע דעכטיארס ליטערארישע געביי וועט ענדלעך ארויסקומען א גאנצע, ארומגעשליפענע און פארענדיקטע.

עמעס, אויסער די רישטעוואניעס האָט שוין דעכטיאר בארירט א ריי אנדערע דער-שיינוגען, (אינ די דערציילונגען: „קארטאָפֿל“, „בא א קאָלירטיש שטיבל“, „א שול אפ קאמאָראָוקע“, „קאָמיונישע וואכטע“ א. א. א. ד.). אָבער דאָס זינען דאָך געבליבן ניט מער ווי „געלעגנהייט“ דערציילונגען, וועלכע האָבן, גאטירלעך, אסאך בארימט דעכטיארס דערפארונג און אימ געבראכט גרויסע נוצן, אָבער די הויפט-אופמערקזאמקייט איז דער-זייל געווידמעט די „רישטעוואניעס“.

דאָ האָט זיך שוין דעכטיארן איינגעגעבן ארויסצופירן א היפשע גאלעריי פיגורן, סי-טואציעס, וועלכע ווייזן בוילעט זינע שעפערשישע מעגלעכקייטן. פאראן א ריי שטריכן אינ דעכטיארס שאפן, אפ וועלכע עס איז נייטיק שוין גענויער זיך אָפשטעלן. דאָס איז זיין גאטוראליסטישע טיילווייז צעכישע מאָלערישקייט; זיין



רָאָמאַנטישע, אָפּט סענטימענטאַלע פאטעטיק; דער אינטימער, קימאט אידלישער טאָן, און די לאַקאַלע באפארבונג. דאָס זיינען עפּשער צו שרייַענדיקע און ניט פינקטלעכע באַ- צייכענונגען פאר דעם שאפן פון א יונגן, נאָכ ווייט ניט אויסגעפאַרמירטן פּראָזאַיקער, אָבער א פאקט איז, אז אינ דעכטיאָרס שאפן זיינען אַזעלכע עלעמענטן פאראן. מע דארף זיך נאָר פאנאנדערקלייבן אינ וואָס באשטייט קאָנקרעט זייער פרינציפּיעל-ליטעראַרישער און סאָציאַלער טאָן. צי שפילט ער א פאָזיטיווע ראָל אינ דעכטיאָרס שאפן, אָדער פאר- קערט, מע דארף דעכטיאָרן וואָרענען וועגן דעם.

אינ וואָס באשטייט לויט מיינ מיינונג, דעכטיאָרס גרונט-כיסאָרן? פריער פאר אלץ אינ דעם, וואָס ער וואלגערט אָן אָפּט אַן אומגעהויערע צאָל לאַקאַלע בילדער און באַצייכע- נונגען (עפיטעטן, פארגלייכונגען, באשרייבונגען א. א. וו.), ארייַן „פלעקן“, וועלכע זיינען עפּשער אָן און פאר זיך פריש, טרעפלעך און אינטערעסאַנט; זיי שטערן אָבער אָפּט דעם גאַנצן פון דער אלגעמיינער האנדלונג און באזינונג פון דעם ווערק. אשטייגער אזא בא- שרייבונג.

„און הויכ איז נאָכ די זון, דער טאָג אינ רעכטן ברענ. ס'האָט ליב א זון בא- לעקן מיט אירע לאנגע פארצויגענע שטראלן היים פארשוויצטע פענעמער. אכ, וויפל שטראלן ווערן פאר א טאָג פארכליאפּעט אינ וואנט, שטראלן פריילעכע, טאנצנדיקע אפן בוט ווערן צערוגען אונטער מוליארישע הענט. בא דער זון זיינען שטראלן ביז נייע פאראן, אזוי זאָגט פאלק, — און פלויכעט זאליחוּקע אינ בוט. און ווידער אפולע שייקע געדיכטע צעשוימטע זאליחוּקע, ווי גוטע איינגעשטאַנענע סמעטאַנקע כאָטש נעם און זופ זי (זיכ?) אָן (אפ רישטעוואניעס“ זשורנאַל „שטערן“ 5—4 1931 י.).

אָט אזא מינ „קליאקסע“ ווערט איינ אַרופגעוואָרפן אינמיטן דער ארבעט אפ די ריש- טעוואניעס. אַזעלכע ביישפילן זיינען פאראן גענוג.

דאָס הייסט אָבער אינ קיין פאל ניט, אז דעכטיאָר דארף אוועקווארפן זיין מאַלעריש- קייט, מיט וועלכער עס געלייגט אימ אָפּט ארויסצוברענגען מענטשן און געשעענישן.

דעכטיאָר האָט ארויסגעפירט א ריי יונגע און עלטערע ארבעטער, ארבעטערנס און

יעדער פון זיי פארמאָגט זייער טרעפלעכע אויסערלעכע און אינערלעכע שטריכן: דער אויס-

זען, געווינהייט, רייד-ארט א. א. וו. טעוועלע בראנד, יודקע-דער אלטער מוליער, פאלק

דראהונ, שימענקע וואפניק, דאָוויד קעליניע, אַניוטקע, רובינ, שולקע, כעמע מאליאווסקי

און א ריי אנדערע, — דאָס זיינען אלץ פיגורן, וועלכע האָבן בא דעכטיאָרן א באזונדערן

פלאַסטישן אויסזען; באזונדערע זשעסטן און לאָגיק. דאָס זעלבע ווען דעכטיאָר גיט א פיי-

זאזש. אינ יעדער דערציילונג פון זיינע „רישטעוואניעס“ פירט ער ארייַן, באזונדערס

אינ אָנהייב און אינ סאָפּ, דעם זונ-אופגאנג אָדער זונ-אונטערגאנג (ד. ה.), ווען מע גייט

צו דער ארבעט און פון דער ארבעט), אָבער אינטערעסאַנט, אז אינ יעדן פאל קריגט דער

אווטער נייע, טרעפלעכע פארבן, א באזונדער „שפיל פון ליכט און שאָטן“ וואָס אנט-

שפרעכט דער באשטימטער סיטואציע, דעם פאָן פון די רישטעוואניעס און די געשעענישן,

מענטשלעכע באציאונגען און האנדלונג אינ געגעבענעם מאָמענט. דאָ איז, אגעו, אינטערע-

סאַנט צו באמערקן, וואָס דעכטיאָר נוצט זייער געלונגען אויס די אייגנארטיקע לאגע פון

די רישטעוואניעס. ווען דער אווטער האָט די מעגלעכקייט אפן העכסטן שפיץ פון א גע-

בירע צו באַבאַכטן און אריינעמען אינ קאָן, אינ דעם עצעם ארבעט-פּראָצעס, דעם

גאַנצן רוימ: הימל, ערד, פעלד, וואלד, טייכלעך, שטאָט א. א. וו. זיין נאַטור-פּיזאזש גיסט



זיך טאקע שטענדיק צונויף מיט די קאָראָנקעס צעמענט, ציגל, וואפנע און מענטשלעכע לייב און לעבן.

שוין אינ זיין ערשטער דערציילונג „געמיינערט“ האָט דעכטיאר זייער דרייסט געפרווט אָנווארפן דעם אויסזען פון זיינע אייניקע צענטראלע פארשוינענ:

„פאדיי, דער אלטער מוליער. דאָס בערדל, ווי מיט וואפנע באשפריצט, זיין פאָנעם ווי אינ גריבעלעך צעגראָבן, די אויגן, צוויי צעגאָסענע שווארצאפלען, וועלכע רייסן זיך פון די שווארצע ברעמען, ווי א פויגל פון שטייגל און נאָך אימ שפאנט די גאנצע בריגאדע. ס'וויגן זיך שטאגעס אונטער שווער דריקנדיקע פיס.“

בא די איבעריקע העלדן (נאָטע פראנט, וועסנושקע) ווערן אונטערגעשטראַכען און אויס-געטיילט א ריי קורצע כאראקטער-שטריכן, וואָס גיבן אונדז א געוויסע פאָרשטעלונג פון דעם העלד אינ זיין אנטוויקלונג, סאָציאלער אָפּשטאמונג און געווענדטקייט (עמעס, נאָך אלץ, ווי געזאָגט, זייער פרימיטיוו). דידאָזיקע פיינקייט צו מאַלן איז אָבער באזונדערס קענטיק אינ זיין לעצטער און בעסטער דערציילונג „א דענקמאָל“. דאָס וויכטיקסטע בא-שטייט אינ דעם, וואָס דאָ האָט שוין דעכטיאר געשאפן דעם ערשטן פארגאנצטן „דענקמאָל“ פון זיינע רישטעוואניעס, אריינגעטראָגן א געוויסע אָרדענונג אינ דער האנדלונג, אנט-וויקלונג פון סיוושעט (עס שאדט ניט וואָס די דערציילונג פארמאָגט א ריי שטימונגפולע לירישע אָפּנויגן און פראגמענטארישע ארויסזאָגונגען) און שאפן א נאטירלעכע לאָגישע ציל-געווענדטקייט. אפ אָט דער דערציילונג איז קערני זיך אָפּצושטעלן גענויער, ווייל דאָ איבערציגט אונדז דעכטיאר מער ווי אומעטום אינ דער פרוכטבארקייט פון זיין אידייש-טעמאטישן אויסוואל און אינ דער עפעקטיווקייט פון זיינע שאפונג-מיטלען.

די פאבולע פון דעם אזויגערופענעם „דענקמאָל“, איז אינגאנצן, קען מען זאָגן, א „פיקטיווע“ און איז געבויט אפ א שפאס: ניט געשטויגן, ניט געפלוין, דער מוליארי-שער אינסטרוקטער, כעמע מאליאווסקי זאָגט צו זיינע „לייבעלעך“ (די יוגנטלעכע שילער), אז „ווער ס'וועט זיך גוט סטארען, וועט יענער זיין זינער אן איידעם“, לאָזט זיך אויס, אז דער אינסטרוקטער האָט קיין טאָכטער ניט, דאָס שטערט אָבער ניט די לייבעלעך צו זיין פארליבט אינ דער טאָכטער און זיך סטארען ענדיקן די געביי צום אָקטיאבער-יאָג-טעוו. די לייבע-אינטריגע איז דאָ מער ניט ווי א קאָמפאָזיצאָנעלער מיטל, א מינ מאָדעל, ארום וועלכע עס וויקלען זיך פאנאנדער די האנדלונגען און צווישנבאציאָנען פון די העלדן; די געשטאלט פון כעמע מאליאווסקי דעם אינסטרוקטער, ווערט אינ פראָצעס פון דער דערציילונג באלויכטן מיט די סאמע צארטסטע און העלסטע פארבן, די פיגורן פון די „10 טייוואָלימלעך“ וואקסן אויס אינ העראָישע, ראָמאנטישע, פריידיקע בויער, בא וועמען די ארבעט ווערט אזאך פון ערע, רום און העלדישקייט:

„פארן זומער זיינען מיר אסאך אויסגעוואקסן. אלע זיינען מיר געוואָרן אזוינע גרויסע און ערנסטע. שווארצע פארברוינטע פענעמער האָבן מיר אלע באקומען. די הענט אזוינע פייכטע און געדיכטע. די געביי האָט זיך אויך דערהויבן אינ דרייען. אלע טאָג וואקסן מיר אונטער אפ אסאך ראנדן. אָט, אָט וועלן מיר טיפ אינ הימל פארקריכן—דער הימל איז אונדז נאָענט ווי די ערד. אינ וואָלקנס שארפע גלאזור-שפיגלען זיך אונדזערע פארבאקטע קערפערס. עס זעט זיך אינ די וואָלקנס ווי מיר מויערן: אָט קומען מיר אויס ווי קלייניקע וועלפעלעך, אָט ווי בערעלעך קאָסמאטע און אָט ווי העלפאנדן שווערע געלאָדענע.“



העכער פון אונדז אלעמען איז אויסגעוואקסן מאַנטשע בוראחטשיק. ער איז געוואָרן ענלעך אפּ א נעגער. עס האָט שארפּ געבלישטשעט א מויל וויסע ציינער איז אופגעלאָפּענע קנייטשעל אפּן שטערן האָבן זיך אויסגעלייגט זינע נינצן יאָר. אָדער אזעלכע ראָמאנטיש-פאטעטישע, פאנטאזירנדיקע שורעס, וועלכע זינען אינגאנצן געווינדמעט אונדזער קעגנווארט און צוקונפט:

„באלד, אָט באלד נעמען מיר זיך צו מויערן א הויכע זאוואָדישע טרויב. מיר שטעלן זיך פאַר ווי שיינ און וויל וועט קוקן אפּן קאנט אָט די הויכע שלאנקע מאכנע. פאטליעס רויך וועלן זיך הויבן צום הימל, קרויזן רויך ווי גרויסע פייגלען וועלן צעשחיימען איז לופט און צערונען ווערן. עס וועט פארשמעקן מיט א רויך, מיט מאוזט און שטיינקוילע" און ווייטער:

מיר וועלן טרעטן און טרעטן, שפאנען און שפאנען, עס וועלן אונדז נאָכגיין סילוועטן פון שווערע פארגאנגענע טעג, מיר וועלן זיך דערמאָנען אָן אונדזערע באַרוועסע פיס, וואָס זינען געטראָטן אפּ בייסיקער וואפנע. מיר וועלן זיך דער-מאָנען אָן אונדזערע הונגעריקע מילער וואָס האָבן געקוויקט זיך מיט מאָגערע שטיקער פאשירקע. זיכער האָבן געקוקט אונדזערע אויגן דער זון איז פאָנעם אריין איז פֿייער פון זון האָבן געברען אונדזערע הוילע קעפּ.

„מיר געדענקען אונדזערע טאטעס און ברידער פארברוינטע איז פלאמען באמ העלדישן פערעקאָפּ, אונדזערע מאמעס, די דארע, זינען געשטאנען פארוויינטע אפּ שליאכט און האָבן ארויסגעקוקט זייערע זינען.“

מיט אזעלכע גלענצנדיקע שטעלן איז איבערפולט די דערציילונג. מיר האָבן דאָ בונטע באשרייבונגען פון דער נאטור, וועלכע זינען דאָ, ווי געוויינלעך בא דעכטיארן, שטענדיק ענג צוזאמענגעבונדן מיטן ארבעט-פראָצעס, מוסטערהאפטע ליריש-עלעגישע דערמאָנונגען. מע דארפּ אנערקענען, אז אפילע איז אָט דער שטארק-קאָנצענטרירטער דערציילונג, האָט זיך דעכטיאר נישט אינגאנצן באפרייט פון זיין אויבן-דערמאָנט פערלער; אויך דאָ קאָן מען טרעפּן היפש צעצויגענע, ווייניק-ארומוגעשליפענע, אפילע איבעריקע ערטער, וועלכע זענען אראָפּ דאָס גרונטלעכע איז דעם אידייש-קינסטלערישן געזעץ. איז אלגעמיינ פארנעמען דאָ שוין די נעגאטיווע מאָמענטן פון דעכטיארס שאפן א גאָר קליינעם אָרט.

די נישט שפאַרעווידיקייט פון פארב, די שוואכע פאראלגעמיינערונג איז כאראקטעריסטיש פאר זינע פראגמענטן אפּ „רישטעוואניעס“, שטריכן פון סענטימענטאלקייט און באריידעו-קייט קען מען טרעפּן איז אזא מינ „געלעגנהייט“ דערציילונג ווי— „א שול אפּ קאָמאראָח-קע“; די געפאר פון וואָלוועלער אנעקדאָטישקייט איז באזונדערס קענטיק איז דער דער-ציילונג— „די ווענערע האָט געפינקלט“, ווי דעכטיאר שלעפט זיך איז עק פון זינע פיגורן, און פארקריפלט א ריי דערשיינונגען פון אונדזער בוינג און פון אונדזער רעוואָליוציאָנערער לעקסיק. איז צוזאמענהאנג מיט דעם, ביכלאל שטריכן פון זאָרגלאָזער באציאָנג, דאָס וועלן זיך ארויסדרייען פון באהאנדלען און געבן אן ענטפער אפּ ערנסטע פראגן, — א מינ קריכט-דיקער נאטוראליזם, בא וועמען די מיסט ארום דער געביידע איז פונקט אזוי היכטיק ווי די עצעם געביידע (פון לונאטשארסקעס אן אפאָריזם). איז די דאָזיקע דערציילונגען קאָן מען זיך אויך אָנשטויסן אפּ א גאנצע ריי אנדערע נאכלעסיקייטן און קוריאָזן. אָבער ווי עס איז צו זען זינען דאָס אלץ צופעליקייטן, פון וועלכע דעכטיאר דארפּ זיך סטארען וואָס זיכער צו באפרייען. זיין „דענקמאָל“ איז שוין אן אָנזאָג, אז דעכטיאר האָט אָנגעהויבן



א נײַעם, העכערנ שטאַק איז זײַנ שאפן, אנטוויקלענדיק ווייטער דאָס געזונטע און צו-  
זאָגנדיקע, וואָס איז נאָך פריער געווען היפש פארדעקט און פארבאָרגן איז די פארשיי-  
דענע לאַבירינט פון זײַנ שעפערישער „שאכטע“. דעכטיארס אָרגאנישע נאָענטקײט צו  
אונדזער ווירקלעכקײט, זײַנ כאווערישע ראָמאנטישע פאטעטיק, דער פארשטאנד פאר נא-  
טור, פאר דער מאָלערישער דעטאַל, פארן זאפטיקן טרעפלעכען אויסדרוק האָבן דאָ איז  
דעם „דענקמאַל“ באקומען זייער בוילעטקײט.

פאראן נאָך א שטריק, וואָס ווארפט זיך אין די אויגן איז דעכטיארס שאפן. דאָס איז  
די אָפּוועזנהײט פון נעגאטיווע העלדן. דעכטיאר האָט שטענדיק צו טאָן מיט אזוינע פיגורן  
און דערשיינונגען, וואָס זײַנען אימ סימפאטיש און ליב. זיי מאָלט ער, זיי לאָזט ער זיך  
ארויסזאָגן און זיי באזאָרגט ער מיט די אנטשפּרעכנדע מיטלען פון זײַנ שעפערישער דער-  
פארונג און פאנטאזיע. זײַנע געציילטע נעגאטיווע העלדן ווערן באלד פון אָנהייב אָן גע-  
שילדערט מיט טיפער סימפאטיע און ווארעמנ הומאָר, פארמאָגן שוין איז זייערע ערשטע  
טריט א ריי סימפּטאָמען פון זייער ווייטערדיקן איבערגעבורט. דאָס זײַנען ניט קיין קלאסנ-  
סאָנים, נאָר אָפּגעשטאנענע, דערשלאָגענע און פארפירטע ארבעטער, וועלכע קומען סאָפּ-  
קאָלסטאָפּ צום באווסטזײַנ. נעמען אזא פיגור ווי יודקע דער אלטער מוליער, וועלכער איז  
איז דער דערציילונג „אפ רישטעוואניעס“ געשילדערט קימאט אינגאנצן נעגאטיוו (מיט די  
געהעריקע דערמאָנטע קאָרעקטיוון פונעם דאָזיקן באגריף בא דעכטיארן), איז שוין איז  
א שפעטערדיקער דערציילונג, (אויכ אפ „רישטעוואניעס“) אן אָנטיילנעמער פון א שאבעס-  
ניק צום ערשטן מײַ, און אפ דעם שאבעסניק פארנארט ער אפילע זײַנ אלטע 55 יאָריקע  
פּוּריכע. נאָך איז אן אָרט טרעפן מיר שוין יודקע „מיט פארקאשערטע ארבל“ (אזוי הייסט  
טאקע די דערציילונג) איז א הייסן סאָציאַליסטישן געוועט מיטן קאָמיוניסט שימענקע וואפּ-  
ניק. דאָס זעלבע קומט פאָר מיט א מער יינגערן נעגאטיוון טיפּ, — יאשקעלע פאדזשאהע  
(„אפן דאָנבאס“), וועלכער ווערט פון אָנהייב ביים דער קאָמיונישער מאָביליזאציע אפן דאָן-  
באס א דעזערטיר, אָבער קריגט שפעטער כאראַטע, און צום סאָפּ פון דערציילונג, טרעפן  
מיר אימ שוין נאָכלויפנדיק א צעשמײטעטן נאָכן אימפעטיקן עשאלאָן פון די אָפּפאַרנדיקע  
קאָמיוניסטן, „און פון מויל האָט א שוים געשפארט און איבער דער מאָרדע זיך איבערגעגאָסן.“  
איז וואָס פאר אן אויספיר קאָן מען דערפון מאכנ? ס'איז פארשטייט זיך גוט וואָס  
דעכטיאר האָט צו טאָן דעריקער מיט פאָזיטיווע העלדן פון אונדזער צײַט, באזונדערס ווען  
ער סטארעט זיך זיי ווייזן איז זייער דינאמיק. אונדז איז דאָך אלעמען באווסט א פאר-  
קערטע דערשיינונג: אונדזערע שרייבער געלינגט צו ווייזן דאפּקע די נעגאטיווע געשטאלט,  
אָדער וועלכע ניט איז אָפּגעשטאנענע ארבעטער פון אלטן דאָר. אָבער פונקט ווי בא די  
לעצטע קאָן זיך ניט באקומען קיין פולער בילד פון אונדזער ווירקלעכקײט, טאקע אדאנק  
דעם, וואָס זיי גיט זיך ניט אײַנ מיטן זעלבן דערפאָלג צו ווייזן אויך די פאָזיטיווע זײַט  
פון אונדזער צײַט, אזוי קען זיך אויך ניט אײַנגעבן צו געבן א פולן בילד פון אונדזער  
ווירקלעכקײט אויך יענע שרייבער, וועלכע באמערקן ניט קיין נעגאטיוון זײַט, די שטערונגען  
וועלכע שטייען אונדז אפן וועג, וואָס באמערקן ניט דעם קלאסנ-סוינע און דעם קלאסנ-קאמפּ.  
דאָס איז באשטימט אויך איינע פון די גרונטלעכע אידייִשע סיבעס, וואָס האָבן  
פארוואכט אויך די בלויון איז דער פאָרם, וועלכע מיר האָבן שוין באמערקט איז דעם-  
טיאדס שאפן.



## ביבליאגראפיע

(וועגן לוי סעלינס, די רייזע אפן ראנד פון נאכט)

„סעלינס גיט א שוידערלעכ בילד נישט נאָר פון איצטיקן פראנקרייך, נאָר אויך פון דער גאָרער איצטיקער וועלט, ער האָט אריינגעקוקט אין טהאַם פון מילכאַמע, ער האָט אריינגעקוקט אין דער קלאַאקע פון קאַלאָניאַלער פאָליטיק, ער האָט זיך צוגעקוקט צום אַמע-ריקאַנער פראָספּעריטי, ער האָט געגעבן א פינצטערע כאַראַקטעריסטיק דעם פראנצויזישן קליינבירגערטום.“ (פון כ' ראדעקס פאָרטראג אפן שרייבער-צוזאַמענפאָר).

לוי סעלינס איז נישט קיין פראָפּעסאַנעלער שרייבער, ער איז א מעדיקער, א פסיכיאטער. די רייזע אפן ראנד פון נאכט איז זיין ערשט ווערק און דאָס בוך האָט ארויסגערוּפן פון איין זייט א שוידערלעכע סקאַנדאַל אין פראנקרייך, די גאַנצע פראנצויזישע בורזשואזיע אַזע קריטיק האָט זיך אַרופגעוואָרפן אפן אויטער. פון דער צווייטער זייט-האַט דאָס בוך ארויסגערוקט סעלינסע איז די פאָדערשטע רייע פון דער איצטיקער פראנצויזישער און גאַנצער אייראָפּיישער קולטור.

די לעצטע יאָרן האָבן א ריי בורזשואזע שרייבער געגעבן א גאַלעריי ווערק, וואָס ווייזט ווי עס פוילט די קאפיטאַליסטישע סיסטעם; ווערק, וואָס דעמאָנסטרירן און אנטבלייזן די קריזיס-וונדן פון דער בורזשואזער געזעלשאפט; ווערק, וועלכע דערציילן וועגן שרעק-לעכע פעסימיזם, וואָס פאַרכאַפט אלע ברייטערע קרייזן פון דער בורזשואזער אינטעליגענצ. גענוג אַנרוּפן אַזעלכע ווערק ווי מאָריאַקס „שלאנגענ-קנול“ איז דער פראנצויזישער ליטע-ראטור, קעלערמאַנס „שטאַט אַנאַטאָלי“ און קעסטנערס „פאַבליאן“ איז דער דייטשער, דזשונט „מוליס“ איז דער ענגלישער. אָבער צווישן זיי אלע טיילט זיך אויס סעלינס „רייזע אפן ראנד פון נאכט“ מיט זיין ציניזם, מיט זיין פאַרצווייפלונג, מיט זיין טיפן קאָנסעקווענטן פעסימיזם, מיט זיין טיפן האס און פאַראכטונג צו דעם ארומיקן לעבן און צו דער גאַנצער מענטשהייט קימאַט.

סעלינס בוך איז א פאַטש אין פאָנעם דער גאַנצער בורזשואזער ארומרינגלונג, דער-בײַ א פאַטש אבאָווסטזיניקער, אן אויסגעצערנטער און פון א גרויסן מייסטער, דערפאַר האָט עס ארויסגערוּפן אזא גרויסן סקאַנדאַל. סעלינס דערקלערט, אַז ער וועט נעמען גע-קאָמע: „אויב איך וועל גענוג לעבן, וועל איך אַמאָל נאָך דערציילן וועגן אלע. ווארט צו! דערלויבט מיר נאָר זיין מיט אײַך ליבהאַרצ נאָך א פאָר יאָר. דערהאַרגעט מיך נאָך נישט. מיט א קנעכטיש און אונטערטעניק פאָנעם וועל איך דערציילן וועגן אלע. און איך פאַר-זיכער אײַך, איר וועט אָנהייבן אָפּטרעטן, ווי די פאַרשיווע ווערעם, וואָס פלעגן אין אפ-ריקע קריכן מיסטיקע איז מײַן נאָרע. איך וועל אײַך צווינגען ווערן נאָך פאַכדאָנישער, אזוי ווערעמדיק מײַעס, אַז איר וועט עפּשער אליין דערפון אוועקפייגערן לעסאָפּ.“

אזא האס און נעקאָמע-מאַניפעסט איז זיין גאַנצ בוך. פאַרוואָס נעמט ער נעקאָמע?



פארוואס פארהאסט ער אזוי ביז גרונט די גאנצע ארומיקע וועלט? סעלינ געהערט צו דעם יונגן דאָר, וואָס האָט דורכגעמאכט דעם גאנצן שוידער פון וועלט-מילכאָמע. ער ווייב, אז מילכאָמע-העלדן דאָס איז "קאָנאָנען פלייש, ריינדיקע מאלפּעס", פאר די וואָס דרייען דאָס מילכאָמע-רעדל. ער ווייט, אז די נויט האלט שטענדיק אירע פינגער אפּ אונדזער גאָרגל, זיי שטערן אונדז ריידן און קעדיי שלינגען, קומט אויס דרייען זיך ווי ווייט מעגלעכ... אָבער ער גלויבט ניט, אז עס איז פאראן אן אויסוועג, ער זעט אים ניט, ער איז איבערצייגט, אז דער איינציקער אויסוועג איז פיזישער מאָראַלער אונטערגאנג, טויט. "מיר בייטן ניט קיין שקארפעטקעס, ניט קיין באלעבאטימ, ניט קיין איבערצייגונגען, אָבער מיר בייטן זי אזוי שפעט, ווען עס לוינט שוין ניט בייטן. מיר זיינען געבוירן געוואָרן קנעכט און קנעכט וועלן מיר שטארבן". אויב די שוידער-יאָרן פון מילכאָמס האָבן אפילו איבערגעלאָזן א פארבאהאלטענעם פונק פון האָפענונג, אז נאָך דער מילכאָמע וועט ווערן בעסער, עס וועט עפּשער קומען אן אנדער לעבן, האָט דאָס אלץ אומבעראכמאַנעסדיק געפלאצט אונטער די קלעפּ פון דער קאפיטאליסטישער ווירקלעכקייט. אומעטומ, ווי סעלינ איז געווען און אויסגעווען איז ער א וועלט: אפריקע, אמעריקע, אייראָפּע, האָט ער געפילט ווי איז די אייזערנע צוואנגען פון קאפיטאליזם ווערט צעשמעטערט, דערוואָרגן יעדער מענטשלעכער געפיל און געדאנק. די לעצטע קלעפּ האָט דערלאנגט דער וועלט-קריזיס.

"בעשאַס דער מילכאָמע, האָסטו געקלערט, אז איז פרידנ-צייטן וועט זיין בעסער, דער-נאָך עסטו אופּ די האָפּנונג ווי א קאָנפּעט, און עס ווייזט זיך ארויס, אז עס איז געווען פאָשעט טינעפּ. פריער וואָסטו עס ניט דערציילן, אז אנדערע זאָלן ניט אָנכאפּן אן עקל. און דערנאָך ענדיקט זיך אלץ איין איינעם טאָג אזוי, אז דו דערקלערסט דאָס הויב פאר אלע ערלעכע מענטשן. און דאן האלטן אלע, אז איר זייט שלעכט דערצויגן". גלייכ ווי סעלינ וואָלט אפריער געוואלט וואָס סארא אופנאמט עס דערווארט זיין ווידע. אפּ זיין בוך, וואָס דער-ציילט וועגן טיפּן מענטשלעכע וויי, וועגן פארצווייפלונג און פעסימיזם, האָט אים די בוך-זשאזע קריטיק געענטפערט, אז ער איז שלעכט דערצויגן, א ציניקער, אן עקלהאפטער טוביעקט, וואָס גלויבט ניט איין אלע הייליקסטע געפילן פון דער מענטשלעכער נעשאַמע. וואָלט סעלינ געווען א קלענערער טאלאנט, זיין בוך ניט אזא מיסטער-ווערק, וואָלט מען סיי אים, סיי דאָס בוך געפרוהט פארשווייגן, אזוי האָט מען געפרוהט עס פארשווייגן. שוין צו הויל, צו נאקעט איז דער עמעס, וועלכע סעלינ האָט א שלידער געטאָן דער בורזשואזער וועלט איין פאָנעם, מע זאָל אים קאָנען פארשווייגן. ער האָט אזוי שארפּ אנטבלויזט, אזוי ביזן וואָרצל דעמאסירט די בורזשואזע לעגנס און קויכעס-פארהעלטע-נישן, אזוי געעפנט אלע פינצטערסטע ווינקעלעך פון דער "נעשאַמע", אז אלע זיינען גע-בליבן פארציטערט און צעטומלט. די קלעפּ, וואָס ער האָט אריינגעכאפט פון ארומיקן לעבן, האָבן בא אים אָפּגערויבט יעדן פונק פון האָפענונג, יעדע שפור פון גלויבן און אָט דעם רעזולטאט פון זיין לעבנס-דערפארונג, גיט ער איבער איין זיין קימאט סוזשעטלאָזן בוך, איין זיין אומגערעגטער, בייזער, אלץ אופרייסנדיקער שפראך, אז דאָס בוך ווערט פאר-וואנדלט איין א קימאט היסטאָרישן דאָקומענט.

"ערגער פון אלץ איז, ווען דו הויבסט אָן פרעגן זיך אליין, צי וועלן מאָרגן סטייען קויכעס פאר די אלע אידיאָטישע זאָרגן, פאר טויזנט האָפּנונגלאָזע פראַיעקטן, פאר פרוהן קעסיידער אומזיסטע, און אלץ צוליב דעם, קעדיי אן איבעריק מאָל זיך איבערצייגן, אז דער גוירל איז אומבעראכמאַנעסדיק, אז סיי ווי וועסטו זיך ווידער אָפּרייסן און ליגן און-טער דער וואנט איין שרעק פארן מאָרגנדיקן טאָג, אלץ האָפּ".



ניטאָ קיין אויסוועג. "דער עמעס פון לעבן, איז-טויט". אלץ ארומ איז קליינלעך, עקלהאפט, ניוועדיק. שאקאל, און ווערעם-דאָס איז די גאָרע וועלט, וועלכע סעלינ זעט ארומ זיך און ער פאראכט זי און פארשעלט זי. קיין אנדער וועלט, קיין אנדערע מענטשן, קיין אנדערע קויכעס זעט ער ניט. צי איז ער זיי בעקויעכ דערזענ? ניט אומזיסט האָט כ' ראדעק אפן אלפארבאנדישן שרייבער-צוואמענפאָר פארעכנט סעלינענ צו דער גרופע, וואָס קען א קער טאָג צום פאשיזם, ניט אויס ליבע צו אימ, נאָר אויס מוירע, אויס אי-בערצייגונג, אז ער איז אומפארמערלעך, ווייל זיגן אינ מענטשן קען נאָר דאָס העסלעכסטע, נידריקסטע, עקלהאפטע. אזוי שילדערט סעלינ דעם מענטשן אינ זיין בוך "די ריזע אפן ראנד פון נאכט". אָבער דאָס בוך, די שילדערונג פון מענטשן איז גלייכצייטיק דורכגעזאפט מיט טיפן וויי, וואָס דערציילט וועגן א טיפ באהאלטענעם טרוים, וועגן אן אנדער מענטש-הייט. מעגלעך, אז אָט דער טיפער ווייטעק פארן גוירל פון מענטשהייט קען ווערן דער טראמפלין אפ דער צווייטער זייט פון באריקאדע, אינ די רייע פון די, וואָס קעמפן קעגן דער בורזשואזער וועלט מיט איר שמוץ און עקל, וואָס האָבן ארויסגערופן אזא סינע און פאראכטונג בא סעלינענ. דאָס וועט ווייזן די צוקונפט, ווי דאָס זאָל ניט זיין, כאראקטעריסטיש איז, אז א ניער שרייבער, אז א גרויסער טאלאנט, א מייסטער פון וואָרט, איז אינ זיין ערשטן בוך געקומען מיט א קלאַלע אפ די ליפן, מיט האס און פאראכטונג צו זיין אייגענער, בורזשואזער וועלט.

מ. וו-נ.

## כראָניק

### 15-יאָריקער יוביליי פונעם מאַסקווער יידישן מעללכע-טעאטער

דעם 5-טן מארט איז געפֿיערט געוואָרן דער 15-יאָריקער יוביליי פונעם מאַסקווער יידישן מעללכע-טעאטער. דער יוביליי-אָונט איז דורכגעפירט געוואָרן אונטערן פאָרזיצ פון כ' עפשטיין (פארטרעטער פון פאָלקאמבילד רספסר). אפ דער פֿיערונג איז בייגעווענ דער פאָלקאמבילד פון רספסר-בובנאָוו. דער כ' עפשטיין האָט פארעמנטלעכט א באשטימונג פון דער רעגירונג וועגן געבן דעם קינסטלערישן אָנפירער פונעם טעאטער, איינעם פון די גרעסטע אקטיאָרן פון אונדזער צייט - ס. מ. מיכאעלסן-דעם טיטל פאָלקס-ארטיסט פון דער רעפובליק. כ' עפשטיין האָט אויך מיטגעטיילט, אז דער פאָלקאמבילד פון רספסר האָט געגעבן דעם טיטל פארדינסטפולע ארטיסט פון דער רעפובליק די אקטיאָרן: גאָדבלאט, שטיימאן, שידלאָ, די אקטריסעס: ראָטבאום און מינקאָווא. נאָך דער רעדע פון כ' עפשטיין איז פאָרגעקומען א טעאטראליזירטע באגעגעניש פונעם טעאטער-קאלעקטיוו מיט די פילצאָליקע דעלעגאציעס, וואָס זיינען געקומען באגריסן דעם יוביליאַר. די פֿיערונג איז דורכגעפירט געוואָרן אונטערן צייכן פון א גרויסן אלפאר-באנדישן קולטור-יאָנטעוו.

### הונדערט יאָר, קאלעוואלא

דעם 28-טן פעברואַל 1935 יאָר איז געוואָרן 100 יאָר זינט ס'איז דערשינען די ערשטע קורצע אויסגאבע (12000 לידער) - דער גרעסטער דענקמאָל פון דער פאָלקס-שאפונג - "קאלעוואלא".



„קאלעוואלא“ שטעלט מיט זיך פאר א זאמלונג פון הויכ-קינסטלערישע פאָלקלאָר-מאטע-ריאלן, וועלכע זיינען פארשריבן געוואָרן אין דער מערהייט צווישן די קארעלן פון דער איצטיקער סאָוועטישער קארעליע און לענינגראדער געגנט.

דער זאמלער פון „קאלעוואלא“ איז עליאס לענראַט (געבוירן דעם 9-טן אפרעל 1802, געשטאָרבן דעם 19-טן מארט 1884), וועלכער האָט דורכגעמאכט א ריי ריזעס איבער פינף-לאנד און קארעליע און האָט זיי דער ערשטער פארשריבן פונעם מויל פון די פאָלקס-זינגער קארעלן.

די ערשטע רונעס (לידער) פון דער „קאלעוואלא“, ווי אייניקע פארשער זאָגן פאָרויס, געהערן נאָך צו דער עפאָכע פון געצנדינער (נאָך פארן 10-טן יאָר הונדערט). די גרעסטע טייל רונעס געהערן צום 15-טן-16-טן יאָרהונדערט.

די רונעס, וועלכע פלעגן איבערגעגעבן ווערן פון דאָר צו דאָר, פלעגן באקומען נישט פארמעס, א נישט אינהאלט, אָפהענגיק פון דעם, וואָזוי ס'האָבן זיך געביטן די שטייגער-באדינגונגען און נישט ווירקונגען פון דער עפאָכע.

ארום „קאלעוואלא“ קומט פאר א גרויסער קלאסן-קאמפ. די פאשיסטן און סאָציאל-פאשיסטן נוצן אויס „קאלעוואלא“ אפ באגרינדן זייערע אנדערעסיווע טענדענצן. די סאָוועטישע קארעליע אונטער דער אָנפירונג פון דער קאָמפארטיי וואָס בויט איר נאציאָנאלע קולטור, א סאָציאליסטישע לויט איר אינהאלט, האָט געפֿייערט דעם יוביליי פון „קאלעוואלא“, ווייל דער סאָוועטנפארבאנד איז דאָס לאנד פון דער פאָרגעשריטענער סאָציאליסטישער קולטור.

\* \* \*

„קאלעוואלא“ ווערט ארויסגעגעבן אפ דער רוסישער און אוקראינישע שפראכן. דער קארעליער וויסנשאפטלעכ-פארשער אינסטיטוט האָט פאר 3 יאָר פון זיינע עקזיסטענצ-צווייפגעזאמלט עטלעכע טויזנט אינטערעסאנטע מוסטערן פון רוסישן, קארעלישן, פינישן פאָלקלאָר. אין דער פארם פון מיסעס, רונעס, שפראכן, בילדעס.

דער לענינגראדער גיכל לאָזט ארויס אין 1935 יאָר דעם ערשטן באנד פון פאָלקלאָר-מאטעריאלן אין א פארנעם פון 30 דרוק-בויגנס.

די סאָוועטישע געזעלשאפטלעכקייט דארף צוגעצויגן ווערן אפ זאמלען די ריכע מוס-טערן פון פאָלקלאָר-מאטעריאלן.

## 15 יאָר סאָוועטישע קינאָמאטאָגראפיע.

אין יאנואר כוידעש האָט די סאָוועטישע געזעלשאפטלעכקייט פון אונדזער גרויסן סאָ-וועטנפארבאנד אָפגעצייכנט דעם 15-יאָריקן יוביליי פון דער סאָוועטישער קינאָמאטאָגראפיע. דער צק אלקפ(ב) אין זיינ באגריסונג די טוער פון דער סאָוועטישער קינאָמאטאָגראפיע האָט געזאָגט: „דער יאָנטעו פון דער סאָוועטישער קינאָ-דער סאמער מאסעווער אין דער קונסט-איז א יאָנטעו פון דער גאנצער סאָוועטישער קולטור און איינע פון די בילדעסטע באווייזן פון אירע דערגרייכונגען.“

דער כ' סטאלין אין זיינ באגריסונג דער הויפט-פארוואלטונג פון דער סאָוועטישער קינאָמאטאָגראפיע-דעם כ' שומיאצקי שטרייכט אונטער די גרויסע באדייטונג פון קינאָ-אלס א געווער אין קאמפ פארן סאָציאליזם-„די קינאָ איז די הענט פון דער סאָוועטנמאכט שטעלט מיט זיך פאר א קאָלטאָרע אומאָפשאצבארע קראפט.“

די סאָוועטישע קינאָמאטאָגראפיע האָט געשאפן פאר די 15 יאָר הויכקינסטלערישע פיל-מען פון אונדזער סאָציאליסטישער ווירקלעכקייט, באזונדערס דער לעצטער שעדעווער אין דער סאָוועטישער קינאָמאטאָגראפיע, ווי „טשאפֿעו“, די אויסגעצייכנטע פילמען „מאק-סימס יוגנט“ א. א. א. א.



## צעניאָריקער יוביליי פון וויסמעלכע-קינאָ.

דער 10-יאָריקער יוביליי פון וויסמעלכע קינאָ, וואָס איז צונויפגעפאלן מיטן 15-יאָריקן יוביליי פון דער סאָוועטישער קינאָמאטאָגראפיע, האָט באשטעטיקט גלענצנד נאָכאמאָל דעם זיג פון דער לעניניש-סטאלינישער נאציאָנאלער פאָליטיק און די גרויסע קולטור-דערגרייכונגען אינעם וואסער דער אָנפירונג פון דער קאָמוניסטישער פארטיי (באָלשעוויקעס). דער וויסמעלכע-קינאָ איז געקומען צום יוביליי מיט א גרויסן אקטיוון פון 37 קינסטלער־פרייער, געבויט אפ דער טעמאטיק פון דער סאָציאליסטישער אינדוסטריאליזאציע, קאָלעקטיוויזאציע, לאנדשוץ און פארשיידענע וויסנשאפטלעכע טעמעס. פון זיי: 26 בילדער זיינען געבויט אפ וויסרוסישן מאטעריאל. אועלכע פילמען ווי א „וואלד-מייסער“, „פיינטשאפ“, „ביו מאָרגן“, „רוביקאָנ“, „פאָרוטשיק קיזשע“, „ערשטער וואָרד“, „גליק“, „צוויי מאָל געבוירן“, „גאָלדענע פֿיערן“ און אסאך אנדערע האָבן א גרויסע אידיי־ש-קינסטלערישע ווערט.

אינעם וויסמעלכע-קינאָ זיינען אויסגעוואָקסן א ריי שפּערישע קאדערען, וועלכע זיינען אָפגעצייכנט געוואָרן אפן יוביליי. די ארבעט פונעם פארדינסטפולן טוער פון קונסט א. טאריטש, די רעזשיסער: קאַרש, פיינצימער, די קינא-דראמאטורגן וואָלני, קאַבעצ. א. א. דעם 11-טן מארט איז אין מינסקער מעלכע-טעאטער פאָרגעקומען די פֿיערלעכע זיצונג געווידמעט דעם 10-יאָריקן יוביליי פון וויסמעלכע-קינאָ. דעם אָונט עפנט מיט אן אינהאלט־רייכע וואָרט וועגן דער ראָל פון קינאָ אין דער קולטור-רעוואָלוציע—דער פארוואלטער פון אָפטייל פאר קולטור און פראָפאגאנדע פון לעניניזם באמ צק קפ(ב)ו—כ' קאַניק. מיט שטורמישע אפלאָדיסמענטן באגעגנט די פארוואלטונג דעם פאָרוואלטער פון ראטפאָל-קאָמונסט־דעם כ' גאָלדעדער, וועלכער באגריסט אין נאָמען פון צק קפ(ב)ו און פון דער רעגירונג פון וויסרוסלאנד די טוער און אָנפירער פון וויסמעלכע-קינאָ.

כ' גאָלדעדער פארעפנטלעכט די באשטימונג פון דער רעגירונג וועגן באלוינען מיטן טיטל פארדינסטפולע טוער פון קונסט דעם כ' קאַרש-סאבלינג א. וו. רעזשיסער; די קינא-דראמאטורגן: בראָדזיאנסקי ב. ל., וואָלני א. א., קאַבעצ ג. יא. און די כ'כ: פיינצימער א. מ., סווערדלאָווע ר. מ., קאלצאטי א. ק. מיטן טיטל פארדינסטפולע ארטיסטן פון וואסער אנדערע טוער זיינען באלוינט געוואָרן מיט גראמאָטעס פון צענטראל־אויס-פירקאָמיטעט און ראטפאָלקאָם פון וויסרוסלאנד.



פאראנטוואָרטלעכער רעדאקטער—איזי כאריק.  
רעדקאָלעגיע: ז. אקסעלראָד, א. אָשעראָחיש, א. בער, י. בראָנשטיין, א. דאמע-סעק, אי. כאריק, מ. קולבאק, ל. ראָזענחויז.



ארבעטער, ארבעטנדיקע, קאָלואירטניקעס, קולטור-טוער

## ש ר י ב ט א ו י ס

און פאָפוליאריזירט דעם ליטעראריש-קינסטלערישן  
און פאָליטיש-וויסנשאפטלעכע כויעש-זשורנאל

# "שטערנ"

אינ זשורנאל **"שטערנ"** באטייליקנזיכ די בעסטע ידי-  
שע סאָוועטישע שרייבער, קריטיקער, פובליציסטן  
און וויסנשאפטלעכע טוער.

אינ זשורנאל **"שטערנ"** באטייליקנ זיכ די בעסטע רע-  
וואָליוציאָנערע שרייבער פון אויסלאנד.

אינ זשורנאל **"שטערנ"** ווערן געדרוקט די בעסטע מוס-  
טערן פון די פרידערלעכע ליטעראטורן.

אינ 1935 יאָר וועלן זיכ אינ זשורנאל **"שטערנ"** דרוקן א ריי  
נייע ראָמאנען, דערציילונגען און פאָעמעס פון אונדזערע בעסטע  
סאָוועטישע שרייבער.

אבאָנירט זיכ אפ דעם זשורנאל **"שטערנ"**

אפן 1935 יאָר.

אבאָנעמענט-פרייז:

1 כוידעש — 1 ר. 50 ק.	6 כאדאשימ — 9 רובל
3 כאדאשימ — 4 ר. 50 ק.	א יאָר — 18 רובל

די אבאָנירונג ווערט אנגענומען:

אינ אלע שטאָט-ביוראָען פון פרעסע-פארבאנד, אינ אלע פאָסט-  
אָפטיילונגען, אינ אלע קיאָסקן און בא אלע צייטונג-טרעגער.

אדרעס פון זשורנאל **"שטערנ"**: מינסק, רעוואָליוציאָנערע גאס, 2.



248

פרמז 1 רובל 50 ק.

# ШТЭРН (ЗОРКА)

Літаратурна - мастацкі  
і палітычна-навуковы  
часопіс

ВЫДАНИЕ

## „Акцябр“

Менск, Рэволюц. вул., 2.